

Boom Juridische uitgevers
Postbus 85576
2508 CG Den Haag
T (070) 330 70 33
F (070) 330 70 30
E info@bju.nl
I www.bju.nl

EstateTip

Review

Afl. 2011-26

1 augustus 2011

Afstand van genot tijdens het zomerreces

Kamervragen over art. 10 SW

Hoewel wij onze lees- en keukentafel tijdelijk naar het strand hebben verplaatst om ons in alle rust voor te bereiden op onze najaarstour '*nieuw huwelijksvermogensrecht op locatie*' (www.estatetipeducation.nl), is er genoeg reden om de stilte even te doorbreken. Niet omdat er miljarden zoek zijn in Den Haag - rekenfouten die een estate planner (met VEEP) uiteraard niet zou maken - maar omdat er door het CDA spannende Kamervragen zijn gesteld over de reparatie van art. 10-dossiers (zie *bijlage*).

U weet dat onlangs door enkele inspecteurs (Specialistenteam 'successie/schenking' Randmeren, kantoor Zwolle, 25 maart 2011, C2010/151) die aan iets nieuws toe waren, de slogan '*eens genoten, altijd genoten*' is geïntroduceerd:

'Bekend is dat de adviespraktijk anticipeert op de gewijzigde wetgeving en adviseert haar klanten veelal om reeds bij leven afstand te doen van het vruchtgebruik/recht van gebruik en bewoning, zodat wordt voorkomen dat artikel 10 SW van toepassing is bij het overlijden van de ouders. De ouders gaan de woning vervolgens huren van de kinderen. Het is de vraag of deze handelwijze de werking van artikel 10 SW daadwerkelijk voorkomt.'

Wat er van zij, in ieder geval wordt de navolgende conclusie getrokken:

'Het genot op grond van het voorbehouden vruchtgebruik eindigt voor toepassing van artikel 10 *niet* bij afstand daarvan en gelijktijdige ingang van de huurovereenkomst.'

Door Bernard Schols is hier op 9 juni 2011 in zijn bijdrage 'De levensgenieter krijgt 'levenslang' oftewel eens genoten altijd genoten?', in: *NFTR 2011-1253*, als volgt op gereageerd:

'Indien ik afstand doe van een vruchtgebruik eindigt de rechtsverhouding op grond waarvan art. 10 SW van toepassing is en is er als het ware sprake van *sfeerovergang*. Dit wordt ook nog eens bevestigd door art. 2 juncto art. 6 van de Wet op belastingen van rechtsverkeer. De aanwas van het vruchtgebruik bij de hoofdgerechtigde levert een verkrijging op voor de *overdrachtsbelasting* over de waarde van het vruchtgebruik. Ik kijk niet meer terug. Ik begin een nieuw fiscaal leven en heb voor het verleden met het betalen van overdrachtsbelasting terzake van de beëindiging van de rechtsverhouding schoon schip gemaakt. Behoudens

sterfbedsituaties, géén art. 10 SW meer. En dan komt het. Ik kan nu drie dingen doen.

a. verhuizen (waarbij overigens in geval van een metterwoonclausule uiteraard geen overdrachtsbelasting hoeft te worden betaald); ik ben (na 180 dagen) art. 10 SW vrij.

b. feitelijk blijven zitten ('genieten') zonder nieuwe rechtsverhouding, waardoor ik art. 10-SW risico blijf lopen;

c. onmiddellijk een nieuwe genotsvoorkomende rechtsverhouding aangaan, lees: een huurovereenkomst aangaan, waarbij de zakelijke lat fictief op 6% van de waarde in onbezwaarde staat wordt gelegd. We willen immers niet op straat gezet worden. Blijf uiteraard wel steeds denken aan de 180-dagenregel.'

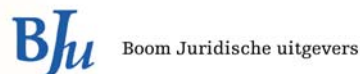
Het standpunt van het specialistenteam, notariële petities in het oosten van het land en bovenvermelde publicatie waren onder meer aanleiding om Kamervragen te stellen over de onderhavige reparatieproblematiek. Aangezien de reparatiedossiers zich ook in de zomerperiode blijven opstapelen, wilden wij u deze belangrijke informatie niet onthouden.

Terug naar het strand. Nog even geen afstand van het genot van het zomerreces. Oftewel in de woorden van Green Day: 'Wake me up when september ends'

Maak u geen zorgen. Tot 7 september!



ScholsBurgerhartSchols



Boom Juridische uitgevers

www.scholsburgerhartschols.nl

www.bju.nl

© 2011 Boom Juridische uitgevers / ScholsBurgerhartSchols

Hoewel de uiterste zorg is besteed aan de inhoud van *EstateTip Review* aanvaarden de uitgever en de redactie geen aansprakelijkheid voor onvolledigheid of onjuistheid.