

PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The following full text is a publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/82146>

Please be advised that this information was generated on 2019-06-20 and may be subject to change.

Nieuwe Katharen

Van toeschrijving naar toe-eigening

INAUGURELE REDE DOOR PROF. DR. DANIELA MUELLER

Radboud Universiteit Nijmegen



INAUGURELE REDE

PROF. DR. DANIELA MUELLER



Het begrip 'katharen' is weliswaar al bekend uit de vroege kerkgeschiedenis, maar in de twaalfde eeuw heeft de Rijnlandse monnik Eckbert van Schönau het toegepast op een beweging die hij gevaarlijk achtte, wier leden hij als 'kettters' afficheerde en die hij nu van een naam voorzag: Katharen. Onder die naam

is deze groepering, die zichzelf trouwens 'ecclesia Dei' noemde, sindsdien in West-Europa bekend geworden. In het spoor van de 'positieve' kettergeschiedschrijving van de humanisten heeft zich nog een andere visie aangediend, die de als 'kettters' veroordeelde mensen in een gunstiger licht bezag. Zo kwam in de negentiende eeuw in Zuid-Frankrijk een stroming op gang die de Katharen voorstelde als hoeders van de Graal en incarnatie van een eigen nationale Zuid-Franse identiteit. Diezelfde inspiratie was nadien ook bij het nationaalsocialisme in het geding: Otto Rahn, gevolmachtigde van Heinrich Himmler in een SS-Sonderkommission én vertrouwd met de Zuid-Franse herinterpretaties, presenteerde de Katharen niet alleen als hoeders van de Graal, maar ook als door de kerk van Rome vervolgte Duitse missionarissen. Aan de hand van de verschuivingen in het imago van de Katharen valt het complexe proces te herkennen, waarin een selectieve toe-eigening van de geschiedenis leidt naar een geactualiseerd verstaan van de eigen identiteit.

Daniela Mueller (Aschaffenburg, Duitsland, 1957) is sinds 1 januari 2009 hoogleraar Kerkgeschiedenis en Geschiedenis van het christendom aan de Faculteit der Theologie en de Faculteit der Religiewetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen. Prof. Mueller is gespecialiseerd in de kerkgeschiedenis tussen 1000-1550.

NIEUWE KATHAREN
VAN TOESCHRIJVING NAAR TOE-EIGENING

Nieuwe Katharen Van toeschrijving naar toe-eigening

Rede uitgesproken bij de aanvaarding van het ambt van hoogleraar Kerkgeschiedenis en Geschiedenis van het christendom aan de Faculteiten der Theologie en Religiewetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen op donderdag 19 maart 2009

door prof. dr. Daniela Mueller

Vormgeving en opmaak: Nies en Partners bno, Nijmegen
Fotografie omslag: Bert Beelen
Drukwerk: Thieme MediaCenter Nijmegen

ISBN 978-90-9024122-7

© Prof. dr. Daniela Mueller, Nijmegen, 2009

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt middels druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de copyrighthouder.

In de afgelopen decennia is er in het departement Ariège in het zuiden van Frankrijk, niet ver van de grens met Andorra en Spanje, sprake van een continu stijgende stroom van bezoekers. Met name Nederlandse toeristen komen, in hun altijd stemmige kledij, graag naar de 'Midi'. Ze laten zich niet alleen tot een bezoek verleiden door de nabijheid van de Middellandse Zee, maar ook om eens behaaglijk te griezelen om de bloedige en heroïsche geschiedenis van de Katharen. Wie deelneemt aan een excursie door de grotten van Lombrives, verneemt van hun gruwelijk lot. De beulen van de inquisitie hebben immers in de veertiende eeuw reusachtige rotsblokken voor de ingang van het laatste toevluchtsoord van de Katharen gerold om zo de opgelegde straf van de inmetelsing te voltrekken en aldus de ketters onder het stof van de geschiedenis te bedelven.

Helaas, dames en heren, of misschien wel juist – gelukkig: deze huiveringwekkende geschiedenis ontbeert de basis van historische feitelijkheid. De hartstochtelijke patriot en historicus Napoléon Peyrat heeft haar overgeleverd in zijn in 1870 verschenen 'Histoire des Albigeois'. Aan zijn weergave van de gebeurtenissen ligt een interpretatiefout ten grondslag. Wanneer in de inquisitieakten sprake is van *immuratio*, wordt daarmee geen inmetelsing bedoeld. *Murus* is kerker, *immuratio* is de kerkerstraf, intussen ook geen milde straf.

Wie waren nu eigenlijk deze mysterieuze Katharen, over wie de gidsen in Lombrives u zeker zullen vertellen dat zelfs de meest uitgekookte inquisiteurs er niet in geslaagd zijn al hun geheimen te ontsluiëren? Ik beperk mij tot het hoogst noodzakelijke, want de literatuur over de Katharen heeft inmiddels een onmetelijke omvang aangenomen.

De Katharen zijn de bekendste en meest radicale heterodoxe, dus van de mainstream afwijkende stroming van het middeleeuwse christendom. Hun ontstaan houdt verband met de lekenbewegingen die in het kader van de Gregoriaanse Hervorming zijn ontstaan. Zij leggen het accent op armoede, verkondiging van het Evangelie én kritiek op de geestelijkheid. Zelf hebben zij zich de 'goede christenen' of kortweg 'christenen' genoemd, waaruit hun aanspraak blijkt de ware kerk van Christus te zijn, met inbegrip van een ambtenhiërarchie van ouderlingen en bisschop. Aan de oorsprong staat het verlangen naar een geloofspraktijk in overeenstemming met het evangelie. Ten aanzien van hun leer is echter differentiatie op zijn plaats, zowel naar gebied als naar periode. Ze is dus geenszins uniform. Twee hoofdstromen vallen te onderscheiden, die beide hun wortels hebben in de dualistische overtuiging dat de door God geschapen geestelijke wereld aan gene zijde in tegenstelling staat tot de aardse materiële wereld, waarvan de oorsprong teruggaat op een kwaad beginsel. Ze kennen slechts één sacrament, dat van het doopsel in de Geest – door hen *consolamentum* genoemd, waardoor mannen en vrouwen volwaardige leden werden van de *ecclesia Dei*. Het *consolamentum* verplichtte hen tot een streng ascetisch leven met inachtneming van talrijke spijswetten en een absoluut verbod om een eed af te leggen of te doden.

In 1140 worden zij voor het eerst in het Rijnlandesignaleerd. Korte tijd later duiken ze ook op in Noord-Frankrijk, in Zuid-Frankrijk en Italië. Ze maken indruk door hun

kennis van de Schrift, door hun levenshouding en hun bereidheid tot het martelaarschap. Een preekoffensief vanwege de Cisterciënzers haalde evenmin iets uit als veroordelingen door tribunalen en de eerste ketterkruistocht in 1181, waarop in de jaren 1209-1229 de welbekende Albigenzenkruistocht volgde. Bij de bevolking mochten zij op steun rekenen, vooral door toedoen van de lokale adel en het stadspatriciaat. Pas de onder paus Gregorius IX efficiënt georganiseerde inquisitie leverde uiteindelijk succes op. Vanaf 1229 werd de Pyreneeënburcht Montségur op aandringen van de Kathaarse bisschop Guilabert de Castres tot toevluchtsoord uitgebouwd. In 1244 werd de Montségur door het leger van de Franse koning ingenomen. Meer dan tweehonderd mannen en vrouwen kozen, voor de keuze gesteld tussen afzwering en dood, voor de brandstapel. Montségur werd het symbool van de beweging in Frankrijk. Daar waren ze tegen het einde van de veertiende eeuw uitgeroeid. Rond 1400 verdwijnen ze ook uit Italië.

Maar hoe werden de Katharen tot Katharen? Zelf hebben ze zich immers niet zo genoemd. Laten we de zaak van dichtbij bekijken.

In 1163 flakkerden en walmden in Keulen de brandstapels, en niet voor het eerst. Zes mannen en twee vrouwen ondergingen, buiten de stadsmuren en niet toevallig voor het joodse kerkhof, als kettters de vuurdood. Eckbert van Schönau, abt van de gelijknamige Benedictijnenabdij en erudiet kenner van de patristische traditie, is vermoedelijk ooggetuige van deze terechtstelling geweest. In elk geval was hij overtuigd van de rechtmatigheid van het tribunaal en van het oordeel. In zijn ogen waren deze kettters de gevaarlijkste want meest radicale voorvechters van een binnenkerkelijke hervorming, waar nieuwe orden zoals Cisterciënzers en Augustijner koorheren tegenover de traditionele Benedictijnen stonden. In de zoektocht naar het herstel van de *vita apostolica* hadden clerici bondgenootschappen gesloten met leken, waren hervormingsgezinde monniken in conflict geraakt met traditionalisten onder hun eigen medebroeders, stonden kanunniken tegenover wereldheren en werd het verwijt van heresie binnen kloostercommunities gelanceerd om de ene richting als waar en waarachtig, en de andere als fout en te kwader trouw te afficheren. Met andere woorden, heresie leek veeleer een middel in de strijd tussen rivaliserende christelijke levensmodellen dan vaststelling van een feitelijkheid.

Dat men concurrenten in de strijd om het profiel van de ware kerk als kettters bestempelde was waarachtig niet nieuw, maar op den duur bleek een min of meer globaal verwijt van ketterij weinig efficiënt. Om macht over iemand te krijgen was het allereerst zaak zichzelf als autoriteit in kettervraagstukken op te werpen, moesten de kettters een specifieke naam krijgen, zodat ze onmiskenbaar waargenomen werden als acute bedreiging van de *ecclesia*, en niet langer slechts in algemene zin als typologische figuur in de strijd van de kerk Gods in de eindtijd.

De globale aanduiding 'kettters' was voor Eckbert niet precies genoeg. Eckbert, die dankzij de studieuze traditie van zijn orde bij uitstek vertrouwd was met de geschriften

van Augustinus, en bovendien de centrale figuur in het Rijnlands-benedictijnse netwerk waartoe ook zijn zus Elisabeth von Schönau, Hildegard von Bingen en Thierry von Deutz behoorden, gaf de ketters een naam: Katharen. Zij werden Katharen doordat Eckbert drie kettergroepen uit de vroege kerk samenvoegde, die ik zo dadelijk iets uitvoeriger ga bespreken: ten eerste de 'cathari' uit de novatiaanse traditie, ten tweede de manicheïsche 'catharistae' en ten derde de 'cataphrygae' die het diakonaat voor vrouwen wilden openstellen. Met deze panelen ontwierp Eckbert een nieuw decor, dat van de ketters van Keulen. Onlangs heeft Uwe Brunn deze vervlechting duidelijk en verdienstelijk in kaart gebracht, hoewel ik het met zijn algemene conclusie niet eens ben: ook wanneer de naam 'Kathaar' een bewuste toeschrijving vanuit benedictijnse kring is, betekent dat nog niet dat er volstrekt geen sprake is geweest van een gestructureerde beweging als zodanig, alsof derhalve de kerk van de katharen slechts een 'fabrication' zou zijn, een bedenkfel van mannen van de grote kerk.

Inderdaad getuigt Eckberts selectie en begripsinnovatie van zijn kennis van de heterodoxie. Al meermalen heb ik er op geattendeerd, dat het begrip 'Katharen' voor de oude kerk een niet bij voorbaat negatieve ketteraanduiding is geweest. Als 'catharoi' stonden immers de aanhangers van Novatianus bekend, die een wezenlijke bijdrage geleverd heeft tot de triniteitstheologie in het westen, voordat hij het aan de stok kreeg met de niceaanse kerk inzake de kwestie van de heropname van de lapsi, dat wil zeggen de tijdens de vervolgingen afvallig geworden christenen. Zijn uitgangspunt was een rigoureuze boetepraktijk, aangezien hij de kerk de volmacht doodzonden te vergeven ontzegde. Hier vallen parallellen te trekken met de *ecclesia Dei*, zoals de Katharen van de middeleeuwen zichzelf beschouwden. De in het oosten talrijke leden van de novatiaanse kerk noemden zichzelf 'catharoi', dat wil zeggen: de zuiveren of reinen. Via Augustinus kwamen deze catharoi onder de aandacht van Isidorus van Sevilla, die ze in zijn fameuze *Etymologieën* verwerkte. Maar ook via de rechtsgeleerde traditie, basierend op het *Decretum Gratiani* (1142), kunnen de catharoi van Novatianus bekend geworden zijn, al werden hun vergripen op het concilie van Nicea als onbeduidend beoordeeld.

Dan is er het tweede paneel. 'Catharistae' was de aanduiding, die Eckbert aan Augustinus ontleende, ter identificatie van een van drie groepen manicheeërs, die een streng dualistische leer werd toegeschreven. Over deze perceptie van Augustinus zou collega Hans van Oort veel meer kunnen vertellen. Voor ons is van belang dat in navolging van Augustinus het begrip catharistae aangewend wordt voor een subgroep van de manicheeërs en derhalve voor aartsketters staat, wier dualisme genoegzaam uit de bronnen blijkt. En inderdaad, de middeleeuwse heterodoxen werd het verwijt van dualisme gemaakt.

Tenslotte zijn de 'cataphrygae' in het geding. Hun aanduiding verwijst naar hun geografisch verbreidingsgebied, Phrygië. Zij waren een in de vroege kerk van de catharoi onderscheiden groep, die in dit verband de kerkvaders negatief opviel door een praktijk, die tot op de dag van vandaag menig rooms-katholiek ambtsdrager uit de slaap houdt:

bij de cataphrygae hadden immers vrouwen toegang tot het diaconaat. Bij Augustinus daarentegen werden de cataphrygae tot pseudoprofeten, die uiteindelijk de incarnatie van Christus loochenen. In dit geval zijn dus mogelijk zowel de positie van vrouwen in de kerkelijke hiërarchie als het christologische thema voor Eckbert aanleiding geweest verbindingslijnen met zijn tijdgenoten te traceren.

De toeschrijving door Eckbert raakte vervolgens via de keizerlijke wetgeving ook in Italië verbreid, maar ze bleef vooral in de noordelijke landen prominent. Dit succes in de noordelijke landen, of eigenlijk de Duitstalige landen, houdt waarschijnlijk ook verband met een andere overlevering, die onder het volk gemeengoed werd: nog voordat immers de vroegscholasticus Alanus de Insulis de Katharen typeerde als obscene kattenvereerders en dus duivelaanbidders typeerde, kwamen Katharen voor in een exorcisme in Mainz, dat uitgevoerd werd in aanwezigheid van Hildegard van Bingen en wellicht ook Eckbert van Schönau. Daar waren de Katharen vereerders van de grote witte kat, onder wier ogen de schandelijkste orgiën op touw werden gezet. Alleen in de Germaanse talen, meer in het bijzonder het Nederduits, zoals het in het Rijnland in de twaalfde eeuw gesproken werd, is er een taalkundige affiniteit tussen kat en ketter en ligt de pseudo-etymologie *cattus* – *ka(e)tter* – *catharoi* voor de hand en werd ook zo doorgegeven. Hier zijn kortom al de diverse pijlers zichtbaar van de beeldvorming rond de Katharen in de kerkelijke polemiek: schismatici, dualisten, vrouwenvrienden, christusloochenaars en duiveldienaars. Wellicht ten overvloede: voor een middeleeuwse clericus is dat geen passend gezelschap.

Het is opvallend dat het begrip ‘Katharen’ ook na de Middeleeuwen vooral bij Duitstalige auteurs ingang vond, in het wetenschappelijk domein bijvoorbeeld bij de Elzasser Charles Schmitt in zijn *Histoire des Cathares* en vooral bij Arno Borst in diens studie *Die Katharer* uit 1953, waarna het begrip in de wetenschap gebruikelijk werd om de beweging aan te duiden die vanaf de late twaalfde eeuw met name vanuit Zuid-Frankrijk en Noord-Italië verbreid raakte, door de kerk via kruistochten en inquisitie vervolgd en uiteindelijk in de vijftiende eeuw werd uitgeroeid. Intussen blijft de vraag overeind, die in de wetenschappelijke discussie nooit gethematiseerd is, waarom Eckbert nu juist de term ‘*catharoi*’ koos, en niet ‘*catharistae*’? Misschien moeten we hier een aanwijzing zoeken dat de in Keulen verbrande mannen en vrouwen zichzelf als zodanig hebben aangeduid en dat Eckbert dus een hoogst subtiele vorm van toeschrijving pleegde, indien hij hun eigen naam ontdeed van oorspronkelijk zeker niet ongunstige connotaties en hen juist die kenmerken toedichtte welke tot dan toe waren voorbehouden aan de Manicheeërs. In dat geval zou Eckbert hen weliswaar niet hun naam hebben gegeven, want die kwam van henzelf, maar heeft hij de naam opnieuw en wel propagandistisch geijkt, bovendien met blijvend succes. In elk geval waren de middeleeuwse Katharen de eerste uitgave van ‘*nieuwe Katharen*’.

Maar, als deze Katharen uitgeroeid zijn, hoe heeft dan een toe-eigening kunnen plaatsvinden? Dat toe-eigening niet hetzelfde is als receptie, spreekt vanzelf. Receptie is slechts een fase in dat complexe proces, zoals we nog zullen zien. Het proces van toe-eigening voltrok zich in esoterische kringen in het Frankrijk van de negentiende eeuw en het nationaalsocialistische Duitsland van de jaren 1930 en 1940. De schakel tussen de negatieve polemieken van de middeleeuwen en de soms euforische idealisering uit later eeuwen is de kettertheorie van humanisten en reformatoren, waarbij ik bij wijze van voorbeeld Sebastian Franck met zijn *Geschiedsbibel* uit 1531 en Flacius Illyricus met zijn *Catalogus testium veritatis* uit 1566 aanhaal. De negatief bezette aanduiding 'ketter' wordt dan met terugwerkende kracht een eretitel voor representanten van het ware en gezuiverde christendom, dat het monopolie van de katholieke kerk in alle opzichten doorbroken heeft, ook waar het de bevoegdheid tot kwalificeren of diskwalificeren betreft. Deze positieve kettertheorie werd een eerste theoretische poging ketterij niet langer in een negatieve samenhang met de kerk te zien.

Daarmee kwam ook de weg open te liggen voor een herwaardering van de Katharen: hervormde christenen avant la lettre, martelaren voor het zuivere evangelie, en tevens nationale voorbeelden in de strijd tegen vreemde overheersers. Marc Bogaerts heeft onlangs in de Kathaarse Kronieken een instructief overzicht van dit thema gepresenteerd, al lijkt mij op enkele punten meer differentiatie gewenst. Om deze ontwikkeling duidelijk te maken, moet ik mij vandaag tot twee kenmerkende protagonisten beperken: Jules Doinel, de zelf benoemde bisschop van Montségur, en Otto Rahn, auteur van het bekende boek *Kreuzzug gegen den Gral*.

Doinel, geboren in 1842 en als archivaris opgeleid aan de Ecole des Chartes, sluit zich na een intensieve katholieke periode aan bij de vrijmetselarij en werkt in de Loge van het Grootoosten van Frankrijk als bibliothecaris en archivaris. Maar hij keert tot het katholicisme terug en zoals dat van een overtuigde bekeerling verwacht mag worden, gaat hij zijn voormalige logebroeders publicitair te lijf. Onder de naam Jean Kotska onthult hij in zijn boek 'Lucifer démasqué' met verve de schandelijkheden van de vrijmetselaars, hoewel minder drastisch en infaam dan Leo Taxil. Tijdens zijn verblijf in Parijs komt Doinel in contact met esoterisch gedachtegoed, dat destijds vele intellectuelen en kunstenaars sterk aantrok, zo bijvoorbeeld de theosofie en het spiritisme. De door Madame Helena Blavatsky gestichte beweging van de theosofen propageerde behalve allerlei spiritistische curiositeiten ook de vorming van een nieuw ras. Zo meldt Blavatsky in haar *Geheime leer* uit 1888 dat de occulte filosofie de vorming van nieuwe rassen zal voorbereiden, waarbij een eminente rol is weggelegd voor haar omvattende genealogie van de mens: een rassenleer, gebaseerd op de idee van vijf basisrassen. Via de verbinding tussen een specifiek ras en het goddelijke licht zou een verbinding tot de gnosis tot stand komen. Deze verbinding is onlangs door Franz Wegener onderzocht.

Bij een van de spiritistische seances waarbij Doinel aanwezig is, worden de geesten van de Kathaarse bisschoppen opgeroepen – een dergelijke seance is voor ons mediaevisten misschien een verleidelijke exercitie, maar als didactische werkvorm toch slechts bij uiterste noodzaak geschikt; welnu, het handjes-houden heeft succes, de bisschoppen verschijnen waarachtig ten tonele. En onder deze Kathaarse bisschoppen is natuurlijk ook de beroemdste onder hen, Guilabert de Castres. Deze Guilabert geeft Jules Doinel de opdracht een gnostische kerk te stichten, hetgeen Doinel ter harte neemt. Hij laat zich wijden door een oud-katholiek bisschop, benoemt zichzelf tot patriarch van zijn kerk en neemt de naam Valentinus II aan, naar de grote gnosticus uit de tweede eeuw. Doinel presenteert zijn kerk als de directe door de Geest gemachtigde opvolgster van de *ecclesia Dei* van de Katharen. Na een kort katholiek intermezzo valt de kerk uiteen in de Katholiek Gnostische (*Ecclesia Gnostica Catholica*) en de Modern Gnostische Kerk. Doinel overlijdt in 1902 in Carcassonne, waarbij op grond van zijn bewogen biografie niet uit te maken valt of hij dat als katholiek dan wel als Neo-Kathaar heeft gedaan. Doinel beschouwde, geheel in de lijn van de positieve kettertheorie, de Katharen als de ware christenen. Het zijn de hoeders van het ware weten, dus van de gnosis, en daarvoor hebben zij met hun bloed betaald. Met deze interpretatie houdt waarschijnlijk ook zijn ambivalentie ten aanzien van het rooms-katholicisme verband, dat hij nu eens omhelsde, dan weer afwees. Terwijl Doinel en zijn gnostische kerk zonder meer in het esoterische veld thuishoren, bij Otto Rahn zijn andere invloeden in het geding.

Reeds in de negentiende eeuw waren er auteurs die onverholen sympathie voor de Katharen hebben opgevat, zo bijvoorbeeld Nikolaus Lenau met zijn epos *Die Albigenser* uit 1842. De Katharen worden er geportretteerd als voorvechters van een politieke en geestelijke vrijheid, wier strijd in Montségur haar bekroning vindt. De ontstaanscontext van het gedicht is die van een Duitsland met nationalistische strevingen, groeiende aversie jegens absolutisme en starre restauratie, kortom een tijd die als het ware om heroïsche voorbeelden vraagt. Deze verbinding van politiek en mythologie zou op den duur nog sterker worden. Zo hebben de fascistische ideologieën zich bij monde van Gioacchino Volpe en Alfred Rosenberg als erflaters van de Katharen gepresenteerd en verwierven aanzienlijke politieke en sociale invloed. Volpe, historicus van de Italiaanse fascistie, begreep het Katharisme als opstand van de volksziel en als sociaalrevolutionaire beweging. Rosenberg echter, ideoloog van het nationaalsocialisme, zag in de Katharen de nakomelingen van de westgoten, germaanse strijders tegen romeinse priesterheerschappij. In Rosenbergs *Der Mythos des 20. Jahrhunderts* is het christendom de vrucht van een alliantie van Joodse priesters met Romeinse machtsstrategen, die vervolgens samen de Germaanse oerreligie hebben vernietigd. In de door hem ontworpen ‘Gegengeschichte’ worden de Katharen de personificatie van de ware Germaanse geest, vijandig gezind jegens het Latijnse catholicisme. In het hoofdstuk over de rassen en de rassenziel, komt hij in een lange rij van kettters ook op de katharen te spreken. Rosenberg heeft dus geen zuiver paganisme op het oog, maar – zoals Ernst Piper met grote kennis

van zaken heeft aangetoond – een oerchristendom dat gebaseerd was op een Arische Christus, die echter op den duur door Paulus als kopstuk van de christelijke gemeenschap werd vervangen. Rosenberg keert zich dus zowel tegen Jeruzalem als tegen Rome. De uiteindelijke overwinning van de katholieke kerk heeft volgens Rosenberg de Franse decadentie van zijn eigen dagen in de hand gewerkt, aangezien de Germaanse erfenis door de uitroeiing van de Katharen verloren ging. Ik denk dat voor Rosenberg de gnostische erfenis van de Katharen uitstekend paste bij zijn voorstelling van de Noorse lichtheld, zoals hij Christus verstond én dat zijn belangstelling voor de Katharen hier haar oorzaak vindt.

Deze geschiedopvatting van Rosenberg zal ook van invloed zijn geweest op Otto Rahn, die – in het voetspoor van Wolfram von Eschenbach en Richard Wagner – de Kathaarse Minnekerk in 1933 heeft beschreven in zijn boek *Kreuzzug gegen den Gral*. Bij Rosenberg speelden de Katharen nog geen bijzondere rol. Het is Otto Rahn geweest die in het Duitse taalgebied in bredere kring belangstelling voor hen heeft gewekt.

Via de schrijver Maurice Magre was Otto Rahn tijdens zijn buitenlands verblijf in de jaren 1931-1932 in aanraking gekomen met esoterisch geïnspireerde kringen van de bourgeoisie in het Zuid-Franse Ariège. Dat hij citeert uit het Albigenzengedicht van Lenau laat zien dat in de ogen van Rahn de katharen vrijheidsstrijders zijn, die verzet hebben aangetekend tegen de onderdrukkende macht van het Louvre, dat wil zeggen: het Franse koningschap, gesitueerd in Parijs, én het Vaticaan, met andere woorden: de katholieke kerk. Het 'kruis' voerde een heilige oorlog tegen de Graal. Alle andere godsdiensten zullen samen komen in één heidense, tolerante en oecumenische godsdienst, die Europa in het teken van de Graal zou kunnen verenigen. Met het verleden van Montségur was Rahn, zoals hij beschrijft, in aanraking gekomen via de gravin Pujol-Murat, die tot de theosofische kring van de 'Polaires' behoorde. Deze gravin rekende de beroemde Kathaarse Esclarmonde de Foix tot haar verre verwanten en was ervan overtuigd met haar in spiritistisch contact te staan.

De suggestie van een relatie tussen Montségur en de Graal heeft Otto Rahn opgedaan bij Antonin Gadal, auteur van diverse studies over het Katharisme. Antoine Gadal was onder de indruk van het zoals gezegd nogal fantastische werk van Peyrat. Wellicht heeft Gadal de notities voor zijn studie *Op weg naar de H. Graal* Otto Rahn ter inzage gegeven. Dit boek verscheen bij de Rozenkruizers-uitgeverij in Haarlem. De denkbeelden van Gadal werden door de Nederlandse Rozenkruizers graag aangegrepen. Zij brachten ze in relatie tot hun eigen ontstaanslegende: in 1274, kort vóór de overval van de Inquisitie, zouden enkele katharen met 'de tempel van de Geest' naar Holland en Duitsland gevlucht zijn, om er in het begin van de dertiende eeuw aan te komen. Eén van hun directe nazaten zou Christian Rosenkreuz zijn geweest. Ook vandaag is Ussat-les-Bains nog een *lieu de mémoire* voor de Nederlandse Rozenkruizers, die er tegenwoordig zelfs enkele grotten hebben aangekocht, zoals de Bethlehem-grot, waar ze jaarlijks hun

initiatieriten organiseren. Antonin Gadal was jarenlang conservator van deze grotten én *mirabile dictu* directeur van de vvv in Ussat-les-Bains. U begrijpt nu wel dat Gadal zijn toenmalige werkgever ook postuum nog grote diensten bewijst.

Ussat-les-Bains in het departement Ariège, gelegen aan de grens met Spanje en Andorra, is het vertrekpunt voor de grotten van Lombrives, die met zoveel Katharenlegenden omgeven zijn. Peyrat heeft Montségur als eerste als heilige berg van de Katharen beschouwd. Niet toevallig heetten de Katharen bij hem consequent 'Albigenzen'. Zij zijn dus door Peyrat met een politiek oogmerk geïnstrumentaliseerd. Bij hem staan zij in dienst van een vrijheidsstrijd van het cultureel hoogontwikkelde Zuiden tegenover de barbarij van de kruisridders uit het Noorden. Antiklerikalisme wordt met lokaal-patriottisme vermengd, net als trouwens bij de 'Félibres', de jonge dichters die het Occitaans als cultuurtaal wilden herstellen. Zo voltrekt in het Frankrijk van rond 1870 een mythologisering van de religieuze geschiedenis van de Midi.

In Frankrijk trekt Otto Rahn waarschijnlijk daarom zoveel belangstelling, omdat Franse neonazi's zich op hem beroepen. Een relatie tussen katharisme en nationaalsocialisme heeft in 1938 Philéas Lebesgue al opgemerkt, toen hij zogenaamd 'geheime' wortels van het nazidom in de Kathaarse spiritualiteit verankerde. Evenals de middeleeuwse ketterijen stond het nationaalsocialisme volgens Lebesgue in de eerste plaats voor intuïtie, de wil, het ras en het bloed. De belangstelling voor middeleeuwse ketterijen komen we weliswaar ook bij andere nationaalsocialistische auteurs tegen, zo bijvoorbeeld bij Sigrid Hunke, wier toenmalige bestseller *Allahs Sonne über dem Abendland* vele jaren een gunstige beeldvorming omtrent de middeleeuwse Islam in West-Europa in de hand heeft gewerkt, maar daarin ontbreekt specifieke aandacht voor de katharen. Rahn loopt echter wat dat betreft niet helemaal in de pas.

Voor meer details verwijs ik naar de voortreffelijke Rahn-biografie van de hand van Hans-Jürgen Lange. Daaruit blijkt dat Rahn lid was van de SS en als zodanig werkzaam als onderzoeker voor de Sektion Weisthor. Deze sectie was een afdeling voor proto- en prehistorie in het Rasse- und Siedlungsamt van de SS. Rahn werkte er vanaf 1935, aanvankelijk als burger, later als SS-Unterscharführer. Wegens een vergrijp, vermoedelijk in verband met zijn homoseksualiteit, werd hij disciplinair naar Dachau en Birkenau overgeplaatst. In december 1938 had Rahn zowel financiële als medische problemen. Met het oog op de bewerking van zijn boek *Lucifers Hofgesind* verzocht hij om ontslag uit het Dienstkommmando Buchenwald. In februari 1939 kwam zijn verzoek om volledig ontslag uit de SS. In maart van datzelfde jaar overleed hij, zoals de annonce van 18 mei 1939 meldt, tijdens een sneeuwstorm: hij had zelfmoord gepleegd en bewust voor deze vorm gekozen.

Het werk van Rahn is koren op de molen geweest van de propaganda van de toenmalige machthebbers. Hetgeen de nationaalsocialistische propaganda, die een volstreekte functionalisering van de wetenschap beoogde, inzake de kettergeschiedschrijving gedaan

heeft, is helaas nog weinig onderzocht. Dat is echter gelukkig wel het geval met een verwant onderzoeksveld, dat van de historiografie over de hekserij. Bekend is de onderleiding van Himmler tot stand gebrachte Hexenkartothek. Wat daaronder te verstaan is, zal ik kort uiteenzetten.

Er waren twee nationaalsocialistische koepelorganisaties voor cultuur en wetenschap. Ten eerste het 'Ahnenerbe', dat met alle dubieuze doelstellingen dicht bij het universitaire onderzoek stond. Ten tweede het 'Amt Rosenberg', dat sterker gericht was op maatschappelijke uitstraling doordat het accent lag op onderzoeksresultaten met een antichristelijke tendens die propagandistisch konden worden uitgebuit. Vermoedelijk is de belangstelling voor de heksen pas door de voorstudies over de ketters ontstaan. Over de reeds vóór 1933 in opdracht gegeven studies over de ketters bestaan, voor zover mij bekend, nog geen afgeronde studies, zodat ik de taakstelling van de afdeling Weisthor, waar Otto Rahn werkzaam was en die niet identiek was met de afdeling 'Ahnenerbe', alleen maar kan proberen af te leiden uit wat ik over de Hexenkartothek weet.

In 1935 werd op initiatief van Himmler een Hexensonderkommando opgericht. In ongeveer 150 archieven en bibliotheek in het hele Duitse taalgebied werden akten van heksenprocessen doorgenomen met het oog op een cartotheek die uiteindelijk 30.000 fiches zou omvatten. Waarom werd dit Sonderkommando opgericht? Volgens Gerhard Schormann, een van de beste kenners van de materie, komt een tweeledige verklaring in aanmerking: enerzijds werd een onderzoek naar de resten van het Germaanse volksgeloof beoogd, anderzijds hoopte men ongetwijfeld de procesakten te kunnen inzetten voor de antichristelijke propaganda. Dat zijn doelstellingen die ook van toepassing zullen zijn geweest in het onderzoek naar de Katharen. Vanaf het begin stond dus de doelstelling voorop materiaal voor de ideologische strijd te verzamelen.

Tekenend is in dit verband een uitlating van Heinrich Himmler op een politiek-ideologische leergang op 24 mei 1944 in Sonthofen. Daar verklaarde hij, naar de historicus Klaus Graf heeft meegedeeld:

'De ketter- en heksenvervolging heeft het Duitse volk honderdduizenden mannen en vrouw van Duitse afkomst gekost door gruwelijke vervolging en terechtstelling. In beide gevallen vocht de kerk tegen het Germaanse bloed.'

Voor Himmler die zowel op ontkerstening als germanisering inzette, waren de ketter- en heksenvervolging met elkaar verweven. Beide waren immers bewuste aanslagen van de kerk op het Germaanse bloed en de Germaanse volksreligie.

Hoe paste Rahn nu in dit programma? Deze enthousiaste Katharen-onderzoeker was in vrijwel alle gevallen zeer kritisch ten aanzien van de inquisitie en de kerk van Rome. Maar daarbij traden de Katharen niet op als nakomelingen van Germaanse druiden. Hij verstond immers het Katharisme veeleer als 'christelijke ketterij': de Katharen vervulden de rol van ware, spirituele christenen. Nu kon hij met die interpretatie de nationaalsocialistische ideologie niet echt een dienst bewijzen. Maar dat gold wel voor

de door hem beklemtoonde afwijzing van het Oude Testament en de God van het Oude Testament, zoals die voor de Katharen zou hebben gegolden. Dit punt viel in de anti-semitische campagne uiteraard goed te gebruiken. Daarmee werd Rahn voor de nazi's een geschikte medewerker en loonde het de moeite om het onderzoek naar de Katharen verder uit te bouwen. Bij Rahn zijn de Katharen trouwens niet zomaar neo-manicheeërs, maar de eigenlijke hoeders van de Germaanse volksziel. Zij zijn de mensen van het Avondland van Noorsen bloede, zoals de *Parsi* dat voor het Morgenland zijn.

Bij Rahn is sprake van de al meergenoemde verbinding van *rassische* en esoterische denkbeelden. Maar voor Rahn behoorden degenen die deel hadden aan het Noorse bloed tot een Minnegemeenschap, die op mystieke wijze verbonden was met de clan en de natuur en wier God 'hell, licht und ritterlich' was. Zowel voor Hitler als voor Himmler werd het Noorse ras evenwel gekenmerkt door een drang tot veroveren, bereidheid tot de strijd en uiterste hardheid. Bij Rahn is echter van een dergelijke verheerlijking van de gewapende strijd geen sprake. Evenmin past zijn opvatting over de Graal in een andere duiding, die Hitler er op nahield. Terwijl voor Hitler het bloed van de Graalkelk niet het bloed van Christus, maar het Noorse bloed was, bleef voor Rahn de Graal steeds de steen die uit de kroon van Lucifer gevallen was: symbool van een mystiek besef en daarmee religieus symbool van de Minne, aangezien Minne 'herinneren' betekent.

De verbinding tussen Rahn, die zo enthousiast was voor de middeleeuwen, en de prehistoricus Weisthor was beider zoektocht naar een oorspronkelijke en door de Kerk vernietigde Germaanse traditie. De omstandigheden van Rahns zelfmoord laten de duiding toe dat hij deze traditie, die door de kerk was vernietigd maar door de Katharen bewaard, op den duur ook niet in het nationaalsocialisme vond en dat men zich van hem heeft willen ontdoen, toen een propagandistisch lucratiever object, te weten: de heksenvervolging, aan de horizon verscheen.

Ik ga afronden: met Eckbert von Schönau vond de uitdrukking 'Katharen' ingang in de literatuur. Daarbij valt op dat de oorspronkelijk allerminst negatieve naam door kerkleraren en kroniekschrijvers voortaan consequent geassocieerd werd met de schandelijke daden van manicheeërs en ketteren. Deze toeschrijving had zonder meer apologetische en propagandistische doelstellingen. Zij diende vooral de bestrijding en vervolging van religieuze tegenstanders. Via de Duitstalige onderzoekstraditie van de kettergeschiedenis werd de naam gerecipieerd en raakte op den duur ingeburgerd.

Maar na de herijking van de kettergeschiedenis door humanistische en reformatische auteurs kreeg het onderzoek van de katharen een nieuwe kwaliteit. Er vond een toe-eigening plaats, die het historisch fenomeen nieuwe relevantie en actualiteitswaarde verschafte. Collega Willem Frijhoff heeft het proces van dergelijke toe-eigeningen overtuigend geschetst, zodat ik mij er hier toe kan beperken zijn observaties toe te passen op mijn exempla.

Toe-eigening werd in het publieke debat als begrip ingevoerd om het proces van zingeving te beschrijven, waarin groepen of individuen de beschikbare verklaringsmodellen voor zichzelf met zinvolle inhoud vullen en aldus voor zichzelf acceptabel en leefbaar maken. Het gaat dus om een proces van culturele innovatie, die elke generatie op gang brengt. Het accent ligt dan ook meer op het individuele vlak dan in het geval van de receptie. Het helaas dominante eenzijdige perspectief in de geschiedschrijving wordt aldus evenwichtiger. Het individu is niet langer consument maar producent van het historisch proces. Voor de omgang met de geschiedenis door individuen of groepen is dit zingevingproces van grote betekenis. Het speelt zich steeds in een specifieke contact op, bijvoorbeeld na ervaringen van vervreemding of als antwoord op bedreiging.

In de tweede helft van de negentiende eeuw trad in Frankrijk ten tijde van het keizerrijk van Napoleon III en voortgezette centralisering een gevoel van nationale ontworteling aan de dag. De Midi was inmiddels een van de armste provincies van het land. De geestelijkheid, verzwakt door de revolutie en de al te voortvarende restauratie, was niet in staat een tegenwicht te bieden en de christelijke leer geloofwaardig te vertegenwoordigen. In die situatie herinnerde men zich de Katharen, over wie nog talrijke getuigenissen en verhalen de ronde deden. Zij werden tot een kristallisatiepunt voor zoekers naar een nieuwe geografische en religieuze identiteit. De weg van de toe-eigening via de Katharen was geschikt om enerzijds politiek verzet tegen Parijs te manifesteren en anderzijds als esoterisch zingevingsaanbod via het model van de gnosis.

Beide motieven kwamen samen in de figuur van Otto Rahn, een individuele zinzoeker, die op zijn vragen via de contacten in Zuid-Frankrijk een antwoord vond en de Graal ging beschouwen als religieus symbool van de geslaagde zoektocht. De Katharen waren voor hem voorbeelden, met wie hij zich tot op het laatst heeft geïdentificeerd. Niet toevallig is er een parallel tussen zijn zelfmoord en de door de Katharen onder druk van de inquisitie gepraktiseerde 'endura', de rituele voedselweigering. Op het politieke niveau zal hij zijn religieuze voorstellingen zeker aanvankelijk door de nationaal-socialisten gerealiseerd hebben gezien. De toe-eigening verliep via de toepassing van het beeld van de gnostische lichtbrenger op een concreet ras, of beter gezegd: een concreet volk, maar toen de nationaal-socialisten de door hem bedoelde toe-eigening veronachtzaamden, koos Rahn liever voor de dood dan voor een 'onteigend' leven.

Was Rahn de laatste Kathaar? Welnu, wie een blik op Google werpt, stuit op een miljoen treffers voor het Franse, Duitse en Nederlandse taalgebied en zal de vraag derhalve ontkennend beantwoorden. Hebben de actuele Neo-Katharen zich dan ook de middel-eeuwse gelijknamige traditie toegeëigend? Ik betwijfel dat. Ik ben immers van mening dat toe-eigening, dat wil zeggen: het zich iets eigen maken, ook de bereidheid impliceert de eigen identiteit tegen weerstanden in te cultiveren en te verdedigen. Daarvoor is meer nodig dan een patchworkreligiositeit, waarbij men naar believen neemt wat men gebruiken kan. In die zin zou ik het programma van het departement Aude zich als

'Pays Cathare' te presenteren, veeleer als een toeristische instrumentalisering van de geschiedenis willen aanduiden, en als zodanig zeker nadere bestudering waard, maar niet als een toe-eigening in eigenlijke zin.

Ik dank u voor uw aandacht.

Na deze rondgang door achthonderd jaar geschiedenis, wend ik mij weer naar het hier-en-nu en spreek – vanuit het deemoedig stemmende besef dat wij allen dwergen op de schouders van reuzen zijn – mijn bijzondere dank uit aan allen die mij op hun schouders hebben genomen.

Mijn dank geldt in de eerste plaats het stichtingsbestuur van deze universiteit, het college van bestuur en het bestuur van de faculteiten der Religiewetenschappen en Theologie voor het in mij gestelde vertrouwen. In het bijzonder dank ik de beide decanen, Jean-Pierre Wils en Ben Vedder, om hun initiatief en persoonlijke inzet om mij voor deze Nijmeegse leerstoel te enthousiasmeren. Mijn voormalige collegae uit Utrecht hebben kennelijk wel eens gevreesd dat ik voor een aanzoek uit Duitsland zou bezwijken; dat het 'gevaar' van een zusterfaculteit uitging, heeft ze toch wel verrast.

Mijn nieuwe collegae in de faculteiten Theologie en Religiewetenschappen dank ik voor de vriendelijke en weldadige ontvangst in de voorbije maanden. Ik dank heel bijzonder Gian Ackermans, die zich voor mijn komst naar Nijmegen heeft ingespannen, mij vakkundig wegwijs maakte in de nieuwe omgeving en voor de mooie vertaling van deze oratie zorgde. Ik verheug mij op onze verdere samenwerking met het oog op de profilering van ons vak in het onderwijs en onderzoek in de beide faculteiten.

Mijn leeropdracht is immers tweevoudig: in de Faculteit der Theologie en de Faculteit der Religiewetenschappen. Kerkgeschiedenis is en blijft een theologisch kernvak. De bestudering van de geschiedenis van het christendom is bovendien, althans zoals ik haar versta, bij uitstek relevant voor toekomstige godsdienstwetenschappers. Mijn aandacht gaat ook in de toekomst vooral uit naar spanningen rond orthodoxie en orthopraxie. Dat is zowel een theologisch als godsdienstwetenschappelijk vraagstuk. Ik hoop met vele studenten mijn fascinatie te delen voor de identiteit van historische subjecten in de marge van de christelijke traditie, die telkens veelvormiger blijkt dan algemeen verondersteld. De verkenning van dat grensgebied vereist aanzienlijke wetenschappelijke discipline, maar dat maakt het op den duur alleen maar boeiender.

Dank ook aan de collegae uit de letterenfaculteit, Marit Monteiro en Marjet Derks en aan mijn oude collega Anne-Marie Korte, die mij hebben aangespoord deze Nijmeegse leerstoel te aanvaarden. Van harte wil ik samenwerken met de talrijke collegae uit de letterenfaculteit die onze belangstelling delen voor de geschiedenis van het christendom.

Vanaf deze plaats betuig ik ook graag mijn erkentelijkheid jegens mijn vroegere collega's: Gerard Rouwhorst, Theo Clemens, Theo Salemink, Gerard Pieter Freeman, Marcel Poorthuis, Judith Frishman en recent Marcel Gielis. De oude kru en de huidige Faculteit der Theologie van de Universiteit Tilburg was een leerzame en collegiale

omgeving, waar ik mijn eerste stappen kon zetten in Nederland, dat in 2000 nog een vreemd land voor mij was. Onze oude vakgroep was een hecht geheel en de samenwerking zal altijd een dierbare herinnering blijven. Wie weet welke samenzweringen we in de toekomst nog kunnen bedenken.

Ik vergeet zeker niet de studenten in Utrecht en Tilburg met wie ik met menige verrijkende en intensieve discussie had over het historisch perspectief. Hopelijk komen dergelijke geëngageerde gesprekken ook hier in Nijmegen tot stand. Ik verheug mij daar alvast zeer op. Mijn vriendschap met Ingrid Smit blijft ook na het vertrek uit Utrecht zeker in stand. Zij heeft mij bij mijn eerste stappen in Nederland met raad en vooral daad terzijde gestaan en doet dat nog steeds. Dank daarvoor.

Meine Wurzeln liegen natürlich in Deutschland, bei akademischen Lehrern wie Alexandre Ganoczy, Klaus Wittstadt, Winfried Trusen und Rudolf Weigand. Bedanken will ich mich auch bei der Fakultät der Theologie in Münster, namentlich beim Kollegen Klaus Lüdicke, für das Vertrauen, seit über zehn Jahren im Rahmen des Aufbaustudiums des Lizentiaten im Kanonischen Recht als Gastdozentin mit der Lehre im Fach Kirchenrechtsgeschichte tätig sein zu können.

Doch prägend waren für mich auch die Kontakte in Südfrankreich, hier möchte ich an erster Stelle das Centre D'Etudes Cathares in Carcassonne nennen. Mit dessen langjähriger Direktorin, Anne Brenon, verbindet mich seit Jahrzehnten eine treue Freundschaft. Ohne Zögern hat sie mir, der jungen Studentin, alle Wege geebnet, um Quellen und Literatur zu den Katharern aufzuspüren und kritisch zu beleuchten – lange bevor die Katharer ‚modern‘ wurden. Gemeinsam haben wir, die *femmes faydites*, so manchen Stürmen getrotzt. Die profunden und kritischen Diskussionen mit ihr, wobei oft die Nacht zum Tag wurde, waren und sind für mich immer eine besondere Bereicherung. Und auch Jean Duvernoy, der wohl beste Kenner der Quellen zur mittelalterlichen Häresiegeschichte, hat mich immer selbstlos an seinen Erkenntnissen teilhaben lassen und mich seit Studentinnentagen mit seinem enormen Wissen unterstützt. Je regrette infiniment que vous n'êtes pas capables d'être presents aujourd'hui pour accepter ma gratitude in persona.

Vor allem war es meine Familie, die mir die für das Akademikerdasein nötige Kraft und Kreativität gegeben hat und gibt. Meinen Eltern, die diesen Tag nicht mehr erleben dürfen, danke ich für ihre liebevolle Unterstützung, mit der sie mir die dornigen Wege des Erwachsenenlebens, der Studienzeit und der Berufsentscheidung geebnet haben. Und meine Schwester und mein Bruder haben sich immer bereitwillig der Nöte der ‚kleinen‘ Schwester angenommen. Danke für eure Unterstützung und eure Mitsorge!

Danke auch allen meinen Nachbarn und Freunden vom Niederrhein. Ihr habt uns Süddeutsche vor so viel Jahren ohne Zögern und mit aller Unvoreingenommenheit aufgenommen. Ich teile viele wertvolle Erfahrungen des menschlichen Miteinanders und auch der gemeinamen Lektüre im Theologischen Arbeitskreis und im Leskring mit euch.

Gerd und Anna-Sophia, ihr habt immer nicht nur Geduld, sondern Verständnis für und echtes Interesse an meinen wissenschaftlichen Fragen und Nötigen. Gerd, du bist für mich der ‚Unbestechliche‘, dem ich so manche ‚Übung‘ im Umgang mit harter Kritik verdanke und der mich immer wieder zwingt, gefundene Argumente noch weiter anzuschärfen. Sophia, du forderst schon heute meine Fachkompetenz oft deutlich heraus: was ist nun wieder das Kennzeichen der Papsturkunde im Vergleich zur Kaiserurkunde? Und warum war Konstantin eigentlich so erfolgreich?

Danke euch allen.

Ik heb gezegd.

'Neue' Katharer. Von Zuschreibung nach Aneignung

In den vergangenen Jahrzehnten konnte das Departement Ariège im Süden Frankreichs, nicht weit von der Grenze zu Andorra und Spanien, einen kontinuierlich steigenden Besucherstrom verzeichnen. Kollege Peter Raedts hat ja bereits auf die möglichen Gründe verwiesen, die das Mittelalter für Touristen interessant machen¹ Besonders die niederländischen Touristen lieben den 'Midi' und lassen sich nicht nur wegen der Nähe zum Mittelmeer zu einem Besuch verleiten, sondern auch durch die blutige und doch heldenhafte Geschichte der Katharer zu wohligem Schaudern anleiten.

Wer etwa eine Führung durch die Grotten von Lombrives mitmacht, erfährt vom furchtbaren Schicksal der letzten Katharer: Dort seien im 14. Jh. durch die Schergen der Inquisition mächtige Felsblöcke vor den letzten Zufluchtort der durch die Inquisition verfolgten Katharer gerollt worden, um so die verhängte Strafe des 'Einmauerns' zu vollziehen und die Ketzer damit auch wörtlich unter dem Schutt der Geschichte zu verbergen.

Leider aber, meine Damen und Herren, entbehrt diese schaurig-schöne Geschichte jeder historischen Faktizität: Der glühende Patriot und Historiker Napoléon Peyrat hatte sie in seiner 1870 erschienen *Histoire des Albigeois*² überliefert. Doch unglücklicherweise hatte er die in den Inquisitionsakten mit *immuratio* angegebene Strafe gründlich mißverstanden: der *murus* war der Kerker, und *immuratio* bedeutete nichts anderes als Kerkerstrafe – die aber auch nicht gerade als eine leichte Strafe zu verstehen war.

Wer waren nun diese scheinbar geheimnisvollen Katharer, deren Geheimnisse, wie der Fremdenführer nicht versäumen wird zu erzählen, selbst die Inquisitoren nicht vollständig aufdecken konnten?

Ich werde mich hier auf das Allernötigste beschränken, die Literatur zu den Katharern ist mittlerweile ins Unübersehbare angewachsen³.

Die Katharer sind die bekannteste und radikalste heterodoxe Strömung des mittelalterlichen Christentums. Sie sind auf dem Hintergrund der im Zuge der Gregorianischen Reform entstandenen Laienbewegungen zu sehen, deren Hauptanliegen Armut, Predigt und Kleruskritik waren. Sie selbst bezeichneten sie als 'gute Christen' oder 'Christen', was schon ihren Anspruch zeigt, die wahre Kirche Christi zu sein, mit Ämtern vom Ältesten bis zum Bischof. Am Anfang stand der Wunsch nach einer mit den Evangelien konformen Glaubenspraxis. Ihre Lehre ist regional und zeitlich zu differenzieren also nicht als einheitlich zu betrachten. Zwei Hauptströmungen lassen sich festmachen, die beide in einer dualistischen Grundüberzeugung wurzeln, dass nämlich die von Gott geschaffene jenseitige Welt des Geistigen in Gegensatz zu der von einem bösen Prinzip gemachten irdisch-materiellen Welt steht. Sie kennen nur ein Sakrament, die Geisttaufe, von ihnen *consolamentum* genannt, durch welche Männer und Frauen vollwertige

Mitglieder der *ecclesia Dei* werden. Das *consolamentum* verpflichtet sie zu strengstem asketischen Leben unter Einhaltung spezieller Speiseregeln, absolutem Schwur- und Tötungsverbot.

1140 werden Katharer erstmals im Rheinland identifiziert, wenig später tauchen sie in Nord-Frankreich, in Süd-Frankreich und Italien auf. Sie beeindrucken durch ihre Schriftkenntnis, Lebensführung und ihr Märtyrertum. Die zisterziensische Predigt offensive blieb ebenso erfolglos wie die juristischen Verurteilungen und ein erster Ketzerkreuzzug (1181), dem 1209-29 der eigentliche Albigenserkreuzzug folgte. Doch der Rückhalt in der Bevölkerung, vor allem durch Adel und Stadtpatriziat, hielt an. Erst die unter Gregor IX. effizient gestaltete Inquisition zeitigte den nötigen Erfolg. Ab 1229 wurde die Pyrenäenbourg Montségur auf Betreiben des katharischen Bischofs Guilbert de Castres zum Fluchtort ausgebaut. 1244 wurde Montségur durch das Heer des französischen Königs eingenommen, über 200 Männer und Frauen entschieden sich, vor die Wahl gestellt Abschwörung oder Tod, für den Scheiterhaufen. Montségur wurde das Symbol für die Bewegung in Südfrankreich. Dort waren sie bis zum Ende des 14. Jh.s ausgerottet. Um 1400 verschwinden die Katharer auch aus Italien.

Doch wie wurden die Katharer zu Katharern? Selbst hatten sie sich ja offenbar nicht so genannt. Sehen wir genauer hin.

Anno 1163 lodern in Köln – erneut⁴ – die Scheiterhaufen. In den Flammen außerhalb der Stadtgrenze, vor dem jüdischen Friedhof⁵, sterben sechs Männer und zwei Frauen als Ketzer. Eckbert von Schönau, Abt der Benediktinerabtei Schönau und eruditer Kenner der patristischen Tradition, ist wahrscheinlich Augenzeuge der Hinrichtung und ohne Zweifel ist er sich der Rechtmäßigkeit des Tribunals wie des Urteils sicher. Diese Ketzer sind für ihn die bedrohlichsten, weil radikalsten Verfechter einer Kirchenreform, um die die neuen Orden der Zisterzienser und Augustinerchorherren mit den traditionellen Benediktinern ringen. Auf der Suche nach der *vita apostolica* waren Kleriker mit Laien Bündnisse eingegangen, hatten sich reformwillige Mönche gegen ‘Traditionalisten’ des eigenen Ordens gestellt, wandten sich Kanoniker gegen Weltgeistliche, wurde der Häresievorwurf gezielt innerhalb ein und derselben Kommunität eingesetzt, um die eine Richtung als wahr, die andere als falsch denunzieren zu können. Häresie schien also mehr ein Mittel im Streit miteinander rivalisierender christlicher Lebensmodelle denn Faktizität gewesen zu sein.

Die Konkurrenten in dem Streit um das Gesicht der ‘wahren’ Kirche als Ketzer abzustempeln war nicht neu, doch erwies sich der mehr oder weniger globale Häresievorwurf als nicht sehr effizient. Um Macht über jemanden zu erringen galt es zunächst die Deutungshoheit zu erlangen, mußte den Ketzern ein spezifischer Name gegeben werden, damit sie nun deutlich als geschichtliche Bedrohung der *ecclesia* wahrgenommen wurden, nicht nur allgemein als typologische Figur im endzeitlichen Ringen der Kirche Gottes.

Die vage und globale Allerwärtsbezeichnung 'Ketzer' scheint Eckbert deshalb zu wenig. Er, dank der Tradition seines Ordens mit den Schriften des Augustinus bestens vertraut, gleichzeitig Leitfigur in einem rheinisch-benediktinischen Netzwerk, dem seine Schwester Elisabeth von Schönau ebenso angehört wie Hildegard von Bingen oder Thierry von Deutz, gibt den Ketzern einen Namen: Katharer.

Zu Katharern wurden sie, indem Eckbert drei Ketzergruppen der Alten Kirche zusammenfügte: die novatianischen *cathari*, die manichäischen *catharistae* und die das weibliche Diakonat anerkennenden *cataphrygae*. Aus diesen Versatzstücken heraus schuf Eckbert die Ketzer von Köln als Katharer neu. Uwe Brunn⁶ hat in einer jüngeren Studie diese Verflechtungen pointiert herausgearbeitet, wenn ich auch mit der allgemeinen Folgerung Brunns nicht einverstanden bin: auch wenn sich der Name 'Katharer' als gezielte Zuschreibung durch klerikale benediktinische Kreise erweist, bedeutet dies nicht, dass es eine strukturierte Bewegung an sich nicht gegeben habe, so dass letztlich auch die Kirche der Katharer eine Erfindung ('Fabrication') der Kirchenleute sei.

In der Tat war sprach Eckberts Wahl und Neubildung für eine tiefer gehendere Kenntnis der Lehren der Heterodoxen:

Ich selbst konnte bereits mehrfach darauf hinweisen, dass der Begriff 'Katharer' für die alte Kirche ein nicht unbedingt negatives Ketzernomen gewesen ist⁷: Als 'catharoi' waren die Anhänger des Novatian bekannt, der wesentlich die Trinitätstheologie des Westens beeinflusst hatte, bevor er sich über der Frage der Zulässigkeit der Wiederaufnahme der *lapsi* (also der während der Christenverfolgung abgefallenen Christen) mit der nizänischen Kirche entzweit hatte. Ausgangspunkt war eine rigorose Bußpraxis, da der Kirche die Vollmacht zur Vergebung der Todsünden abgesprochen wurde. Hier könnten Parallelen zu der späteren 'ecclesia Dei' des Mittelalters gezogen werden, als die sich die Katharer des Mittelalters verstanden. Die im Osten zahlreichen Mitglieder der novatianischen Kirche nannten sich zudem selbst *catharoi*, die Reinen. Über Augustinus wurden die *catharoi* dann auch Isidor von Sevilla bekannt, der sie in seine mittelalterlichen Bestseller 'Etymologiae' einarbeitete. Aber auch über die rechtsgelehrte Tradition dürften die *Catharoi* des Novatian bekannt gewesen sein, allerdings waren ihre Verfehlungen 325 auf dem Konzil von Nicäa für sehr gering beurteilt worden.

Catharistae war hingegen der Ausdruck, wie er von Eckbert unter Bezugnahme von Augustinus verwendet wurde, um eine der drei Gruppen von Manichäern zu benennen, denen eine streng dualistische Lehre zugeschrieben wurde. Sicher könnte Kollege Hans van Oort über die augustiniische Darstellung noch mehr sagen, hier ist es wichtig festzuhalten, dass in der Nachfolge Augustinus der Begriff *Catharistae* für eine Untergruppe des Manichäismus benutzt wurde und damit für die Erzketzer schlechthin stand, deren Dualismus in den Quellen gegenwärtig ist. Und Dualismus wurde auch den mittelalterlichen Heterodoxen vorgeworfen.

Cataphrygae schließlich – deren Bezeichnung auf ihr geographisches Verbreitungsgebiet, Phrygien, hinweist – waren für die Alte Kirche eine deutlich von den *catharoi* unterschiedene Gruppe, die in unserem Zusammenhang wohl durch eine Praxis den Kirchenvätern besonders negativ auffiel, die auch heute noch vielen katholischen Amtsträgern ein Dorn im Auge ist: Frauen hatten bei ihnen Zugang zum Diakonatsamt, einem heute noch heiß umstrittenen Thema in der Kirche. Bei Augustinus dagegen werden die *cataphrygae* zu Pseudopropheten, die letztlich die Inkarnation Christi leugnen. Hier könnten also die Position der Frau innerhalb der kirchlichen Leitungsschicht wie auch das christologische Thema Anlaß für Eckbert gewesen sein, um Anknüpfungspunkte zu ziehen.

Eckberts Zuschreibung hat sich dann über die kaiserliche Gesetzgebung auch in Italien verbreitet, blieb aber vor allem in den nördlichen Ländern beheimatet. Dieser Erfolg in den nördlichen, oder genauer gesagt, deutschsprachigen Gebieten verdankt sich wohl noch einer weiteren Überlieferung, die im Volksglauben zuhause war: Noch bevor der Frühscholastiker Alanus ab Insulis die Katharer als obszöne Katzenküsser und damit Teufelsdiener kennzeichnete⁸, erscheinen Katharer in Mainz in einem Exorzismus, der im Beisein von Hildegard von Bingen – und vielleicht auch von Eckbert von Schönau – ausgeführt wurde, als Verehrer der großen weißen Katze, unter deren Augen die schändlichsten Orgien ausgeführt werden. Nur in den germanischen Sprachen, d.h. im Niederdeutschen, wie es auch im Rheinland im 12. Jh. gesprochen wurde, ist nun aber eine sprachliche Affinität zwischen *kat* und *ka(e)tter* zu finden, liegt also die Pseudo-Ethymologie ‘*cattus*’ – ‘*ka(e)tter*’ – ‘*catharoi*’ auf der Hand und wurde so auch weiter gegeben⁹. Hiermit sind die fünf Eckpunkte deutlich, die der Kennzeichnung der Katharer in der kirchlichen Polemik dienen: Kirchenspalter, Dualisten, Frauenfreunde, Christusleugner und Teufelsdiener. Auffällig ist, dass der Begriff Katharer aber auch nach dem Mittelalter vor allem bei deutschsprachigen Autoren Fuß fasste, im wissenschaftlichen Bereich etwa bei dem Elsässer Charles Schmitt in seiner *Histoire des Cathares*, dann vor allem bei Arno Borst in seiner Studie¹⁰ *Die Katharer* 1953, nach der der Begriff Katharer in der Forschung allgemein üblich wurde, um die Bewegung zu kennzeichnen, die sich schwerpunktmäßig ab dem späten 12. Jh. in Südfrankreich und Norditalien verbreitet und blutig von der Kirche durch Kreuzzüge und Inquisition verfolgt und letztlich im frühen 15. Jh. ausgerottet wurde.

Und doch stellt sich bei all dem die Frage – die jedoch in der Literatur nie zur Diskussion gestellt wurde – warum Eckbert denn als Namen ausgerechnet die *catharoi* wählte, nicht etwa die *catharistae*? Sollte hier ein Hinweis zu finden sein, dass die in Köln verbrannten Männer und Frauen sich etwa doch selbst so genannt haben könnten und dass Eckbert also eine noch subtiler Zuschreibung vornahm, indem er nämlich den Eigennamen seiner ursprünglich positiven Konnotationen entkleidete und ihn mit den Zuschreibungen versah, die bislang nur den Manichäern vorbehalten gewesen waren? Dann hätte er ihnen zwar nicht den Namen gegeben, aber er hätte ihren Namen propagandistisch und für alle Zeiten umgedeutet. Die mittelalterlichen Katharer waren so jedenfalls zu den ‘Neuen’ Katharer geworden.

Doch wenn diese, wie bekannt, ausgerottet wurden, wieso fand dann aber doch eine Aneignung statt, werden Sie fragen. Die Aneignung, über die ich im weiteren sprechen möchte, ist natürlich nicht mit Rezeption zu verwechseln – wie wohl Rezeption hierfür ein erster wichtiger Schritt war, wie noch zu sehen sein wird. Es geht im Folgenden um national esoterische Kreise in Frankreich im 19. Jh. und im nationalsozialistischen Deutschland des 20. Jhs.

Das Bindeglied zwischen der historisch negativen Polemik des Mittelalters und der, wie zu sehen sein wird, euphorischen Idealisierung der Neuzeit liegt dabei in der positiven Ketzertheorie der Humanisten und Reformatoren, wobei ich stellvertretend die Namen Sebastian Franck mit seiner 1531 veröffentlichten *Geschichtsbibel*¹¹ und Flacius Illyricus mit seinem 1556 herausgegebenen *Catalogus testium veritatis*¹² nenne. Aus der Negativbezeichnung ‘Ketzler’ wird nun ein Ehrenname, ein Synonym für das wahre Christentum. Dadurch wurde die bislang als Monopol geltende rein negative Auffassung der katholischen Kirche von Ketzerei durchbrochen. Die positive Ketzerttheorie wurde zum ersten theoretischen Versuch, Ketzerei im nicht mehr nur negativen Zusammenhang mit Kirche zu denken und zu sehen.

Damit ist der Weg offen, um nun die Katharer als positive Vertreter des wahren Christentums und als Märtyrer zu begreifen und sie gleichzeitig als nationale Vorbilder gegen Fremddokkupation zu stilisieren¹³. Marc Bogaerts¹⁴ hat vor nicht allzu langer Zeit eine hilfreiche Übersicht zu diesem Thema in den *Kathaarse Kronieken*, die das Studienzentrum ‘Als Catars’ herausgibt, verfasst, wenn man auch sicher an manchen Punkten differenzierter hinschauen muß¹⁵.

Um diese Entwicklung zu verdeutlichen, kann ich mich hier nur auf zwei besonders kennzeichnende Männer beschränken:

Jules Doinel, den selbst ernannten Bischof von Montségur und Otto Rahn, den Autor des Bekannten Buchs *Kreuzzug gegen den Gral*.

Der 1842 geborene Jules Doinel¹⁶, ausgebildet als Archivar an der bekannten ‘Ecole des Chartes’, schließt sich nach einer intensiven katholischen Phase gegen Ende des 19. Jh. den Freimaurern an und arbeitet in der Loge Grand-Orient de France als Bibliothekar und Archivar. Doch er kehrt zum Katholizismus zurück, und wie es sich für einen überzeugten Konvertiten gehört, veröffentlicht er ein entsprechendes Pamphlet gegen seine früheren Logenbrüder: als Jean Kotska enthüllt er in dem Buch *Lucifer démasqué* die Schändlichkeiten der Freimaurer, wobei sein Buch aber sicher nicht mit den satanischen Fälschungen von Leo Taxil zu vergleichen ist.

Während seines Aufenthaltes in Paris kommt er in Kontakt mit damals gerade auch im intellektuellen und künstlerischen Milieu in Mode gekommenen esoterischen Kreisen, etwa der Theosophen und Spiritisten. Gerade die von ‘Madame’ Helena Blavatsky begründete Richtung der Theosophen propagierte neben spiritistischen Kuriositäten zudem auch die Bildung einer neuen Rasse. So spricht Blavatsky in ihrem 1888 erschienen Hauptwerk *Die Geheimlehre* davon, dass die okkulte Philosophie die Bildung einer neuen

Rasse und neuer Rassen vorbereitet, wobei ein Kernstück ihre *Übersicht der Genesis* der Menschen war, eine Rassenlehre, die auf der Annahme von fünf sogenannten 'Wurzeln' basierte¹⁷. Über die Zuordnung einer bestimmten Rasse zum 'göttlichen' Licht erfolgte dann eine Verbindung zur Gnosis, der besonders Franz Wegener in letzter Zeit historisch nachgegangen ist¹⁸.

Bei einer der spiritistischen Sitzungen werden jedenfalls auch die Geister von katharischen Bischöfen herbeigerufen und es erscheint der wohl bekannteste Katharer-Bischof, Guilabert de Castres. Dieser erteilt Doinel den Auftrag eine 'gnostische' Kirche zu gründen, was dieser denn auch eilfertig tut. Er erhält von einem Bischof der (alt) katholischen Union von Utrecht eine apostolische Weihe, ernennt sich zum ersten Patriarchen seiner Kirche unter dem Namen Valentinus II, nach einem der größten spätantiken Gnostiker. Seine gnostische Kirche stellt sich als direkte – qua Geistübertragung – Nachfolgerin der katharischen *ecclesia Dei* dar. Doch nach einem erneuten kurzen katholischen Intermezzo Doinels spaltet sich die Bewegung in die Katholische Gnostische Kirche (*Ecclesia Gnostica Catholica*) und die Moderne Gnostische Kirche. Doinel stirbt 1902 in Carcassonne, ob als Katholik oder Neu-Katharer muß wohl offen bleiben bei dieser bewegten religiösen Biographie. Doinel verstand, ganz im Zuge der positiven Ketzertheorie, die Katharer als die wahren Christen, die Hüter des wahren Wissens, also der Gnosis, die mit ihrem Blut für dieses Wissen bezahlt hatten. Mit dieser Interpretation ist wahrscheinlich auch seine Ambivalenz dem Katholizismus gegenüber, der wohl zeit seines Lebens ungebrochene Faszination sowohl in der Form der Akzeptanz wie der Ablehnung ausübte, zu erklären.

Wenn Doinel und seine gnostische Kirche überwiegend im esoterisch-schwärmerischen Bereich anzusiedeln sind, so treffen wir bei Otto Rahn¹⁹ noch auf andere Einflüsse.

Schon im 19. Jh, begegnen wir Autoren, die den Katharern unverhohlene Sympathie, ja Bewunderung entgegengebracht haben. Hier muß Nikolaus Lenau mit seinem 1842 entstandenen Epos *Die Albigenser* genannt werden. Die Katharer erscheinen als Vorkämpfer der politischen und geistigen Freiheit, deren Kampf in Montségur herausragenden Ausdruck fand. Die Entstehungszeit von Lenaus Gedicht verweist bereits auf einen tieferen Hintergrund: Es ist in Deutschland die Zeit des Ringens um einen Nationalstaat, gegen staatlichen Absolutismus und erstarrten Reaktionismus, eine Zeit, die Helden für ihre Ideale brauchte. Diese Verbindung von Politik mit Ideologie und Mythologie verstärkte sich in der folgenden Zeit. So spitzte sich auch die ideologische Inanspruchnahme der Katharer zu, als nach dem Ersten Weltkrieg die faschistischen Ideologien – z. B. von Gioacchino Volpe oder Alfred Rosenberg – ausformuliert und dann politisch wirksam und gesellschaftlich konstituierend wurden. Nicht nur Volpe, der führende Historiker im italienischen Faschismus, hat 1922 die Katharer als Aufstand der Volksseele und revolutionäre Klassenbewegung verstanden, auch Rosenberg, der Ideologe des Nationalsozialismus, stilisiert die Katharer als Nachfahren der Westgoten zu germanischen Streitern gegen die römische Priesterherrschaft hoch. *Der Mythos des 20. Jahrhunderts*²⁰

ist für Rosenberg das Christentum, welches sich ihm als Allianz jüdischer Priester mit römischen Machtstrategen darstellt, die die urgermanische Religion zerstörten. In Rosenbergs 'Gegengeschichte' avancieren die als Ketzer verfolgten Gruppen zu den Verkörperungen wahren germanischen Geistes, der dem lateinischen Katholizismus feindlich gegenüberstand. Im Kapitel, das er den '*Rassen und der Rassenseele*' widmet, kommt er in der langen Linie der Ketzer auch auf die Katharer zu sprechen²¹. Rosenberg folgte also nicht etwa einem reinen Paganismus, sondern er suchte, wie jüngst Ernst Piper²² kenntnisreich dargestellt hat, ein Ur-Christentum, das sich auf den arischen Christus basierte, welcher durch den jüdischen Paulus als Spitze der christlichen Gemeinde ersetzt wurde. Rosenberg wendet sich damit sowohl gegen Jerusalem wie gegen Rom.

Der letztliche Sieg der lateinischen Kirche ist für Rosenberg somit der Grund für die französische Dekadenz seiner Zeit, da das germanische Erbe durch die Ausrottung der Katharer verspielt wurde. Ich denke, dass sich für Rosenberg das gnostische Erbe des Katharismus bestens deckte mit seinen Vorstellungen vom altnordischen Lichtheld, als den er Christus verstand und dass sich von daher sein Interesse an den Katharern erklärt.

Diese Geschichtsauffassung Rosenbergs dürfte auch Otto Rahn beeinflusst haben, der, auf den Spuren Wolframs von Eschenbach und Richard Wagners wandelnd, die katharische Minnekirche 1933 in seinem Buch *Kreuzzug gegen den Gral*²³ beschrieb. Bei Rosenberg hatten die Katharer noch keine 'besondere' Rolle gespielt – er widmete ihnen in seinem 500 Seiten starken Buch ja nur diese wenigen Zeilen. Erst Otto Rahn kommt das Verdienst zu, im deutschen Sprachraum das Interesse größerer Kreise an den Katharern geweckt zu haben.

Über den Schriftsteller Maurice Magre war Otto Rahn in den Jahren seines Auslandsaufenthaltes 1931-32 in Kontakt mit esoterisch angehauchten Kreisen der südfranzösischen Oberschicht des Ariëgegebietes gekommen. Nicht zuletzt die mehrmalige Zitation des Albigensergedichtes von Lenau zeigt auch, daß die Katharer für Rahn auch Freiheitskämpfer gegen die unterdrückende Gewalt vom Louvre (d.h. dem französischen Königtum) und dem Vatikan (also der katholischen Kirche) waren. Das 'Kreuz' führte nach Rahn einen heiligen Krieg gegen den Gral. Rahns Sicht basiert auf der Vorstellung einer heidnischen, toleranten und ökumenischen Religion, die alle anderen Religionen umfassen und die Europa im Zeichen des Grals vereinigen könnte.

Mit der Vergangenheit Montségurs war Rahn, wie er angibt, von der dem theosophischen Kreis der '*Polaires*' angehörenden, dem Lokaladel entstammenden Gräfin Pujol-Murat vertraut gemacht worden. Die Gräfin zählte die berühmte Katharerin Esclarmonde de Foix zu ihren Vorfahren und glaubte mit dieser in spiritistischem Kontakt zu stehen²⁴. Die Vorstellung einer Verbindung von Montségur und dem Gral lernte er durch Antonin Gadal, den Leiter des Fremdenverkehrsvereins von Ussat-les Bains und Autor einiger Bücher zum Katharismus kennen.

Ussat-les-Bains, im Departement Ariège, in unmittelbarer Nähe zur spanischen und andorranischen Grenze gelegen, war Ausgangspunkt für die seit Napoléon Peyrat legendenumwucherten, schon zu Beginn erwähnten Grotten von Lombrives.

Als erster hatte Peyrat dabei Montségur als dem 'heiligen Berg' der Katharer eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Bei ihm gewannen die Katharer, die wohl nicht zufällig konsequent als 'Albigenser' auftauchen, ein eindeutig politisch instrumentalisierendes Profil: Sie dienten dazu, den als Freiheitskampf verstandenen Widerstand des kulturell hochentwickelten Südens gegen die Barbarei der nordischen Kreuzritter zu betonen, wobei zeitgenössischer Antilderikalismus mit lokalpatriotischen Tendenzen vermischt wurde. Diese Strömungen geben auch den Hintergrund ab für die Gründung der 'Félibres'. junge Dichter, die sich der Rückgewinnung des Okzitanischen als Kultursprache verschrieben hatten. Über ein ähnliches Phänomen nationaler Identität durch Schaffung eigener Sprache, Geschichte und Religion hatte ja Kollege van de Vliet aus einem ganz anderen Kulturraum, dem Koptischen, vor nicht allzu langer Zeit gesprochen.

So ist in Frankreich ab ca. 1870 eine Mythologisierung der religiösen Geschichte des Midi zu verzeichnen.

Antoine Gadald zeigte sich stark beeinflusst vom Werk Peyrats, das mehr der Phantasie denn der Realität verhaftet war. Die für sein Buch *Die Wege des Hl. Gral*, gesammelten Notizen dürfte er Otto Rahn zugänglich gemacht haben²⁵. Das Buch erschien dann im Verlag der Rosenkreuzer in Haarlem. Gadalds Gedanken wurden somit von den holländischen Rosenkreuzern aufgegriffen und mit deren eigener Entstehungslegende in Zusammenhang gebracht: 1274, kurz vor dem Überfall durch die Inquisition, seien einige wenige Katharer mit dem 'Tempel des Geistes' nach Deutschland und Holland geflohen, wo sie nach gefährvollen Jahren zu Beginn des 14. Jahrhunderts ankamen. Einer ihrer direkten Nachfahren sei dann der Gründungsvater Christian Rosenkreuz gewesen. Auch heute noch stellt Ussat-les-Bains einen Hauptort der holländischen Rosenkreuzer dar, in deren Besitz sich sogar einige Grotten, etwa die Betlehem Grotte, befinden, in denen sie jedes Jahr einige ihrer Initiationsriten abhalten.

In Frankreich weckt Otto Rahn wohl besonders deshalb Interesse, da er von der französischen Neo-Nazi-Szene in Anspruch genommen wird.

Einen Zusammenhang zwischen Katharertum und Nationalsozialismus hatte bereits 1938 Philéas Lebesgue hergestellt, indem er 'geheime' Wurzeln des Hitlertums in der katharischen Spiritualität verankerte²⁶. Wie die mittelalterlichen Häresien würde der Nationalsozialismus vor allem anderen die Intuition, den Willen, die Rasse und das Blut betonen²⁷. Das Interesse an mittelalterlichen Häresien findet sich zwar auch bei anderen nationalsozialistischen Denkern, so etwa bei Sigrid Hunke,²⁸ deren Bestseller *Allahs Sonne über dem Abendland* das überwiegend positive Islambild des Mittelalters in Westeuropa zu verdanken ist²⁹, doch fehlt eben die Spezifizierung auf die Katharer hin. Rahn nimmt hier also eine Sonderrolle ein.

Für genauere Details zu Rahm sei auf die hervorragend recherchierte Biographie von Han-Jürgen Lange³⁰ verwiesen. Demnach kann durch die Quellen abgedeckt festgehalten werden: Rahm war Mitglied der Waffen SS und als solcher der Sektion Weisthor zu Forschungsarbeiten zugeteilt. Diese Sektion war eine Abteilung für Vor- und Frühgeschichte im 'Rasse- und Siedlungshauptamt' der SS. Rahm war 1935 zunächst als Zivilist, dann ab März 1936 als SS-Unterscharführer in der Sektion Weisthor tätig³¹. Aufgrund eines 'Fehlverhaltens' – wohl wegen Homosexualität – wurde er nach Dachau und Birkenau strafversetzt³². Im Dezember 1938 hatte Rahm dann nachweisbar schwere gesundheitliche und finanzielle Probleme; mit der Begründung der Neubearbeitung seines Buches *Luzifers Hofgesind* bat er sowohl um Entlassung aus dem Dienstkommmando Buchenwald wie er auch seine geplante Hochzeit verschob³³. Im Februar 1939 kam Rahm dann um Entlassung überhaupt aus der SS nach, im März 1939 starb er, wie die Todesanzeige in der Berliner Ausgabe vom 18.5.1939 vermerkt, in einem Schneesturm – ein von ihm selbst gewählter Freitod.

Rahms Werk glaubten die damaligen Machthaber gut mit ihrer propagandistischen Linie vereinbaren zu können.

Deutlicher als in bezug auf 'Ketzergeschichte' wurde die Zielsetzung und Arbeitsweise der nationalsozialistischen Propaganda, die auch auf breiteste Funktionalisierung der Wissenschaft angelegt war, in den letzten Jahren exemplarisch an einem der Ketzerforschung sehr nahe stehenden Gebiet erforscht: Das Studium der von Himmler geleiteten 'Hexenkartei' brachte neue Verknüpfungspunkte. Es sei kurz erklärt, was hierunter zu verstehen ist³⁴.

Es gab zwei große Dachorganisationen der Nazis für Kultur- und Wissenschaft: Das 'Ahnenerbe', das der Universitätsforschung nahe stand, und das 'Amt Rosenberg', welches mehr praxisorientiert die propagandistisch brauchbaren, antichristlichen Aspekte vertiefen, also 'Gegenforschung' betreiben sollte. Es ist wahrscheinlich, daß sich das Interesse an den Hexen erst durch Vorarbeiten zu den Ketzern herauskristallisiert hatte. Über die schon vor 1933 in Auftrag gegebenen Forschungen zu den Ketzern liegen, soweit mir bekannt, keine Studien vor³⁵, so daß ich die Arbeit und die Auftragsgründe der Forschungsabteilung Weisthor, für die Otto Rahm arbeitete und die nicht identisch war mit dem 'Ahnenerbe' nur rückschließend aus meinen Kenntnissen zur Hexenkartothek³⁶ deuten kann.

1935 – vier Jahre vor dem Tode Rahms – wurde jedenfalls auf Initiative von Himmler ein 'Hexensonderkommando' gegründet. In circa 150 Archiven und Bibliotheken, verstreut sowohl im deutschen Reich wie in Österreich und Böhmen, wurden Hexenprozeßakten gesichtet und daraus eine Kartei angefertigt, die den Stand von etwa 30.000 Blättern erreichte. Warum kam es zu einem solchen 'Sonderkommando'? Nach Gerhard Schormann, einem der besten Kenner des Hexensonderkommandos, lassen sich, auch wenn keine direkten Angaben über die Beweggründe Himmlers zu finden

sind, doch zwei Gesichtspunkte herauskristallisieren: Zum einen galt die Suche Resten altgermanischen Volksglaubens, und zum anderen konnten die Prozesse als antichristliche Propaganda verwertet werden³⁷ – Aspekte, die sich nahtlos auf die Katharerforschung zurück projizieren lassen. Von Anfang an war es erklärtes Ziel dieser NS-Abteilung, Material für den ideologischen Kampf zu sammeln.

Aufschlußreich ist in diesem Zusammenhang eine Äußerung Himmlers auf einem politisch-weltanschaulichen Lehrgang am 24. Mai 1944 in Sonthofen. Dort erklärte er nach Auskunft des Historikers Klaus Graf:

‘Die Ketzler- und Hexenverfolgung habe dem deutschen Volk Hunderttausende von Müttern und Frauen deutschen Blutes durch grausame Verfolgung und Hinrichtung gekostet... Angeklagter war beidesmal die Kirche als angebliche Bekämpferin des germanischen Blutes’³⁸.

Deutlich und expressis verbis verwob also Himmler in seiner religiösen Ansicht, die auf Entchristlichung sowie auf Germanisierung zielte, die Folgen der Ketzler- und Hexenverfolgung miteinander, die in seiner Optik bewußt kalkulierte Anschläge der Kirche gegen germanisches Blut und germanische Volksreligion waren.

Wie paßte nun Rahn in dieses Programm? Er, der begeisterte, überschwengliche Katharersucher, ging, beinahe zwangsläufig, mit der Inquisition und der römischen Kirche hart ins Gericht. Dabei jedoch traten bei ihm die Katharer nicht als germanische Druidennachkommen auf, sondern er verstand den Katharismus sehr wohl als ‘christliche Häresie’, die Katharer nahmen bei ihm die Rolle der wahren, spirituellen Christen an. Insoweit ist hier keine Spur von Zuträgerarbeit zu nationalsozialistischem Gedankengut zu vermerken. Aber allein die Betonung der katharischen Ablehnung des AT und des Gottes des AT dürfte für die Nationalsozialisten genügt haben, um in Rahn einen geeigneten Mitarbeiter zu sehen –geeignet, um zielgerichtet Forschung und Wissen über die Katharer in die nationalsozialistische Ideologie einbauen zu können.

Bei Rahn sind die Katharer nicht einfach ‘Neu-Manichäer’, sondern die eigentlichen Hüter der germanischen Volksseele. Katharer waren die abendländischen Menschen nordischen Geblüts, wie die Parsi die morgenländischen.

Bei Rahn ist ohne Frage die schon erwähnte Koppelung rassischer mit esoterischen Ideen zu bemerken, jedoch waren für Rahn die Angehörigen des nordischen Bluts in einer Minnegemeinschaft zusammengeschlossen, mit den Kennzeichen eher mystischer Verbundenheit mit der Sippe und der Natur³⁹, deren Gott ‘hell, licht und ritterlich’⁴⁰ gewesen war. Für Hitler wie auch für Himmler waren dagegen die Hauptcharakteristika der nordischen Rasse der germanische Eroberungstrieb, die ständige Kampfbereitschaft und die unmenschliche Härte waren. Wir finden bei Rahn keine Verherrlichung des gewaltsamen Kampfes. Ebenso wenig fügt er sich mit seiner Auffassung vom Gral in

eine, etwa für Hitler verbürgte nationalsozialistische Deutung ein: Während für Hitler das im Gralskelch aufbewahrte Blut nicht das Blut Christi, sondern das nordische Blut war⁴¹ so blieb für Rahn der Gral immer der aus der Krone Luzifers gefallene Stein, das Symbol eines tieferen, mystischen Wissens und damit das Symbol der Minne, da Minne 'Erinnern' heißt.

Die Verbindung zwischen dem Mittelalterenthusiasten Rahn und dem Frühgeschichtler Weisthor lag in einem gemeinsamen Hintergrund der Suche nach einer ursprünglichen, von der Kirche zerstörten germanischen Tradition. Die Umstände von Rahns Freitod lassen die Deutung zu, dass er die von ihm gesuchte, durch die Kirche zerstörte und durch die Katharer bewahrte religiöse Tradition auch nicht im Nationalsozialismus fand und dass sich dieser seiner entledigte, sobald ein 'fruchtbareres' Exempel, die Hexen, am Horizont aufgetaucht waren.

Kommen wir zum Schluß:

Ausgehend von Eckbert von Schönau fand die Bezeichnung 'Katharer' Eingang in die Literatur. Auffallend ist dabei, dass der ursprünglich keineswegs negative Name unterlegt wird mit den Schändlichkeiten, die Kirchenväter und Chronisten nicht müde wurden als Taten der Manichäer und Ketzer im allgemeinen zu imaginieren. Diese Zuschreibung folgte eindeutig apologetischen und propagandistischen Zwecken und diente in erster Linie der Verfolgung und Bekämpfung religiöser Gegner. Über die deutsche Forschung zur Häresiegeschichte erfolgte die Rezeption dieses Namens und wurde schließlich zum Allgemeingut.

Doch ausgehend von der Umdeutung der Ketzergeschichte durch humanistische und reformatorische Autoren verbreitete sich eine neue Qualität der Auseinandersetzung mit den historischen Katharern. Es fand eine Aneignung statt, die dem historischen Phänomen eine neue Sinnggebung und aktuelle Aufbereitung gab. Kollege Willem Frijhoff⁴² hat den Prozeß solcher Aneignungen überzeugend geschildert, so dass ich mich hier darauf beschränken kann, die von ihm getroffenen Beobachtungen auf meine gewählten Fallbeispiele zu übertragen:

'Aneignung' wurde in die öffentliche Debatte als Begriff eingeführt, um den Prozess von Sinnggebung zu beschreiben, mit dem Gruppen oder Einzelpersonen die ihnen vorgegebenen Erklärungsmuster für sich mit einem *eigenen* Sinnverständnis anfüllen und so für sich selbst akzeptabel, lebbar und letztlich menschlich machen. Insoweit geht es um einen Prozess von kultureller Neugestaltung, die jede Generation aufs Neue leisten muss. Der Akzent sitzt also mehr als bei vergleichbaren Begriffen – wie etwa Rezeption – auf dem individuellen Beitrag des Einzelnen. Diese, wie Frijhoff zu recht feststellt, Einbahnstrasse in der Geschichtsschreibung wird dadurch gerade gerückt und läßt das Individuum nicht als Konsumenten sondern als Produzenten von Geschichtsprozessen

hervortreten. Für den Umgang mit Geschichte ist der Sinngebungsprozess durch Einzelne – oder Gruppen – von grosser Bedeutung, der sich immer in einem spezifischen Kontext abspielt, etwa nach Verfremdungserfahrungen oder als Antwort auf Bedrohung.

Im 19. Jh. fasste in Südfrankreich das Gefühl der nationalen Entwurzelung in Verbindung mit dem Kaiserreich Napoléons III und der stärker werdenden politischen Zentralisierung weiter Fuß. Der Midi war zu einer der ärmsten Provinzen des Landes verkommen, der durch französische Revolution und allzu schnell erfolgte Restauration geschwächte Klerus nicht in der Lage, die christliche Lehre glaubhaft zu vertreten. In dieser Situation erinnerte man sich der Katharer, an deren blutiges Ende noch manche Zeugnisse und Erzählungen mahnten. Sie wurden nun zu einem Kristallisationspunkt für nationale und religiöse Gefühle, die sich über sie eine eigene Identität schaffen wollten. Der Weg über die Aneignung der Katharer war offen, um sowohl den politischen Widerstand aktiv gegen Paris zu gestalten als auch über die Einkehr zu gnostischen Modellen den inneren Weg der schwärmerischen Esoterik zu gehen.

Beide Wege trafen sich in Otto Rahn, der ausgegangen war von einer individuellen Sinnsuche, die er über die französischen Kontakte erfüllt glaubte und wofür er den Gral als religiöses Symbol sah. Die Katharer waren ihm die Vorbilder, mit denen er sich bis zum letzten Ende identifizierte. Nicht zufällig erinnert der von ihm gewählte Freitod an die von den Katharern unter dem Druck der Inquisition praktizierte *'endura'*, der rituellen Nahrungsverweigerung. Durch und bei den Nationalsozialisten dürfte er seine religiösen Vorstellungen zunächst auch auf politischer Ebene verwirklicht gesehen haben. Die von ihm als Nation begriffene Rasse hatte dabei ihre Wurzeln wohl in der Umdeutung der gnostischen Lichtbringer auf eine konkrete Rasse. Diese Aneignung sah er letzten Endes durch die Nationalsozialisten zerstört und zog den Tod einem *'enteigneten'* Leben vor.

War Rahn der letzte Katharer? Nun, wer einen Blick auf Google wirft, wo zusammen über eine Million Treffer allein für Frankreich, Niederlande und Deutschland verzeichnet sind – wobei ich Ihnen genauere Erörterungen über die Qualität der dort zu findenden sites ersparen möchte – wird dies verneinen wollen. Doch haben sich die aktuellen *'Neu-Katharer'* die mittelalterlichen Katharer angeeignet? Ich möchte es bezweifeln. Denn ich denke, dass zur Aneignung, zum Sich –eigen- machen, auch die Bereitschaft gehört, die eigene Identität gegen Widerstände zu bewahren und durchzusetzen; es scheint mir, dass für eine Aneignung doch mehr als eine Patchworkreligiosität mitspielen sollte, wonach nach Gutdünken das Beliebige herausgegriffen werden kann. In diesem Sinne würde ich auch das Programm des Départements Aude, sich als *'Pays Cathare'* zu gerieren, als touristische Aufbereitung eines historischen Geschehens bezeichnen, aber nicht als Aneignung im eigentlichen Sinne.

NOTEN

- 1 Vgl. P. Raedts, *Tourisme in de tijd? Over het nut van Middeleeuwse Geschiedenis*. Inaugurale rede uitgesproken op 8 september 1995. Nijmegen 1996.
- 2 N. Peyrat, *Histoire des Albigeois*, 3 Bde., Paris 1870-72 hier Bd. 3: *Les Albigeois et l'Inquisition*.
- 3 Zum Folgenden vgl. meinen Beitrag 'Katharer' in *RGG* 4, 2001.
- 4 Schon 1143 vermelden die Quellen erstmals Ketzerverbrennungen in der Stadt. Der Prämonstratenserabt Everwin von Steinfeld berichtet in seinem Briefwechsel mit Bernhard von Clairvaux darüber, ed. PL 182, col. 676-680.
- 5 Sowohl in der Chronik von St. Pantaleon wie in dem *Dialogus Miracolorum* des Cäsarius von Heisterbach (ed. J. Strange, 2 Bde., Köln/Bonn 1851) findet sich dieser Hinweis, der dann auch später wiederholt von den christlichen Autoren aufgegriffen wird. Dies zeigt, dass mit der Wahl des Hinrichtungsortes sicher eine Signalwirkung verbunden wurde. Denn auch wenn schon die patristische Tradition gezielt Traktate gegen 'Heiden', Juden und Häretiker kannte, so wurde doch erst ab dem 11. Jh. eine gemeinsame Linie in der Bekämpfung der christlichen 'Widersacher' erkennbar, so dass sich die kirchliche Polemik parallel gegen Juden und Häretiker richtete, der 'andere' wurde immer weniger erträglich für und in der christianitas, vgl. D. Mueller, Our Image of 'Others' and the Own Identity, in: *Iconoclasm and Iconoclasm. Struggle for Religious Identity*, ed. W. v. Asselt/P. v. Geest/D. Mueller/Th. Salemink (=Jewish and Christian Perspectives Series, vol. 14) Leiden/Boston 2007, S. 107-125. Dazu paßt, dass Eckbert von Schönau in seinem Traktat gegen die Katharer auch bezüglich der Häretiker explizit von 'Synagoge' spricht, also hier bereits deutlich eine Übertragung aus der antijüdischen Polemik auf die Häretiker findet, vg. Eckbert von Schönau, *Liber contra hereses katarorum*, ed. PL 195, col. 52: *Stuite ignem copiosum in medio synagogae vestrae...*
- 6 Uwe Brunn, *Des Contestataires aux 'Cathares'. Discours de réforme et propagande antihérétique dans les pays du Rhin et de la Meuse avant l'inquisition* (Collection des Etudes Augustiniennes, série Moyen Age et Temps Modernes 41), Paris 2006, siehe dazu meine Rezension in den Rheinischen Vierteljahresblättern, erscheint 2009.
- 7 Vgl. etwa D. Müller, L'Eglise Cathare. Un rapport introductif, in: *Les Cathares devant l'Histoire. Mélanges offerts à Jean Duvernoy*, sous la direction de Martin Aurell, ed.. A. Brenon/Chr. Dieulafait, Cahors 2005, 233-241.
- 8 Alanus, *De fide cattolica contra haereticos*, ed. MPL 210, Sp. : *Hii dicuntur Cathari, id est diffluentes per vitia, a catha, quod est fluxus, vel cathari quasi casti, quia se castos et iustos faciunt. Vel Cathari dicuntur a cato, quia, ut dicitur, osculantur posteriora catti, in cuius specie, ut dicuntur, apparet eis Lucifer*'.
- 9 Diese 'volkstümliche' Erklärung übernahm dann auch der viel gelesene Wilhelm Peyraut in seiner Schrift *De virtutibus*, pars III, tract. III (de temperantia), c.14, s. auch A. Patschovsky, *Der Passauer Anonymus* (Schriften der MGH 22), Stuttgart 1968, 96f.
- 10 A.Borst, *Die Katharer* (Schriften der Monumenta Germaniae historica 12) Stuttgart 1953.
- 11 Näheres hierzu habe ich bereits 2001 in meiner Utrechter Antrittsvorlesung 'Ohne Ketzler gibt es keine Geschichte'. *Geschiedenis van kettlers is geschiedenis van de kerk*, Inauguralrede vom 01.02.2001 an der Katholieke Universiteit te Utrecht, afdeling publicatie, 2001 erläutert.
- 12 Zu diesem Werk vgl. besonders W. Schmidt-Biggemann, Flacius Illyricus' 'Catalogus testium veritatis', in: *Reformer als Ketzler*, ed. G. Frank/Fr. Niewöhner (Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten 8), Stuttgart 2004, 263-293.

- 13 Über die französische Geschichtsschreibung, die dieser Haltung verhaftet ist, vgl. Ph. Martel, *Les Cathares et l'Histoire. Le Drame cathare devant ses historiens* (1820-1992), Privat 2002.
- 14 Marc Bogaerts, De Kathaarse Mythe. Een evenwichtsoefening op de grens tussen geschiedenis en verbeelding, in: *Kathaarse Kronieken* 9, 2006, 5-56.
- 15 So übernimmt Bogaerts doch recht unkritisch die undifferenzierten und unwissenschaftlichen Behauptungen von Christian Bernadac über Otto Rahn, wie noch zu sehen sein wird.
- 16 Zu Doinel vgl. vor allem die Studie von S. Nelli, *Les néo-gnostiques. Jules Doinel, évêque gnostique de Montségur*, in: *Catharisme: l'edifice imaginaire* (Collection Heresis 7) Carcassonne 1994, 121-129, mit zahlreichen Quellenbelegen.
- 17 Blavatsky, Elene Patrovna, *Die Geheimlehre*. Ndr. Den Haag 1969, IIa, 276.
- 18 Franz Wegener, *Alfred Schuler, der letzte deutsche Katharer. Gnosis, Nationalsozialismus und mystische Blutleuchte*, Gladbeck 2003.
- 19 Ich hatte schon 1997 die Gelegenheit, speziell über Rahn zu publizieren, nachdem ich mich bereits 5 Jahre zuvor auf einer Tagung in Carcassonne mit ihm befasst hatte., vgl. D. Müller, Otto Rahn und die Rezeption des Katharismus im Spiegel nationalsozialistischer Propaganda, in : *ZRG, GA* 114, 1997, 431-443. Inzwischen hat ja das Thema Nationalsozialismus und Religion ein breiteres Forschungsinteresse gezeitigt, aber soweit ich überschauen kann, ist das Interesse, das besonders Heinrich Himmler an den Katharern zeigte, in der Forschung noch immer zu wenig beachtet.
- 20 1923 veröffentlicht, fand Rosenbergs Buch besonders im Nationalsozialismus starken Widerhall. Hiervon zeugen die kurz hintereinander folgenden Auflagen zwischen 1933 (die fünfte) und 1938 (die 119- 122). Rosenbergs Geschichtsauffassung wurde zudem zum Schulungsgegenstand für die SS, vgl. Der Schulungsbrief. Das zentrale Monatsblatt der NSDAP und DAF, 2. Jahrgang, 1. Folge, 1935, 6-12 ('Umwertung der deutschen Geschichte').
- 21 A. Rosenberg, *Der Mythos des 20. Jahrhunderts. Eine Wertung der seelisch-geistigen Gestaltenkämpfe unserer Zeit*, 5. Aufl. München 1933, 88f: 'Die Geschichte der Albigenser, Waldenser, Katharer, Arnoldisten, Stedinger, Hugenotten, Reformierten, Lutheraner zeichnet neben der Geschichte der Märtyrer der freien Forschung und der Darstellung der Helden der nordischen Philosophie das erhebende Bild eines gigantischen Ringens um Charakterwerte, d.h. um jene seelisch-geistige Voraussetzung, ohne deren Durchsetzung es keine abendländische, keine volkliche Gesittung gegeben hätte... Wer unter 'Gebildeten' weiß heute wirklich etwas von dem gotischen Toulouse, dessen Ruinen noch jetzt vieles von einem stolzen Menschentum erzählen?... Wer erlebte die Geschichte der Grafen von Foix, deren Schloß heute in jämmerliche Steinhaufen zerfallen ist... 'Der Papst - erklärte um 1200 einer jener kühnen Grafen, 'hat mit meiner Religion nichts zu tun, weil der Glaube eines jeden Menschen frei sein muß'. Dieser auch heute nur teilweise verwirklichte germanische Urgedanke kostete ganz Südfrankreich sein bestes Blut und wurde mit dessen Ausrottung in diesem Gebiet für immer erstickt'.
- 22 Vgl. E. Piper, Alfred Rosenberg - der Prophet des Seelenkrieges. Der gläubige Nazi in der Führungselite des nationalsozialistischen Staates, in: *Der Nationalsozialismus als politische Religion*, ed. M. Ley/J. Schoeps (Schriften zur Geistesgeschichte 20), Potsdam 1997, 107-126.
- 23 O. Rahn, *Kreuzzug gegen den Gral*, Neuauf. Dresden 2006.
- 24 Vgl. zu Esclarmonde von Foix S. Nelli, *Esclarmonde de Foix*, 2. Aufl. Carcassonne 1982. Zur Gräfin von Pujol-Murat und der Einordnung ihres Kreises vgl. Dies., *Ceux de Montségur*, in: *Heresis* n. 16, 1991, 109-126.

- 25 So zumindest nach Chr. Bernadac, *Montségur et le Graal. Le mystère Otto Rahn*, Paris 1994, 68ff
- 26 L'Age nouveau, 1938, zitiert bei Bernadac, S. 262.
- 27 Genaueres zu diesen Gedanken J.-L. Biget, *Mythographie du catharisme*, in: *Cahiers de Fanjeaux* 14, 1979, 3-14f.
- 28 Zu ihr vgl. etwa die Ausführungen von Karla Poewe, *New Religions and the Nazis*, Routledge 2006, 167-171.
- 29 Hierauf weist denn auch dezidiert, wenn auch mit diffamierendem Zungenschlag, der französische Mediävist Sylvain Gouguenheim in seiner polemischen Studie *Aristote au Mont St. Michel. Les racines grecques de l'europe chrétienne*, Paris 2008 hin. Gouguenheim macht es sich hier zum Ziel darzulegen, dass der Okzident dem Orient nichts schulde, dass also die Vermittlung der griechischen Kultur durch die Araber letztlich ein Mythos sei und dass statt dessen die Übermittlung der griechischen Philosophie über die Mönche des Mont St. Michel statt gefunden habe.
- 30 H.-J. Lange, *Otto Rahn und die Suche nach dem Gral. Biographie und Quellen*. Engerda 1999.
- 31 Vgl. die SS-Führungsakte im Bundesarchiv Berlin, vormals Berlin Document Center (=AKTE Rahn).
- 32 AKTE Rahn, Brief Rahn an Himmler vom 28.8.1937, Tgb. AR14067; Rahn verpflichtet sich, zwei Jahre lang keinen Alkohol zu sich zu nehmen und erklärt sich bereit, in den vier Monaten seiner Abkommandierung nach Dachau, zum 'SS-Totenkopfverband 'Oberbayern' die Dienstgradabzeichen eines SS-Untersturmbannführers abzulegen und stattdessen die eines SS-Mannes zu tragen. Er spricht sein Bedauern aus über sein 'SS-schädigendes Verhalten in Arolsen'.
- 33 Vgl. *ibid.* Briefe des SS-Obersturmbannführers Ullmann, Tgb.Nr. AR 491 und Ren.R.3/38.
- 34 Vgl. Näheres dazu bei D. Harmening, *Himmlers Hexenkartei*. Ein Lagebericht zu ihrer Erforschung, in: *Jahrbuch für Volkskunde*, N.F. 12, Würzburg 1989, 99-113.
- 35 Selbst in der neuesten Himmlerbiographie von Peter Longerich, *Heinrich Himmler*, München 2008 finden sich weder Hinweise über das Interesse Himmlers an den Hexen noch an den Katharen.
- 36 Vgl. hierzu besonders S. Lorenz u.a. (ed.), *Himmlers Hexenkartothek. Das Interesse des Nationalsozialismus an der Hexenverfolgung* (Hexenforschung 4) Bielefeld 1999, 7-20.
- 37 So die Äußerungen von Gerhard Schormann auf einer Tagung des 'Arbeitskreises Interdisziplinäre Hexenforschung' in Stuttgart-Hohenheim vom 2-4. März 1988; teilweise wiedergegeben auch von Harmening, (wie Anm. 34) zusätzlich siehe auch G. Schormann, *Hexenprozesse in Deutschland*, Göttingen 1981, 8-15.
- 38 Dies waren die Ausführungen von Klaus Graf auf dem gleichen Kongreß (wie Anm. 36) in Stuttgart-Hohenheim. Er arbeitet an einer Studie über 'Hexenrezeption im Nationalsozialismus', vgl. Harmening (wie Anm. 34), 107f.
- 39 ('Vereint war er fortan mit dem Schöpfungsring und allem, was da kreucht und fleucht und wächst und stirbt. Er durchdrang mit seinem Geist, dem der Glaube das Auge klärte, sogar die Bäume und Quellen, deren Raunen und Rinnen er nun verstand', O. Rahn, *Luzifers Hofgesind*, Neuauf. Dresden 2004, 204.
- 40 *Ibid.*
- 41 Vgl. H. Rausching, *Gespräche mit Hitler*, New York 1940, 5. 216.
- 42 W. Frijhoff, *Toeigening: van bezitsdrang naar betekenisgeving*, in: *Trajecta 6* (Dienstbare Geschiedenis? Toeigening en onteigening in de omgang met het katholieke verleden), ed. J. Jacobs/E. Put/M. Spiertz, 1997, 2, 99-119.

