

JBPR 2009/41

Gerechtshof Amsterdam

14 oktober 2008, 106.007.537/01.

(Mr. Wiewel

Mr. Visser

Mr. Makkink)

Hendrik Bauke Klinkenbijl te Laren (N-H),
appellant,

advocaat: voorheen mr. M.J. Drop te
Amsterdam, thans onttrokken,

tegen

Alex van Tiggelen te Amsterdam,

geïntimeerde,

advocaat: mr. Y.M.G. van den Heerik te
Mijdrecht.

Gevolgen handelen of stilzitten procespartij

[Rv - 88 lid 4]

» **Samenvatting**

De (begrenzing van de) vrijheid van de rechter procesrechtelijke consequenties te verbinden aan feitelijk handelen of stilzitten van een procespartij.

» **Uitspraak**

1. Het geding in hoger beroep

(...; *red.*)

2. De beoordeling

2.1. Klinkenbijl is bij vonnis van 10 december 1998 in kort geding veroordeeld tot betaling aan Van Tiggelen van een bedrag van f 64.560,= in hoofdsom. Van Tiggelen heeft vervolgens beslag doen leggen op de door Klinkenbijl gehouden aandelen op naam in Habeka Financial Services B.V. en verlot gevraagd om tot executoriale verkoop van die aandelen over te mogen gaan op de voet van artikel 474g Rv. In eerste aanleg heeft

de rechtbank dat verzoek toegewezen. Van die beslissing is Klinkenbijl in hoger beroep gekomen.

2.2. De mondelinge behandeling van het beroepschrift is op verzoek van partijen aangehouden. Nadien heeft het hof geen bericht omtrent voortzetting dan wel intrekking ontvangen. Het sinds 2000 verstreken tijdsverloop en het uitblijven van enig bericht omtrent voortzetting dan wel intrekking moeten aldus worden begrepen dat Klinkenbijl zijn beroepschrift niet langer handhaaft. Dit betekent dat het hoger beroep als ingetrokken moet worden beschouwd.

2.3. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

3. De beslissing

Het hof:

verstaat dat het beroepschrift is ingetrokken.

» **Noot**

Noot onder «JBPr» 2009/45.