

16 september 2006

Freek Boedeltje
Henk van Houtum
Vincent Graauwmans

Politieke agenda gijzelt de waarheid

In het artikel van Ivo Daalder wordt een balans opgemaakt van de verliezers en winnaars van 9/11 (Opinie & Debat, 9 september). Zijn blik blijft beperkt tot de strijdende partijen. Wat ontbreekt aan de kant van de verliezers in zijn verhaal is het intellectuele en maatschappelijke discours. Het conflict tussen Al-Qaeda en de VS is van een lokale symbolische aanslag retorisch opgetrokken naar een mondiaal conflict tussen `radicale moslims` en vrije `westerlingen`. De banale zwart-wit beeldvorming en religieuze interpretaties over de strijd tussen het Kwaad en het Goede die door beide partijen wordt neergezet, kent veel volgelingen. Daarmee is gebeurd wat de bedoeling was van hen die de aanslagen hebben gepleegd en zij die de aanslagen hebben gebruikt als legitimatie voor hun politiek van een New World Order, namelijk wereldwijde strijd.

Ook in Nederland is er een mede op 9/11 geïnspireerde angstpolitiek gevoerd, die een belangrijke rol heeft gespeeld in de opkomst van Fortuyn en de nieuwrechtse en neoconservatieve politiek. Dit heeft onder meer geleid tot hardheid jegens vreemdelingen, in het bijzonder moslims, indirect tot de moord op Van Gogh en tot de Nederlandse deelname aan de oorlog tegen de Talibaan in Afghanistan. We zijn bezig de `clash of civilizations` zelf te realiseren, omdat we meegaan in de demagogische uitvergroting van de verschillen en de angst voor de Ander politiseren. De waarheid en werkelijkheid worden gegijzeld door een politieke agenda van twee radicaliserende partijen. Het wordt tijd dat we onszelf bevrijden uit de retorische houdgreep van de terreur.