

## PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The following full text is a publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/65351>

Please be advised that this information was generated on 2020-09-20 and may be subject to change.

## Opgeworpen vraagstuk over fictie van artikel 31 SW 1956 in literatuur beantwoord

In *EstateTip* 2004-06 hebben wij onder meer de vraag opgeworpen of de werking van een bepaling in een tweetrapsmaking die regelt dat:

- a) De tweede trap vervalt, indien de bezwaarde blijkt te hebben getesteerd; of
- b) de bezwaarde mag beschikken over het vermogen door middel van het maken van een uiterste wilsbeschikking,

met zich brengt dat men kan spreken van ‘afstand’ in de zin van artikel 31 SW 1956.

Deze vraag wordt in *Estate Planner* 2004/5, p. 8 e.v. door *Blokland en Stollenwerck ontkennend* beantwoord. Zij hebben hiervoor drie argumenten:

- a) Het is niet aannemelijk dat de wetgever bij het formuleren van dit artikel heeft gedacht aan de testerende bezwaarde, aangezien men er niet van uitging dat de toekenning van testeerbevoegdheid met betrekking tot het fideicommissair vermogen mogelijk was.
- b) De ratio van artikel 31 SW 1956 is het beletten dat het ‘onderonsje’ tussen de bezwaarde enerzijds en de verwachter en diens echtgenoot en/of ‘naaste verwanten’ tot belastingbesparing leidt. Er zal sprake moeten zijn van een meerzijdige rechtshandeling. Hetgeen afstand onder het huidige recht is. Het beschikken bij uiterste wil door de bezwaarde is een eenzijdige rechtshandeling. Noch de verwachter noch de nieuwe verkrijger komt er aan te pas.
- c) Artikel 31 SW 1956 lijkt uit te gaan van een verkrijging tijdens leven van de bezwaarde, terwijl in het arrest van de Hoge Raad van 16 januari 2004 (*EstateTip* 2004-06) pas bij het overlijden van de bezwaarde verkregen wordt.

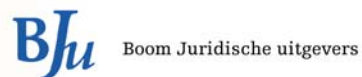
Wij kunnen ons vinden in deze argumenten van Blokland en Stollenwerck.

---

*In verband met de vakantieperiode zal EstateTip niet verschijnen in de weken 30 tot en met 32. De eerstvolgende aflevering ontvangt u weer op 11 augustus. De redactie van EstateTip wenst u een prettige vakantie.*

Dit artikel van BJu Tijdschriften is gemaakt voor Radboud Universiteit Nijmegen 59665+65441  
*Tot na de vakantie!*

---



© 2004 Boom Juridische uitgevers / ScholsBurgerhartSchols  
Hoewel de uiterste zorg is besteed aan de inhoud van *EstateTip* aanvaarden de uitgever en de redactie geen aansprakelijkheid voor onvolledigheid of onjuistheid.

Boom Juridische uitgevers

Postbus 85576

2508 CG Den Haag

T (070) 330 70 33

F (070) 330 70 30

E [info@bju.nl](mailto:info@bju.nl)

I [www.bju.nl](http://www.bju.nl)

# EstateTip

## Register 2004

---

2004-01	OBV met flexibele renteclausule kwalificeert voor 'ventieltechniek'
2004-02	De 'Mini-Maxi'-executeur verzoekt inderdaad 'niets' aan de Kantonrechter
2004-03	De 'win-winlening': it's all in the family!
2004-04	Liever een 'carnavalsgift' dan een 'kerstcadeau'?!
2004-05	Des te groter de verkrijging voor het successierecht, des te beter?! Ondernemingsfaciliteit = 'vrijstelling'
2004-06	De losgeweekte 'tweede trap'. Hoe zit het met enkele onderbelichte successierechtelijke vangnetbepalingen?
2004-07	Schenken van onroerend goed met de 'derde' schenkingsvrijstelling (omslagpunt 2004 = € 36.091)
2004-08	Waar zijn de oorbellen gebleven?! Fiscaliseren of defiscaliseren?
2004-09	Fiscale faciliteitjes of flexibiliteit? Of wellicht allebei met de 'quasi-wettelijke verdeling'?
2004-10	'Enige met uitzondering van' is het spiegelbeeld van 'niet meer dan', oftewel liever een erfgenaam te veel dan één te weinig!
2004-11	De erfrechtelijke klokkenluider doet tijdig de 'artikel 199 lid 2-foutmelding' de deur uit!
2004-12	Legitieme, inkortingsvolgorde en 'langstlevendetestamenten'. Wat staat ons te doen?
2004-13	Plannen met vrijstellingen. Wanneer zet je de 'joker' in?!
2004-14	Boedelmenging in concreto blijft in fiscalibus boedelmenging in abstracto?! (Specialistenteam successie/schenking Zwolle 13 april 2004)
2004-15	'Gezamenlijk en voor gelijke delen', plaatsvervulling of aanwas, of heel gewoon erfrecht ab intestato?!
2004-16	'Het rijtje van vijf in het huwelijksvermogensrecht'. De dwingendrechtelijke bepalingen van de 'tweede tranche'
2004-17	Enig erfgenaamschap slurpt verblijvingsbeding op?!
2004-18	Inkortingsproblematiek blijkt voor de 'langstlevendepraktijk' een storm in een glas water te zijn
2004-19	Notaris, let op uw testamentaire saeck! Maak werk van het notarieel-erfrechtelijk advies
2004-20	'Schenker, geef ook de belasting maar weg!' <i>Schenken 'vrij van recht'</i>
2004-21	De 'zuignaptheorie'. De onmogelijkheid van de <i>voorwaardelijke</i> wettelijke verdeling
2004-22	Een tipje van de Duitse successierechtelijke sluier. Successierecht in Duitsland
2004-23	De schenker op papier komt weer hoogstpersoonlijk op de koffie. Artikel 7:177 BW: persoonlijk, notarieel en CTR!
2004-24	De toverformule van Verstappen. Dertigdagenclausule of tweetrapsmaking?
2004-25	Opgeworpen vraagstuk over fictie van artikel 31 SW 1956 in literatuur beantwoord

---



ScholsBurgerhartSchols



Boom Juridische uitgevers