

PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The following full text is a publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/65301>

Please be advised that this information was generated on 2021-06-19 and may be subject to change.


[HOME](#)
[LAATSTE AFLEVERING](#)
[COLUMN](#)
[AGENDA](#)
[VACATURES](#)
[WEBLOG](#)
[ARTIKELEN/ARCHIEF](#)
[KRONIEKEN](#)
[RECHTSPRAAK](#)
[WETGEVING](#)
[NIEUWS](#)
[ACTUELE DOCUMENTEN](#)
[PDF ARCHIEF](#)
[ZOEKEN IN WEBSITE](#)
[INFO](#)
[ZOEKEN](#)
[ABONNEREN](#)
[ADVERTEREN](#)
[CONTACT](#)
[VOOR AUTEURS](#)
[OVER NJB](#)

Artikelen

J'accuse 

Afl. 2004/13

Er wordt veel gescholden op de overheid, minder, maar ook nog stevig, op de 'samenleving' en nog minder op individuen, behalve misschien in huiselijke kring wat die individuen betreft. Schelden en beschuldigen is eenvoudig en het lucht op. Maar er zijn serieuze gronden voor een 'j'accuse', al was het maar in vraagvorm en vanuit een beperkte visie, enkel die van verontrusting. J'accuse, in vraagvorm:

- wie heeft het recht een - aanstaand - huwelijk te torpederen, omdat een van de huwelijkspartners van buiten de EU komt, behalve dan van de staten met welke wij - lucratieve - verdragen sloten?
- wie heeft het recht te beweren dat een huwelijk een schijnhuwelijk is, terwijl wij bereid zijn allerlei relaties te registreren en als huwelijk te beschouwen?
- wie heeft het recht van buitenlanders - niet voorzien van computer, telefoon of boeken - te verlangen dat zij vóór binnenkomst in Nederland 'geïntegreerd' zijn, terwijl de Nederlander in nagenoeg geen enkel EU-land is geïntegreerd noch zal zijn en zich daar desondanks vrij mag bewegen?
- welke 'autochtoon' die geen poot uitsteekt voor het algemeen (Nederlands) belang, heeft meer rechten dan een 'allochtoon' die bereid is zich voor dat belang uit de naad te werken, ook al heeft hij niet alle vereiste papieren?
- welke 'autochtoon' is bereid en in staat om jarenlang honderden tot duizenden euro's te betalen voor enkel zijn aanwezigheid in Nederland?
- welke christen meent dat het Kerstverhaal: 'er is geen plaats in de herberg', voor vreemdelingen niet, en voor hem zelf wel onaanvaardbaar is?
- waarom zijn wij binnen het fort Europa zo langzaamaan een polderfort op zich? Gaan wij muren bouwen, terwijl wij juich(t)en om de afbraak van andere?
- waarom bestaan er internationale uitwisselingsprogramma's voor leerlingen, studenten en docenten? Waarom blijven zij niet simpelweg thuis? Kunnen zij ook hier in de polder niet reeds in het buitenland 'integreren'?
- waarom besteden wij miljoenen aan - nagenoeg irrelevante - zaken als gekozen burgemeesters, gedualiseerde provincie- en gemeentebesturen, kiesstelsels, referenda, nieuwe 'controle-organen' en procedures, in allerlei varianten, terwijl die miljoenen besteed kunnen - en moeten - worden aan asielzoekers, vreemdelingen, bijstandsmoeders, het onderwijs, het justitiële apparaat, enzovoort?
- waarom accepteren wij dat bekeuringen, administratieve boetes en leges (natuurlijk voor vreemdelingen) worden 'uitgedeeld' of opgelegd, enkel omdat een vooraf vastgesteld financieel 'target' moet worden gehaald?
- waarom betalen wij als 'samenleving' miljoenen aan 'high-tech' voortplantingstechnieken, terwijl de basale gezondheidszorg in de problemen geraakt en het leven zelf op vele plaatsen nauwelijks te leven is?
- waarom wordt er gesproken van normen en waarden, terwijl deze - gezien de voorgaande vragen - dagelijks en consequent

worden geschonden?

Waarom maken wij zo het recht tot niet-recht en zelfs tot on-recht?
J'accuse, mijzelf, maar toch ook de 'politiek'.

C.A.J.M. Kortmann

hoogleraar staatsrecht KUN en medewerker van dit blad

Auteur	[Kortmann, C.A.J.M.]
Vindplaats	[2004/685]
Titel	[J'accuse]
Artikel	[art40413.html]
Trefwoord	[Allochtoon] [integratiebeleid] [Etnische minderheden] [Integratiebeleid] [etnische minderheden]
Rechtsgebied	[Overig bestuursrecht] [Vreemdelingenrecht]

© Kluwer 2012