

Afl. 2004-31

8 september 2004

Enquête ontwikkeling 'driesterrenexecuteur' in de praktijk

Wij verzoeken u vriendelijk – in het belang van de estate planningspraktijk – mee te werken aan de volgende korte enquête onder de abonnees van *EstateTip*. Het betreft twee vragen en een eenvoudig 'Ja' of 'Nee' volstaat in beginsel. Heeft u

behoefte een en ander van een toelichting te voorzien, dan zien wij ook deze toelichting met veel plezier via 'de mail' tegemoet. Vanzelfsprekend zal de uitslag van de enquête zo spoedig mogelijk in een volgende *EstateTip* worden gepubliceerd.

Vraag 1

Maakt u in uw estate planningspraktijk wel eens gebruik van het fenomeen 'afwikkelingsbewind' (onder meer) inhoudende de bevoegdheid voor de bewindvoerder om zelfstandig (al dan niet met een richtsnoer van erflater) een verdeling tot stand te brengen?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan een flexibele quasi-wettelijke verdeling ('Van Ewijk-ScholsBurgerhartSchols'-model, *met* richtsnoer erflater) of een 'vangnet'afwikkelingsbewind (in geval van ongedaanmaking van de wettelijke verdeling, KNB-model, *zonder* richtsnoer erflater).

Dit artikel van BJu Tijdschriften is gemaakt voor Radboud Universiteit Nijmegen 59665+65441

S.v.p. terugmailen naar estatetip@boom.nl **vraag 1: Ja of Neen**

Indien u vraag 1 met een 'Ja' beantwoordt, gelieve u de navolgende vraag ook te beantwoorden.

Vraag 2

In WPNR (2004) 6587 doet Huijgen met betrekking tot de executeur-afwikkelingsbewindvoerder de navolgende oproep:

'Voor het notariaat kan de conclusie in deze kort zijn. Men verlene in beginsel geen medewerking aan het creëren van een afwikkelingsbewind met een zelfstandige bevoegdheid tot verdeling.'

Gaat u aan deze oproep van Huijgen, ondanks de eventuele mogelijkheid van vervangende subsidiaire regelingen, gevolg geven?

S.v.p. terugmailen naar estatetip@boom.nl **vraag 2: Ja of Neen**

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Tot volgende week!

- 2004-25 Opgeworpen vraagstuk over fictie van artikel 31 SW 1956 in literatuur
beantwoord
- 2004-26 Bedrijfsopvolging zonder meerwaardeclausule. Wel of geen gift?
- 2004-27 Successierechtelijke bedrijfsopvolgingsfaciliteiten. 'Makkelijker kunnen we het
niet maken...'
- 2004-28 De verticale ouderlijke boedelverdeling mag dan wel niet meer bestaan, de
'verticale erfstelling' bestaat nog steeds!
- 2004-29 Wie krijgt er erfrechtelijk bericht? Visie Werkgroep deontologie nieuw erfrecht
KNB, WPNR (2004) 6585
- 2004-30 Wederom een Leidse schijnaanval op de 'driesterrenexecuteur'. Verdeling
door de executeur-afwikkelingsbewindvoerder? Huijgen, WPNR (2004) 6587
- 2004-31 Enquête ontwikkeling 'driesterrenexecuteur' in de praktijk
-



ScholsBurgerhartSchols

Dit artikel van BJu Tijdschriften is gemaakt voor Radboud Universiteit Nijmegen 59665-65441



Boom Juridische uitgevers

© 2004 Boom Juridische uitgevers / ScholsBurgerhartSchols