

PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The version of the following full text has not yet been defined or was untraceable and may differ from the publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/45289>

Please be advised that this information was generated on 2021-05-19 and may be subject to change.

Rapport schetst onthutsend beeld politieorganisatie

Korpschef vindt or ongeloofwaardig geworden.

ARNHEM - De Nijmeegse hoogleraar bestuurskunde Michiel S. de Vries begrijpt niet waarom commissaris van de koningin Clemens Cornielje vindt dat er niets aan de hand is binnen de politieregio Gelderland-Midden. 'Het onderzoek schetst een onthutsend beeld van een ontredderde organisatie', schrijft de hoogleraar vandaag in een opiniestuk in deze krant.

De ondernemingsraad (or) van Gelderland-Midden vindt dat ze integer heeft gehandeld door de klachten blijvend aan de kaak te stellen. Korpschef Kuiper vindt de or ongeloofwaardig geworden. "Ze hebben het geluid van de ontevreden met een superversterker de wereld ingeslingerd."

Volgens de or hebben zich niet voor niets 135 (oud-)medewerkers zich met klachten bij Cornielje gemeld. De or betreurt het dat daarvan slechts 33 mensen zijn gehoord. "Van hun inbreng is in de vervolg-conceptrapportages niets meer terug te lezen", zegt Van Ballegooijen.

Hij stapte op 22 februari uit de commissie-Cornielje omdat hij geen vertrouwen meer had in een eerlijk onderzoek. De hoofdrolspelers, waaronder korpsbeheerder Pauline Krikke, bleven volgens hem bewust onbelicht.

Volgens Cornielje stapte Van Ballegooijen op omdat er op het allerlaatste moment opeens een geheim rapport van de or boven tafel kwam. Van Ballegooijen noemt dat onzin. "Geen geheim rapport, maar een gespreksnotitie uit mei 2006 dat voor de or een stand van zaken schetst." Ondanks de kritiek peinst Van Ballegooijen er niet over om terug te treden.

Commissaris Cornielje ontving gisteravond de burgemeesters van de politieregio tijdens een besloten bijeenkomst op het provinciehuis. Het personeel van de politieregio kwam gistermiddag in Muis Sacrum in Arnhem bijeen.

Het onderzoek naar misstanden bij het politiekorps Gelderland-Midden is veel schokkender dan de opsteller zelf aangeeft. Dinsdag kwam de commissaris van de koningin Cornielje met het rapport over de vermeende misstanden in het politiekorps Gelderland-Midden.

De Telegraaf kopte dat het onderzoek het korps vrijpleit. Het persbericht zelf kopte 'Geen onoorbare praktijken'. Iedereen lijkt tevreden, maar je kan niet anders concluderen dan dat er een groot gat gaapt tussen het feitenrelaas, de conclusies, het persbericht en de krantenkoppen.

Een half jaar geleden kwam ik in De Gelderlander al tot de conclusie dat het broddelwerk betrof.

Ikzelf hield de vraag open of er sprake was van structurele misstanden in het korps. Die konden veel erger en veel minder erg zijn dan verondersteld. Het onderzoek van Cornielje stelt nu dat het tweede het geval is. Er is geen sprake van structurele misstanden.

Dat is toch wat kort door de bocht. In het rapport zelf staat het veel zorgvuldiger. Bijvoorbeeld dat niet aantoonbaar is dat er sprake was van belangenverstrengeling, maar dat er wel de schijn van bestaat. Bovendien wordt in het persbericht alleen ingegaan op de vier gevallen die in het onderzoek van Tragter werden genoemd. Bijvoorbeeld of een leidinggevende bij de politie een paar stuivers verdiend heeft met het verkopen van wijn aan zijn collega's. Persoonlijk zal mij dat een zorg zijn. Het verbaast mij ook dat dergelijke zaken centraal stonden in het persbericht en dat de centrale vraagstelling daarover ging.

Er wordt verslag gedaan van een enquête onder 631 medewerkers van het korps. In het persbericht is daar niets van terug te vinden en er wordt verzachtend over gezegd dat die meningen het gevolg zijn van het levend houden van roddels door enkele medewerkers.

Dat is echter onwaarschijnlijk als we naar de uitkomsten kijken. Slechts 21 procent van alle ondervraagden vindt dat problemen in de organisatie open besproken kunnen worden; slechts 13 procent vindt dat kennis effectief wordt gedeeld; 51 procent kent collega's die zonder aanwijsbare reden op een zijspoor zijn gezet en 37 procent is bang om dat zelf te overkomen. Slechts 13 procent heeft vertrouwen in de beslissingen van de korpsleiding, maar 16 procent vindt dat de korpsleiding het beste voorheeft met het korps en slechts 14 procent dat de korpsleiding het goede voorbeeld geeft in haar gedrag. Om het geheel nog duidelijker te maken, 81 procent van de ondervraagden uit het korps zegt dat vriendjespolitiek door leidinggevendens voorkomt en de helft

zegt regelmatig te twijfelen aan de integriteit van de leidinggevendens. Het onderzoek schetst een onthutsend beeld van een ontredderde organisatie.

Prof. dr. M.S. de Vries is als hoogleraar Bestuurskunde verbonden aan de Radboud Universiteit Nijmegen.