

PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The following full text is a publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/37596>

Please be advised that this information was generated on 2021-01-23 and may be subject to change.

WOB-verzoek om inzage in politieregister

ABRvS 's-Gravenhage 29 november 2006, nr. 200601984/1, LJN AZ3237

Prof. mr. J.A.M. Berkvens¹

6

1 Inleiding

Op 29 november 2006 deed de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak in hoger beroep betreffende een verzoek om inzage onder de WOB in een politieregister. De appellant had hierom verzocht bij de korpsbeheerder van de politie Fryslân. Hij had onder meer gevraagd om afschriften van racistische posters. Die waren opgenomen in een politieregister. De korpsbeheerder had de gevraagde afschriften geweigerd. De Rechtbank Leeuwarden oordeelde dat ook de in het politieregister opgenomen gegevens die niet als persoonsgegeven hoefden te worden aangemerkt onder de reikwijdte van de Wet politieregisters (WPOLr) vallen. De Afdeling bestuursrechtspraak komt tot een tegenovergesteld oordeel ten aanzien van de reikwijdte van de WPOLr. Voor zover de inhoud van een politieregister geen persoonsgegevens bevat valt de inhoud van het register buiten de WPOLr. In overweging 2.5 vinden we daarover het volgende:

'2.5.1. (...) Uit de tekst van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, h en i, van de WPOLr blijkt dat het regime van de WPOLr uitsluitend van toepassing is op persoonsgegevens, als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wbp. De wetsgeschiedenis biedt geen grond aan deze bepalingen een andere betekenis toe te kennen dan uit hun tekst voortvloeit. Het verstrekkingenregime van de WPOLr heeft derhalve betrekking op persoonsgegevens in vorenbedoelde zin en – anders dan de Wob – niet op de documenten waarin ze kunnen zijn vervat. In dit stelsel brengt de omstandigheid dat een document persoonsgegevens bevat niet met zich dat het document als zodanig onder de werking van de WPOLr valt, ook voor zover dit document andere dan persoonsgegevens in voormelde zin bevat. Dit betekent dat de rechtbank ten onrechte betekenis heeft gehecht aan de omstandigheid dat in het Reglement in strijd met de WPOLr is bepaald dat ook andere gegevens dan persoonsgegevens in het politieregister mogen worden opgenomen.

2.5.2. De Afdeling heeft met toepassing van artikel 8:29, vijfde lid, van de Awb kennis genomen van de door de korpsbeheerder vertrouwelijk overgelegde stukken. Anders dan de rechtbank, ziet de Afdeling geen grond voor het oordeel dat deze stukken uitsluitend of groten-

deels persoonsgegevens bevatten in de zin van de WPOLr, gelezen in samenhang met de Wbp. De korpsbeheerder is er dan ook ten onrechte vanuit gegaan dat deze stukken integraal onder het regime van de WPOLr vallen en heeft ten onrechte geen toepassing gegeven aan de Wob. Hieruit volgt dat de door de korpsbeheerder gehandhaafde weigering afschriften te verstrekken van de in geding zijnde stukken op een onjuiste grondslag berust en mitsdien ondeugdelijk is gemotiveerd. De korpsbeheerder zal nader moeten vaststellen welke gegevens uit de stukken als persoonsgegevens zijn aan te merken. Ten aanzien van deze documenten voor zover die geen persoonsgegevens behelzen zal hij alsnog toepassing moeten geven aan de Wob. Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie overweegt de Afdeling in dit verband dat, nu de posters aanleiding zijn geweest voor de gemeente Leeuwarden om aangifte te doen, deze deel uit zijn gaan maken van een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van de Wob'.

2 Persoonsgegeven of niet

In overweging 2.5.1 wordt de bescherming van de WPOLr beperkt tot de verwerking van persoonsgegevens. De WPOLr sluit aan bij het begrip persoonsgegeven van de WBP. Volgens de definitie van persoonsgegeven uit de WBP moet sprake zijn van herleidbaarheid naar een individuele natuurlijke persoon. Voor zover die herleidbaarheid ontbreekt is er geen sprake van persoonsgegevens. Als in een politieregister opgenomen gegevens betrekking hebben op (nog) niet herleidbare personen geldt de WPOLr niet. De gegevens vormen immers (nog) geen persoonsgegevens. Alle dossiergegevens betreffende (nog) onbekende verdachten van misdrijven en overtredingen zouden niet als persoonsgegeven hoeven te worden beschouwd tenzij sprake is van eenvoudige herleidbaarheid. Dat geldt ook ten aanzien van gegevens betreffende nog niet bekende andere actoren zoals medeplichtigen of getuigen. Daarbij kan ook het verloop van het onderzoek een rol spelen. Een op het eerste oog hopeloos dossier kan door later ontvangen gegevens alsnog worden geacht persoonsgegevens van een herleidbare verdachte te bevatten. Andersom kan de inhoud van een kansrijk dossier op een later

¹ Jan Berkvens is hoogleraar recht en informatica aan de Rad-

boud Universiteit Nijmegen en bedrijfsjurist bij Rabobank Nederland. Hij is tevens lid van de redactieraad van P&I.

tijdstip verworden tot een niet meer als oplosbaar beschouwd incident. De uitspraak onderschrijft daarmee de relativiteit van het verstrekkingenregime van de WPOLr.

3 **WOB-toets**

Een verzoek om inzage in een document op basis van de WOB kan niet bij voorbaat worden afgewezen op basis van het verstrekkingenregime van de WPOLr. De korpsbeheerder zal het document moeten bezien op de aanwezigheid van persoonsgegevens. Voor zover er geen sprake is van persoonsgegevens zal het betreffende document vervolgens door de WOB-molen moeten worden gehaald.

4 **Onderscheid bij inzage tussen persoonsgegevens en opslagmedium**

De uitspraak is voorts van belang voor de discussie over de reikwijdte van het inzagerecht. Er wordt namelijk (in overweging 2.5.1) een duidelijk onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoonsgegevens en anderzijds de documenten waarin ze zijn vervat. De WPOLr heeft betrekking op persoonsgegevens en de WOB op documenten. Bevatten documenten persoonsgegevens dan vallen alleen de persoonsgegevens die in het document zijn vervat onder de bescherming van de WPOLr. Trekken we dit onderscheid door naar het inzagerecht van art. 35 WBP dan zou een verzoek om inzage uitsluitend recht geven op een overzicht van de verwerkte gegevens in plaats van (een afschrift van) het document waarin ze zijn vervat.