

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Zittinghoudende te Haarlem

zaaknummers: AWB 98/7378

V-nr: ve11000979

uitspraak van de president

in het geding tussen:

A.,
verzoeker,
gemachtigde: mr M. Bouman,

en:

de staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr T.G.A.C. van Loenhout-Hasselo.

1. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

1.1 Verzoeker, geboren op [...] 1973, heeft de Ethiopische nationaliteit. Hij verblijft sedert 5 april 1993 in Nederland. Verzoeker verblijft in Nederland in afwachting van een beslissing op een herzieningsverzoek van 14 juni 1993. Verweerder heeft bepaald dat uitzetting gedurende deze periode niet achterwege zal blijven. Op 29 oktober 1998 heeft de korpschef van de regiopolitie te Rotterdam verzoeker gevorderd om zich op 29 oktober 1998 te melden in het vertrekcentrum Ter Apel in verband met het verstrekken van inlichtingen. Verzoeker heeft op 20 november 1998 tegen deze beschikking administratief beroep ingesteld.

1.2 Bij verzoekschrift van 20 november 1998 heeft verzoeker de president van de rechtbank verzocht bij wijze van voorlopige voorziening schorsende werking te verlenen aan het beroepschrift in die zin dat verzoeker zich niet hoeft te melden in Ter Apel totdat in hoogste instantie is beslist. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden en in zijn verweerschrift geconcludeerd tot afwijzing van het verzoek gelet op het bepaalde in artikel 8:81 Awb.

1.3 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 19 maart 1999. Ter zitting hebben verzoeker en verweerder bij monde van hun gemachtigden hun standpunten nader uiteengezet.

2. OVERWEGINGEN

2.1 Ingevolge artikel 8:81 Awb kan -onder meer- indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, tegen een besluit administratief beroep is ingesteld, de president van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

2.2 Verzoeker legt aan het administratief beroep ten grondslag dat de vordering van de korpschef te verschijnen in Ter Apel in dit geval een onbevoegd genomen overplaatsingsbesluit is en beoogt met het onderhavige verzoek zijn uitzetting hangende het verdere onderzoek in de bodemprocedure te voorkomen.

2.3 Niet in geschil tussen partijen is dat de enkele vordering tot het verstrekken van inlichtingen een voorbereidende handeling is en als zodanig geen besluit is in de zin van artikel 1:3 Awb en evenmin valt onder het begrip 'andere handeling van een bestuursorgaan ten aanzien van een vreemdeling' zoals dat is neergelegd in artikel 1a Vw. Verzoeker heeft echter gesteld dat er in dit geval niet enkel sprake zou zijn van een vordering tot het verstrekken van inlichtingen, maar dat het tevens gaat om een door de korpschef onbevoegd genomen besluit tot overplaatsing.

2.4 Na beoordeling van de voorliggende stukken en het verhandelde ter zitting is de president van oordeel dat verzoeker zich niet ten onrechte op dit standpunt heeft gesteld. De vordering tot het verstrekken van inlichtingen moet in dit geval in samenhang worden gezien met een aantal andere omstandigheden. In dit verband is van belang dat verzoeker onder andere is medegedeeld een koffer mee te nemen in verband met zijn verdere verblijf in Ter Apel. Daarnaast zou verzoeker in het bezit worden gesteld van een enkele reis treinkaart richting Ter Apel. Tenslotte is ter zitting naar voren gebracht dat verzoeker sinds die tijd door de Vreemdelingendienst niet meer in de gelegenheid is gesteld om te 'stempelen' onder de mededeling dat verzoeker in Ter Apel moest zijn.

2.5 Desgevraagd heeft verweerder geen duidelijkheid kunnen verschaffen met betrekking tot de handelswijze van de betrokken instanties in B en het al dan niet aanwezig zijn van het benodigde besluit tot overplaatsing van het COA dan wel de gemeente. Wel is medegedeeld dat verzoeker nog steeds dezelfde voorzieningen geniet.

2.6 Onder deze omstandigheden moet er van uitgegaan worden dat de korpschef bij zijn vordering tot het verstrekken van inlichtingen wel degelijk beoogde verzoeker over te plaatsen naar Ter Apel. Deze beslissing dient in dit geval dan ook als zodanig te worden opgevat. Aangezien de korpschef geen wettelijke bevoegdheid heeft om een dergelijk besluit te nemen, nu deze bevoegdheid is toegekend aan het COA of ingeval van decentrale opvang de gemeente, kan in casu worden gesproken van een onbevoegd genomen besluit.

2.7 Op grond van het voorgaande kan niet geoordeeld worden dat het administratief beroepschrift gericht tegen de beslissing van de korpschef geen redelijke kans van slagen heeft, zodat de president aanleiding vindt tot het treffen van na te melden voorlopige voorziening.

2.8 In dit geval ziet de president aanleiding verweerder met toepassing van artikel 8:75, eerste lid, Awb te veroordelen in de door verzoeker gemaakte proceskosten, zulks met inachtneming van het Besluit proceskosten bestuursrecht. De kosten zijn op voet van het bepaalde in het bovengenoemde Besluit vastgesteld op f 1.420,= (1 punt voor het verzoekschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, wegingsfactor 1). Aangezien ten behoeve van verzoeker een toevoeging is verleend krachtens de Wet op de rechtsbijstand, dient ingevolge het tweede lid van artikel 8:75 Awb de betaling van dit bedrag te geschieden aan de griffier.

2.9 De president ziet tevens aanleiding om met toepassing van artikel 8:82, vierde lid, Awb, te bepalen dat verweerder aan verzoeker het verzoek om voorlopige voorziening betaalde griffierecht ad f 210,= zal vergoeden.

3. BESLISSING

De fungerend president:
wijst het verzoek om een voorlopige voorziening toe
(...)

Rechter: Mr De Rooij