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1 Inleiding en voorlopige probleemstelling

1.1 Een ontwikkelingsschets van lokale en regionale media

De verspreiding van nieuws en informatie is de afgelopen honderdvijftig jaar sterk veranderd. Rond 1850 informeerden burgers zich hoofdzakelijk via kleinschalig opgezette communicatiekanalen over actuele zaken. Interpersoonlijke communicatie, plakkaten en lokale bladen waren de belangrijkste bronnen van nieuws en informatie (Schneider, 1979). Zenders en ontvangers van informatie woonden en opereerden doorgaans in één en dezelfde plaats.

In de tweede helft van de negentiende eeuw begon dit te veranderen. Dagbladen maakten een grote groei door, en onder deze dagbladen veroverden landelijke dagbladen een belangrijke positie (Hemels, 1983). Na 1920 deed de radio zijn intrede en werd een echt nationaal medium, na 1950 gevolgd door de televisie waarvoor precies hetzelfde gold. Ook dit medium richtte zich op een landelijk publiek, dat werd aangesproken op nationale en internationale thema’s. Lokale en regionale thema’s werden overgelaten aan lokale en regionale dagbladen, nieuwsbladen, en huis-aan-huis-bladen.

Eind jaren zeventig, begin jaren tachtig werd deze taakverdeling waarbij de gedrukte media een bijna-monopolie hadden in de verspreiding van lokaal en regionaal nieuws en de elektronische media zich vooral richtten op landelijk nieuws, doorbroken. Er ontstonden tal van lokale etherpiraten. Vervolgens werd er door nieuwe wet- en regelgeving ruimte geschapen voor lokale radio en tv. Daarna kreeg Nederland, eind jaren tachtig, een landelijk dekkend net van regionale radiostations. En deze ontwikkeling werd weer gevolgd door geleidelijke introductie van regionale televisie in grote delen van Nederland (Van der Linden en Hollander, 1993; Van Elteren, 1994).

Op de grens van de 21ste eeuw is er een nieuwe situatie ontstaan waar het de verspreiding van lokaal nieuws betreft. Vele tientallen jaren nadat radio en televisie als nationale media werden geintroduceerd, worden ze nu ook ingezet voor de verspreiding van lokaal en regionaal nieuws. Individuen die geïnteresseerd zijn in lokaal nieuws kunnen kiezen uit tal van lokale en regionale media. Hoe vallen die keuzes uit, en waardoor worden die keuzes bepaald? Met die vragen houdt deze studie zich bezig.
1.2 Redenen voor nader onderzoek

In deze studie staat ‘het gebruik van lokale media’ centraal. Hieronder wordt verstaan: het kijken naar regionale of lokale televisie-uitzendingen, het kijken naar lokale of regionale kabelkrant-uitzendingen, het luisteren naar regionale of lokale radio-uitzendingen, en het lezen van lokale of regionale gedrukte media. Dit gebruik van lokale media zal worden beschreven en verklaard. De motivatie hiervoor wordt gevormd door vragen die leven in de samenleving, meer bijzonder door vragen die leven in de sociale wetenschappen, en nog het meest door communicatiewetenschappelijke vragen.

Maatschappelijke vragen. In de jaren negentig keek de overgrote meerderheid van de Nederlandse bevolking wel eens naar lokale en of regionale televisie, kabelkrant, las wel eens in een lokaal of regionaal dag-, nieuws-, of huis-aan-huisblad of luisterde wel eens naar uitzendingen van de lokale of regionale omroep (Hendriks Vettehen, Need, Renckstorf, Van Snippenburg en De Vos, 1995). Die overgrote meerderheid maakte dus met grote of met geringe regelmaat gebruik van lokale media, en alleen daarom is het interessant om na te gaan waarom ze dat deden en nog steeds doen. Is het gebruik van lokale media een uiting van positieve betrokkenheid bij de lokale samenleving (Janowitz, 1952; Rothenbuhler, 1991)? Of komt dit gebruik voort uit interesse in lokale aangelegenheden, die op zijn beurt te maken zou hebben met bekrompenheid en onverdraagzaamheid (Roof, 1974; Vergeer, 1992). Zonder onderzoek naar de achtergronden van het gebruik van lokale en regionale media blijven dat onbeantwoorde vragen.

Maar er zijn meer vragen die onbeantwoord blijven als men het gebruik van lokale media niet bestudeert. Lokale en regionale media worden door de overheid gesubsidieerd en door regelgeving beschermd (Van der Linden en Hollander, 1993). De rechtvaardiging daarvoor is de maatschappelijke functie die deze media zouden vervullen. Maar als men geen duidelijk zicht heeft op het gebruik van lokale media, hoe valt er dan een oordeel te vellen over hun maatschappelijke functie?

Vragen over het gebruik van lokale media leven ook bij de aanbieders van deze media. Jaarlijks worden in deze sector miljoenen guldens geïnvesteerd en vele duizenden professionals en vrijwilligers zijn betrokken bij de totstandkoming van deze mediaproducten. De effectiviteit van hun inspanningen kan men alleen evalueren als men kennis heeft van het publiek. Maar zonder studie van gebruik van lokale en regionale media valt daarover weinig te zeggen.

Sociaal-wetenschappelijke vragen. Onderzoek naar het gebruik van lokale media kan ook helpen bij de beantwoording van algemene sociaal-wetenschappelijke vragen. Daarbij moet vooral gedacht worden aan vragen over de relatie tussen individu en lokale samenleving. Fundamentele vragen hierover zijn aan de orde gesteld door Tönnies (1887),
Simmel (1903), Merton (1949) en Giddens (1990). Daarnaast komen vragen over de relatie tussen individu en lokale samenleving aan de orde in de urbane sociologie (Campbell en Lee, 1992; Dobriner, 1958; Fischer, 1995; Gans, 1962; Hunter, 1974; 1975; Janowitz, 1952; Kasarda en Janowitz, 1974; Park, 1916; Suttles, 1972; Wirth, 1938). Hier wordt vaak stilgestaan bij de vraag of stedelijke samenlevingen minder hecht zijn dan plattelandssamenleving-

COMMUNICATIEWETENSCAPPELIJKE VRAAGSTELLINGEN. Bestudering van het gebruik van lokale media en zijn achtergronden kan ook helpen bij de beantwoording van communicatiewetenschappelijke vragen. Een centrale vraag in de communicatiewetenschap is op welke manier personen binnen de samenleving met elkaar van gedachten wisselen over zaken van algemeen belang. Met andere woorden: hoe krijgt openbare communicatie in de samenleving gestalte (Stappers, 1986). Studie naar het gebruik van lokale media kan bijdragen aan het formuleren van een antwoord op die vraag, want studie van het gebruik van lokale media kan zonder veel moeite worden geïnterpreteerd als studie van participatie van burgers in openbare communicatie op lokaal niveau (Hollander, 1988). Bovendien kan studie van factoren die van invloed zijn op het gebruik van lokale media worden geïnterpreteerd als een bijzondere vorm van ontvangersonderzoek, sinds de jaren zestig een belangrijke onderzoekslijn binnen de communicatiewetenschap (Stappers, Reijnders en Möller, 1990; Renckstorf, 1994).

Bovendien sluit studie naar het gebruik van lokale media aan bij meer specifieke vragen van een aantal Engels- en Duitstalige tradities van communicatiewetenschappelijk onderzoek die ontstaan zijn rond begrippen als lokale Öffentlichkeit, lokale Kommunikationsraum, lokale Identität, community structure, community tying / community integration en localism / cosmopolitanism. In al deze onderzoekstradities spelen vragen over het gebruik van lokale media een rol. (Voor een bespreking, zie: Van der Linden, Hollander en Vergeer, 1994 of hoofdstuk twee van deze studie). Voor de beantwoording van deze vragen is studie van het gebruik van lokale media noodzakelijk.
Onvolkomen antwoorden. Studie van het gebruik van lokale media kan zoals gezegd een rol spelen bij de beantwoording van tal van wetenschappelijk en maatschappelijke vragen. Om die reden is het gebruik van lokale media dan ook vele malen bestudeerd. In geen van deze studies is echter op overtuigende wijze de vraag beantwoord die centraal staat in deze studie, te weten de vraag naar de factoren die van belang zijn voor het verklaren van het gebruik van lokale media.

In het Duitse taalgebied zijn diverse studies verschenen waarin het gebruik van lokale media op basis van tamelijk uitgewerkte theorieën werd verklaard. Problematisch aan deze theorieën is, dat ze vaak zo abstract zijn geformuleerd dat toetsing aan de empirie nauwelijks mogelijk is (Hollander, 1988). Consequentie daarvan is dat nauwelijks met behulp van een empirische toets kan worden vastgesteld hoe geloofwaardig de theorie of delen daarvan waren. En dit heeft vaak tot gevolg gehad dat velen zich vrij voelden om eigen theoretische wegen te gaan. Cumulatie van inzichten bleef daardoor uit.

Ook de studies naar lokale media en het gebruik daarvan zoals die in de Verenigde Staten zijn ondernomen hebben mijns inziens niet geleid tot de ontwikkeling van een helder inzicht in wat de belangrijkste factoren zijn die van invloed zijn op het gebruik van lokale media. Dit komt doordat de Amerikaanse onderzoekstraditie te zeer is opgegaan in het oplossen van praktische, maatschappelijk relevante vragen. In de Amerikaanse onderzoekstraditie is meermalen geconstateerd dat individuen met een binding aan hun woonplaats relatief veel gebruik maken van lokale media. Maar de theoretische duiding van deze samenhang is over de jaren heen altijd vrij summier gebleven, en werd — zoals uiteengezet wordt in hoofdstuk twee — vooral bepaald door wat maatschappelijk en wetenschappelijk opportuun werd geacht. Ook in de Amerikaanse onderzoekstraditie vindt men geen overtuigend antwoord op de vraag die in deze studie centraal staat, de vraag naar de verklaring van het gebruik van lokale media.

1.3 Voorlopige probleemstelling

Nu de historische, maatschappelijke, sociaal-wetenschappelijke en communicatiewetenschappelijke context van de studie van lokale media en het gebruik daarvan in grote lijnen is geschetst, zal hieronder worden ingegaan op de specifieke inhoud van deze studie.

Het zal duidelijk zijn dat niet alle maatschappelijke en wetenschappelijke vragen over lokale media en het gebruik daarvan in één studie kunnen worden beantwoord. In deze studie wordt daarom de aandacht beperkt tot het zoeken naar een antwoord op de vraag: in hoeverre kunnen individuele verschillen in het gebruik van lokale media verklaard worden met behulp van factoren die op grond van sociaal-wetenschappelijk onderzoek en in het bijzonder communicatiewetenschappelijk onderzoek relevant moeten worden geacht?
De aandacht wordt dus beperkt tot individueel gebruik van lokale media zoals dat eerder is gedefinieerd: het kijken naar regionale of lokale televisie-uitzendingen, het kijken naar lokale of regionale kabelkrant-uitzendingen, het luisteren naar regionale of lokale radio-uitzendingen, en het lezen van lokale of regionale gedrukte media. Het gaat in deze studie niet om de verklaring van de aanbodzijde van het massamediacommunicaatief proces. Vragen als ‘Waarom zijn er in sommige gemeenten wel lokale nieuwsbladen en andere niet’ en ‘Waarom zijn er in sommige gemeenten wel lokale televisie-stations’ spelen geen centrale rol. Hooguit komen ze aan de orde voor zover ze van belang zijn voor de verklaring van individuele verschillen in het gebruik van lokale media, dus bijvoorbeeld als verklaard moet worden waarom individuen in weinig stedelijke gebieden zelden naar lokale televisie kijken.

Verder kent deze studie niet alleen beperking met betrekking tot datgene wat verklaard wordt, het mediagebruik, maar ook met betrekking tot de verklarende factoren. Alleen van factoren die al eens eerder in sociaal-wetenschappelijke en communicatiewetenschappelijke studies al eens eerder zijn genoemd als factoren die van invloed zijn op het gebruik van lokale media zal worden nagegaan of zij belangrijk zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Er worden geen radicaal nieuwe verklarende concepten ontwikkeld.


Kennis over wat belangrijke concepten zijn voor de verklaring van gebruik van lokale media is van groot belang voor de verdere theorievorming hieromtrent. Alleen als men weet wat relevante concepten zijn, weet men op welke elementen in de theorievorming men moet voortbouwen. En bovendien wordt door de verklaringskracht van bestaande concepten te onderzoeken, duidelijk hoeveel er nog aan de theorievorming te verbeteren valt. Immers, als bij analyse blijkt dat met behulp van bestaande concepten een groot deel van de individuele verschillen in tijd besteed aan lokale media kunnen worden verklaard — als, in technische termen gesproken, de door bestaande concepten verklaarde variantie van tijd besteed aan lokale media hoog is — dan is er weinig behoefte aan het verbeteren van bestaande verklaringen. Blijkbaar daarentegen dat bestaande concepten en theorieën weinig verklaringskracht hebben, dan is dat een indicatie dat er nog veel verbeterd kan worden aan de bestaande theorieën.
1.4 De opzet van deze studie

Aan het slot van dit hoofdstuk wordt geschetst hoe een antwoord zal worden gegeven op de vraag die in de probleemstelling besloten ligt. In hoofdstuk twee wordt een overzicht geboden van theorieën die relevant zijn voor de studie van het gebruik van lokale media.

Vervolgens wordt in hoofdstuk drie een raamwerk voor theorievorming met betrekking tot het gebruik van lokale media ontwikkeld. Dit raamwerk heeft als functie de vraagstelling van de studie aan te scherpen, door strijdigheden en onvolkomenheden in de bestaande theorievorming te signaleren en mogelijke oplossingen te suggereren. Aan het eind van hoofdstuk drie wordt de oorspronkelijke probleemstelling aangescherpt. Vervolgens wordt in hoofdstuk vier een verklaringsmodel geformuleerd dat een antwoord kan geven op de aangescherpte probleemstelling. In hoofdstuk vijf wordt dit model getoetst aan de hand van de Massat-dataset (Hendriks Vettehen et al., 1995). Daarna worden in hoofdstuk zes de analyseresultaten teruggekoppeld naar het in hoofdstuk vier ontwikkelde theoretische verklaringsmodel en de theorieën uit hoofdstuk twee en worden er aanbevelingen gedaan voor verder onderzoek.
2 Een overzicht van theorieën

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van theorieën die relevant zijn voor de ontwikkeling van een theorie ter verklaring van tijd besteed aan lokale media. In dat kader worden de belangrijkste bestaande theorieën over het gebruik van lokale media besproken (§ 2.4). Daarnaast wordt de globale ontwikkeling van verklarende theorieën over mediagebruik in het algemeen geschetst (§ 2.3.). Daaraan voorafgaan vind een bespreking plaats van een aantal sociaal wetenschappelijke theorieën waarin de relatie tussen individu en lokale samenleving een belangrijke rol speelt (§ 2.2). Voordat ik echter overga tot een bespreking van de studies over individu en lokale samenleving wil ik echter eerst enige helderheid verschaffen over de belangrijkste concepten die een rol spelen in mijn overzicht van de studies over individu en lokale samenleving (§ 2.1).

2.1. Belangrijke concepten

Lokale samenleving. Een grote rol wordt in deze studie gespeeld door het concept lokale samenleving. Om die reden wordt dit concept als eerste behandeld. Van een lokale samenleving is in deze studie sprake als personen [a] regelmatig en gelijktijdig verblijven binnen een beperkte geografische ruimte en [b] in het verlengde daarvan met elkaar omgaan en vormgeven aan gemeenschappelijke instituties en sociale systemen worden in deze studie beschouwd als de basissenmerken van de lokale samenleving.

In de hier geboden omschrijving van het concept ‘lokale samenleving’ wordt aangesloten bij sociaal wetenschappelijke definities van het concept community (Hillery, 1955). Dit betekent echter niet dat verondersteld wordt dat de enige geldige definitie van dit laatste concept deze beide element omvat. In tegendeel, al geruime tijd is deze veronderstelling omstreden (Effrat, 1973) en heden ten dage is dit nog meer het geval (Wellman, 1999).

In deze studie wordt er desondanks van uitgegaan dat het zinvol kan zijn te veronderstellen dat er sociale systemen met de bijbehorende instituties bestaan die gebonden zijn aan een beperkte geografische ruimte. Hiervoor zijn drie redenen aan te geven. De eerste reden is dat ook heden ten dage in westerse samenlevingen vele personen een leven leiden dat sterk gebonden is met een beperkt geografisch gebied (Martinotti, 1994). De sociale contacten die individuen onderhouden zijn nog steeds in geconcentreerd in de eigen woonplaats (Wellman, 1996).

Op zich is deze verbondenheid met een geografisch gebied niet bijzonder belangrijk voor het ontstaan van een samenleving. Er zou ook sprake kunnen zijn van lokaal samenraapsel van losstaande individuen. Vanuit de systeemtheorie kan echter worden
bargumenteerd dat deze aanwezigheid in beperkte geografische ruimte, te meer daar ze leidt tot contacten, leidt tot het ontstaan van een sociaal systeem of tot een conglomeraat van sociale subsystemen (Dunckelmann, 1975; Hollander, 1988; Luhmann, 1993). En dit wordt bevestigd door empirisch onderzoek waaruit blijkt dat een aanzienlijk deel van de Nederlandse bevolking zich nog steeds inzet in aller georganiseerd lokale activiteiten (Veldheer, Dekker, Van der Pennen, Ter Borg, Castenmiller en Van Kesteren, 1994).

Een derde en laatste argument voor de gedachte dat het concept lokale samenleving nog steeds realiteitswaarde heeft, is dat ook heden ten dage nog personen aangeven iets van een lokale samenleving te herkennen en zich als een lid daarvan beschouwen (Van Elteren, 1995; Van Ginkel, 1995).

In deze studie wordt verondersteld dat het trekken van grenzen van lokale samenlevingen altijd iets arbitrairs heeft. Dit heeft te maken met het feit dat individuen mobiel zijn en gebruik kunnen maken van communicatietechnieken die afstanden kunnen overbruggen en er, geredeneerd vanuit de systeemtheorie (Luhmann, 1993), er naast kleinschalige sociale systemen ook meer omvattende sociale systemen (Berger, 1995). Hierdoor raken sociale contacten, ook al is er sprake van een concentratie van contacten in de directe woonomgeving, verspreid over een ruim gebied (Wellman, 1996); hierdoor hebben personen ook aan meer verre werelden, al is die aandacht minder urgent dan de aandacht voor de nabije wereld van alle dag (Berger en Luckmann, 1991); en identificeren individuen zich niet alleen met hun directe sociale omgeving maar ook met grootschaligere samenlevingsniveaus (Martinotti, 1994).

Wat de consequenties van het bovenstaande zijn voor het in deze studie gehanteerde concept lokale samenleving kan het beste verduidelijkt worden aan de hand van het begrip ‘dichtheid’ uit de sociale netwerkanalyse (Campbell en Lee, 1992). Als het namelijk zo is dat contacten tussen personen afnemen met het toenemen van geografische afstand (Wellman, 1996; Berger en Luckmann, 1991), en contacten tussen personen oorzaak zijn van het ontstaan van sociale systemen (Luhmann, 1993), dan betekent dit op macroniveau dat een netwerk van individuen in een kleine geografische ruimte wat betreft de onderlinge contacten en gedeelde sociale systemen een hogere dichtheid heeft met dan een netwerk dat zich uitstrekt over een groter geografisch gebied. In een kleiner geografisch gebied zullen er dus meer onderlinge contacten en meer gedeelde sociale systemen zijn dan in een groter geografisch gebied. In het licht van de in deze studie gehanteerde omschrijving van lokale samenleving betekent dit dat kleinschalige samenlevingsniveaus met veel recht kunnen worden aangeduid als ‘lokaal samenleving’ en grootschalige samenlevingsniveaus in veel mindere mate. Er is echter geen sprake van absolute grenzen. Het verschil tussen zeer kleinschalige samenlevingsniveaus (bijvoorbeeld de straat, de buurt) en meer grootschalige samenlevingsniveaus (bijvoorbeeld de gemeente, de regio, de provincie) wordt gezien als een gradueel verschil.
Uiteraard betekent het bovenstaande niet dat de lokale samenleving de enige denkbare samenlevingsvorm is. Bepaalde instituties, bijvoorbeeld ondernemingen en staten, hebben immers vaak een bepaalde schaalgrootte nodig om goed te functioneren. En bovendien moet geografische afstand als een organiserend principe dat ten grondslag ligt aan samenlevingen niet overschat worden. Door allerlei factoren (economisch, politiek, sociaal en cultureel) kunnen er immers grote discrepanties ontstaan tussen geografische afstand en de mate waarin personen elkaar kunnen ontmoeten. Deze factoren hoeven echter geen allesoverheersende rol zullen spelen zodat er nooit sprake zou kunnen zijn van lokale samenlevingen.

**Lokale media.** Lokale media worden, in aansluiting op Hollander (1988), gedefinieerd als media die personen aanspreken als lid van een lokale gemeenschap. Of hiervan sprake is, kan worden bepaald aan de hand van de volgende criteria: [a] het oordeel van individuele mediagebruikers (‘ontvangers’); [b] het oordeel van aanbieders van mediale boodschappen (‘zenders’) en of van hun branche-organisaties; [c] het oordeel van een overheid over de functie van de diverse media; en of [d] het oordeel van een (communicatie-) wetenschappelijk forum.

Voor de duidelijkheid zij verder opgemerkt dat er veelal geen conceptueel onderscheid zal worden gemaakt tussen media die zich bezighouden met de verspreiding van nieuws over één bepaalde gemeente (bijvoorbeeld lokale bladen, lokale radio- of televisiestations) en media die zich bezighouden met de verspreiding van nieuws over diverse gemeenten in een aaneengesloten geografisch gebied. Dit vloeit voort uit de gehanteerde omschrijving van lokale media als media die burgers aanspreken als lid van een lokale samenleving, en datgene wat eerder opgemerkt werd over de vloeiende grenzen van een dergelijke samenleving.

**Gebruik van lokale media.** Onder gebruik van lokale media wordt verstaan het kennis nemen van de inhoud van lokale media, dat wil zeggen: of en in hoeverre personen kennis nemen van de inhoud van deze media. In concreto moet men bij gebruik van lokale media denken aan zaken als het lezen van lokaal of regionaal nieuws in de krant, het lezen van lokale of regionale bladen, het luisteren naar uitzendingen van lokale of regionale radiostations, en het kijken naar regionale televisie, lokale televisie, of naar kabelkranten.

**Interesse in lokaal nieuws en of lokale gebeurtenissen.** Interesse in lokale en of lokaal nieuws moet niet verward worden met gebruik van lokale media. Gebruik van lokale media is uiterlijk waarneembaar handelen, is gedrag. Interesse in lokaal nieuws en of lokale gebeurtenissen is een cognitief kenmerk van individuen. Individen definiëren zich zelf als geïnteresseerd in, of minder geïnteresseerd in lokaal gebeurtenissen of datgene wat daarover wordt gezegd, geschreven, en vertoond in de media, het lokale nieuws. En hoewel het erg voor de hand liggend is dat interesse in lokale gebeurtenissen en of lokaal nieuws sterk samenhangt met het gebruiken van lokale media, is het onjuist deze twee concepten als identiek te beschouwen. Het kan immers zijn dat iemand zeer geïnteresseerd is lokaal nieuws,
maar er toch geen kennis van neemt omdat dat teveel tijd kost, of te veel geld, of dat men de
vaardigheid niet heeft om deze media te raadplegen.

Naar analogie van wat eerder werd opgemerkt met betrekking tot lokale samenlevingen en lokale media dient er ook hier op worden gewezen dat er doorgaans geen onderscheid zal worden gemaakt tussen interesse in (nieuws over) sublokale, lokale, regionale en provinciale gebeurtenissen. Al deze vormen van interesse kunnen worden beschouwd als interesse in (nieuws over) gebeurtenissen die zich afspelen binnen de lokale samenleving. Hiervoor pleit trouwens ook eerder empirisch onderzoek waaruit blijkt dat deze vormen interesse onderling sterk samenhangen (Vergeer, 1993).

**LOKALE BINDINGEN.** Na mijn uitvoerige bespreking van het concept ‘lokale samenleving’ kan mijn verduidelijking van het concept ‘lokale bindingen’ vrij kort zijn. Het concept lokale bindingen verwijst naar relaties tussen individuen en het gebied waarin zij verblijven, de personen die daar wonen en de insituties die daar bestaan. Het concept ‘lokale bindingen’ is een Nederlands equivalent voor wat Stamm (1985) aanduidt met de term *community ties*, waarop in § 3.3. nog nader zal worden ingegaan.

**LOKALE SOCIALE PARTICIPATIE.** Een nauwer concept is het concept *lokale sociale participatie*. Dit concept verwijst naar de mate waarin personen publieke activiteiten ondernemen binnen in een gegeven lokale samenleving, welke bovendien niet liggen in de sfeer van wonen en werken.

**MEDIALE EN NIET-MEDIALE PARTICIPATIE.** In diverse studies over lokale samenlevingen en gebruik van lokale samenleving worden gebruik van lokale media en lokale sociale participatie gezien als vergelijkbare activiteiten. In die context wordt de term mediale participatie gebruikt als een synoniem voor gebruik van (al dan niet lokale) media en niet-mediale participatie als een synoniem voor (al dan niet lokale) sociale participatie.

2.2. **Theorieën over individu en lokale samenleving**

**INLEIDING.** In deze paragraaf wordt een aantal studies besproken waarin de relatie tussen individu en lokale samenlevingen een belangrijke rol spelen. De reden hiervoor is, zoals in § 3.3. zal worden betoogd, dat deze studies een belangrijke rol hebben gespeeld in het ontstaan van theorieën over gebruik van lokale media. Deze reden kleurt ook de wijze waarop de verschillende studies worden besproken. Er is niet gestreefd naar een uitputtende beschrijving van de diverse studies over individu en lokale samenleving of van de sociaal-wetenschappelijke benadering waar zij deel van uitmaken. De betreffende studies en de benadering die zij representeren worden alleen besproken voor zover zij van belang zijn voor het plaatsen in een sociaal-wetenschappelijke context van de theorievorming met betrekking tot het gebruik van lokale media.
De eerste Europese theorieën. Al in de eerste helft van de negentiende eeuw verschenen er sociaal wetenschappelijke studies waarin de relatie tussen individu en lokale samenleving aan de orde werd gesteld. De bekendste daarvan is wellicht De la democratie et Amérique geworden, een tweedelig werk van de Franse jurist Alexis De Tocqueville (1805-1859). Dit werk wordt tot op vandaag de dag nog regelmatig geciteerd door sociaal-wetenschappers die zich bezighouden met deze problematiek.

Eén van de gedachten die De Tocqueville (1835; 1840) ontwikkelde was dat vrijwillige organisaties, die vaak lokaal georganiseerd waren, erg belangrijk zijn voor het democratische gehalte van de samenleving als geheel. In deze organisaties zouden burgers leren op te komen voor de eigen belangen en idealen. Zonder zo’n leerschool zouden burgers het overheidsbeleid passief ondergaan, ook al zouden ze leven in een democratie. Democratie zou in zo’n geval niet meer zijn dan een holle frase, aldus De Tocqueville.

De Tocqueville gaf in zijn studie blijk van een optimistische kijk op de mogelijkheden tot actieve betrokkenheid van burgers bij de inrichting van de samenleving. Als de overheid lokale en vrijwillige organisaties maar niets in de weg legde, dan zouden de burgers zich daarvoor inzetten. De Verenigde Staten van Amerika, die door De Tocqueville in de jaren dertig van de negentiende eeuw waren bezocht, vormden daarvoor in zijn ogen het bewijs.


Behalve negatieve aspecten zag Tönnies ook positieve aspecten aan verstedelijking. Steden zouden de blik van burgers verruimen en ze een kosmopolitische instelling geven. Tot een vergelijkbare conclusie kwam ook Simmel (1858-1918). Volgens Simmel (1903) zou het culturele leven in moderne grote steden op een hoog peil staan en zouden de inwoners van grote steden veelal niet provinciaal maar kosmopolitisch ingesteld zijn. Maar ook Simmel wees op dezelfde negatieve aspecten van het leven in de stad als Tönnies. In grote steden zouden individuen zo dicht op elkaar leven dat ze, om niet overspoeld te worden door indrukken, zich van elkaar afsluiten. In de stad zou daarom ieder voor zich leven.
De CHICAGO-school. De ideeën die Tönnies en Simmel ontwikkeld hadden over verstedelijking als een bedreiging voor de band tussen burger en lokale samenleving, werden in de eerste helft van de twintigste eeuw verder uitgewerkt in de Amerikaanse sociologie.

Figuur 2.1. De verklaring van betrokkenheid bij de buurt volgens Wirth (1938)

Deze was in deze periode geconcentreerd aan de universiteit van Chicago en hield zich voor een niet onbelangrijk deel bezig met verstedelijking. Vandaar dat ze ook wel wordt aangeduid als the Chicago school of urban sociology. De grote inspirator van deze school was Robert Ezra Park (Brunt, 1996). In het werk van Park zijn invloeden van Simmel en Tönnies duidelijk aanwezig. Daarnaast werd Park sterk beïnvloed door het historisch materialisme en het evolutionisme. Individuen zouden volgens Park niet worden gedreven door idealistische, maar door materialistische motieven. En vaak wordt in zijn werk het handelen van individuen verklaard vanuit de strijd om het voortbestaan of het voortbestaan van de best aangepasten (Park, 1923; 1926; 1929; 1936; Coser, 1977).

De klassieke verwoording van de ideeën van de Chicago school is echter niet geschreven door Park zelf, maar door zijn leerling Louis Wirth in diens beroemde essay ‘Urbanism as a way of life’ (1938) Grondgedachten in dit essay zijn [a] dat een unilineaire
historische trend (modernisering) leidt tot [b] een situatie waarin grote delen van de bevolking wonen in steden met een hoog inwonertal, een hoge bevolkingsdichtheid en een grote sociale diversiteit. Dit zou dan weer leiden tot [c] een stedelijke leefstijl, gekenmerkt door een verminderde betrokkenheid van het individu bij de buurt (en overigens ook bij familie en gezin). Deze gedachtengang wordt grafisch weergegeven in figuur 2.1.


Deze nieuwe manier van denken betekende een breuk met het denken van de Chicago School of Urban Sociology over de relatie tussen individu en lokale samenleving, en wel om twee redenen. In de eerste plaats moest er een alternatieve verklaring worden gevonden voor verschillen in de mate waarin individuen zich binden aan hun lokale samenleving. Wirth’s verklaring van deze verschillen vanuit fysieke kenmerken van steden was voor de (structureel-)functionalisten te materialistisch. En bovendien lag het vanwege de aandacht van de functionalisten voor immateriële aspecten van de samenleving voor de hand dat er meer aandacht zou komen voor een beschrijving van de immateriële aspecten van de relatie tussen individu en lokale samenleving. Voorbeelden van deze ontwikkeling vindt men in de studies van Merton (1949), Janowitz (1952) en Dobriner (1958). Deze studies hebben een belangrijke rol gespeeld in de theorievorming met betrekking tot lokale media, zoals in § 2.3. zal worden aangetoond.

In de jaren zestig en zeventig ging het onderzoek naar lokale samenlevingen voor een deel door op de door de (structureel-)functionalisten ingeslagen wegen. De nadruk op immateriële en sociale aspecten van lokale samenlevingen bleef bestaan. Maar aan de andere kant waren er nieuwe ontwikkelingen. Men ging steeds positiever staan tegenover het stedelijke leven en de samenleving die zich daar had ontwikkeld. Men hief daarmee de spanning op tussen de ideale samenleving — tot dan toe vrijwel altijd in het verleden geprojecteerd — en stedelijke samenleving zoals die dankzij de Industriële Revolutie was geworden (Wellman, 1999). Deze ontwikkeling betekende ook dat men maatschappelijke pluriformiteit zoals die op lokaal niveau kon worden aangetroffen positief ging waarderen, een tendens die men zeer duidelijk vind in het werk van Gans (1967). Dit laatste zou men kunnen zien als een breuk met zowel de Chicago-school als met het structureel-functionalisme waarin heterogeniteit en sociale deviantie vaak als probleem werden gezien.

Figuur 2.2. Artikelen met ‘urbanization’ of ‘urbanism’ respectievelijk ‘globalization’ of ‘globalism’ in de titel als promillage van het totaal aantal sociaal-wetenschappelijke publicaties. Samengesteld op basis van de Social Science Citation Index (1969-1996).

Hernieuwde aandacht voor normen en waarden. Een andere opmerkelijke recente ontwikkeling binnen de sociale wetenschappen is de recente opkomst van het communitarisme. Dit is een beweging onder sociaal-wetenschappers waarin gepleit wordt voor het herstel van gemeenschapszin als maatschappelijke waarde (Etzioni, 1993; Smith, 1996). Gepleit wordt voor een Civil Society, een samenleving waarin individuen actief betrokken zijn bij kleinschalige, al dan niet lokale groepen en organisaties (Mennel,

**Een nieuwe context voor de studie van lokale samenlevingen.** In de laatste vijftig jaar is het gewicht van de urbane sociologie als wetenschappelijke discipline sterk afgenomen (Brunt, 1996). Ook lijkt de sociaal-wetenschappelijke aandacht voor verstedelijking (‘urbanization’, ‘urbanisation’) en de stedelijke leefstijl (‘urbanism’) te zijn afgenomen. Die indruk krijgt men in ieder geval als men ziet hoe sterk het gebruik van de termen urbanization’, ‘urbanisation’ en ‘urbanism’ in de titels van sociaal-wetenschappelijke artikelen is afgenomen (zie figuur 2.2).

Deze ontwikkeling is niet onbelangrijk voor de studie van lokale samenlevingen, omdat deze studie vaak voortkwam uit interesse voor en of bezorgdheid over de gevolgen van verstedelijking. Nu de belangstelling voor stad en verstedelijking afneemt, lijkt het niet ondenkbaar dat ook de interesse voor lokale samenlevingen onder druk komt te staan.


**2.3. Theorieën over gebruik van media in het algemeen**

In de vorige paragraaf is — om de theoretische achtergrond te schetsen van de hedendaagse theorieën over lokale media — een beeld geschetst van de belangrijkste theoretische perspectieven op het thema individu en lokale samenleving. Maar er is ook nog een andere theoretische traditie die van invloed is geweest op de hedendaagse theorieën over het gebruik van lokale media. Dat is de onderzoekstraditie die zich bezighoudt met het thema ‘ontvangersgedrag’, zoals hieronder summier geschetst.

Pas in het midden van twintigste eeuw is het gedrag van ontvangers van massamediale boodschappen tot een belangrijk communicatiewetenschappelijk thema geworden. Voor die tijd was ontvangersgedrag nauwelijks een *issue*. Men ging toen uit uit van theorieën over de ‘Almacht van de Media’. Volgens deze theorieën zouden *vrijwel alle* individuen in contact komen met de media. Deze individuen zouden de mediale boodschappen in zich opnemen en daarnaar handelen (Stappers, Reijnders en Möller, 1990). Kortom ze zouden passief de invloed van de media ondergaan in plaats van dat ze media actief de media zouden gebruiken.

Echter, in de jaren veertig stapelden de bewijzen tegen deze theorie zich op. Onderzoekers als Hyman en Sheatsley (1947) constateerden dat sommige personen wel en anderen niet door de massamedia bereikt werden. Daardoor werd de vraag wie wel en wie niet
bereikt worden tot een communicatiewetenschappelijk probleem. In de loop van de jaren veertig, vijftig en zestig verschenen er diverse empirische studies naar de kenmerken van de consumenten van krant, radio of televisie. Uit deze studies kwam onder meer naar voren dat:


Al deze kritiek haalt echter het basisidee van veel *uses and gratifications*-benaderingen — ontvangersgedrag komt voort uit mentale processen, die op hun beurt vanuit individugebonden mentale, sociale en demografische kenmerken kunnen worden verklaard — niet onderuit. Voor de ontwikkeling van een theorie ter verklaring van de tijd besteed aan lokale media zijn de *uses and gratifications*-benaderingen van ontvangersgedrag daarom belangrijk. De *uses and gratifications*-benaderingen vestigen namelijk de aandacht op een groot aantal mentale, sociale en demografische factoren waarvan men op basis van empirisch onderzoek kan aannemen dat zij van invloed zijn op het lezen van dagbladen, het luisteren...
naar de radio en het kijken naar de televisie *in het algemeen*. En zonder empirisch onderzoek
dat op het tegendeel wijst, ligt het voor de hand te veronderstellen dat deze factoren óók van
invloed zijn op het lezen van lokale of regionale dagbladen, het luisteren naar lokale of
regionale radio en het kijken naar de lokale of regionale televisie. Daarom zou het
onverstandig zijn geen gebruik te maken van het *uses-and-gratifications*-onderzoek bij het
ontwikkelen van een theoretisch model ter verklaring van de tijd besteed aan lokale media.

2.4. **Theorieën over lokale communicatie**

In deze paragraaf worden theorieën waarin openbare communicatie binnen lokale
samenlevingen aan de orde wordt gesteld. Deze theorieën worden gegroepeerd behandeld.
Eerst wordt een aantal macrostudies besproken, studies waarin communicatie in een lokale
samenleving wordt gerelateerd aan een samenlevingsniveau dat het lokale overstijgt (§ 2.4.1).
Daarna wordt een aantal mesostudies besproken, studies waarin het gaat over communicatie
op het niveau van de lokale samenleving als geheel (§ 2.4.2). En ten slotte volgt een aantal
microstudies, waarin het gaat om de rol van individuen in lokale communicatie (§ 2.4.3).

2.4.1. **Macrostudies over lokale communicatie**

In macrostudies over lokale communicatie worden communicatieprocessen en -
structuren zoals die zich op lokaal niveau manifesteren gerelateerd aan processen en
structuren die de lokale samenleving overstijgen. Doorgaans gebeurt dit door [a]
vergelijkingen te trekken tussen verschillende lokale samenlevingen, en [b] deze verschillen
dan te duiden vanuit een theoretisch model dat de lokale samenleving overstijgt.

Macrostudies over lokale communicatie hebben vooral in de Verenigde Staten een lange
traditie. In deze studies wordt vaak een onderscheid gemaakt tussen communicatie in rurale
regio’s en die in verstedelijkte gebieden. Een vroeg voorbeeld van zo’n studie waarin werd
ingegaan op verschillen tussen de communicatie in de stad en op platteland, vindt men bij
Park (1929). In diens studie werd op twee punten een onderscheid gemaakt tussen de
communicatiestructuren van stad en platteland. Allereerst werd erop gewezen dat in steden
relatief veel dagbladen werden gelezen, het lezen van dagbladen zou een typerend kenmerk
zijn van het stedelijk leefmilieu, maar niet van het leven op het platteland. En verder wees
Park er op dat er een verschil is in het soort nieuws dat in de stad en op het platteland wordt
Daarentegen zou er in de steden ook relatief veel aandacht zijn voor nieuws van buiten de
eigen regio.

Ook in het werk van Janowitz (1952) speelde de tegenstelling stad en platteland een rol.
Janowitz theorie was immers een antwoord op de theorieën van Wirth over urbanisatie, en
zoals Wirth het zag was urbanisatie een proces waarbij de samenleving steeds minder ruraal en steeds meer stedelijk wordt. Janowitz’ studie kan echter niet eenduidig als een macrostudie, over verschillen tussen lokale communicatiestructuren, worden geïnterpreteerd. Hiertegen pleit dat Janowitz in zijn empirisch onderzoek geen vergelijkingen tussen stad en platteland maakte. Hij beperkte zich tot het bestuderen van één enkele lokale communicatiestructuur, namelijk het Chicago van rond 1950. Als zodanig zou men geneigd zijn Janowitz werk te classificeren als een mesostudie. Er pleit echter ook veel voor om Janowitz’ werk te classificeren als een microtheorie. Het gaat in zijn werk namelijk ook over individuele verschillen binnen lokale samenlevingen met betrekking tot participatie in lokale communicatie. Om deze reden, en omdat zijn studie veel heeft bijgedragen aan latere microstudies over lokale communicatie, zal zijn werk daarom bij de andere microstudies worden besproken.

Toch mag niet over het hoofd gezien worden dat Janowitz grote invloed heeft gehad op de latere macrostudies over lokale communicatie. De bekendste macrotheorie, de *community structure* benadering, ontleend namelijk haar vertrekpunt aan Janowitz. Dit vertrekpunt was Janowitz’ constatering dat lokale bladen vooral gericht zijn op het bevorderen van consensus in de lokale samenleving. De centrale personen van de *community structure* benadering, George A. Donohue, Clarice N. Olien en Phillip J. Tichenor, allen verbonden aan de Universiteit van Minnesota, namen dit idee over.


Empirische studies ondersteunden aanvankelijk de juistheid van deze theorie (Olien, Donohue en Tichenor, 1968; 1978). In latere empirische studies rezen er echter vragen over de juistheid van bepaalde onderdelen ervan. Zo bleek uit de studie van Donohue, Olien en Tichenor uit 1985 dat — geheel in strijd met de theorie — juist in kleine lokale gemeenschappen de pers uitgebreid over lokale controversen berichtte. En twee jaar later
werden er vraagtekens geplaatst bij de aanvankelijke veronderstelling dat de lokale pers een functie zou hebben op het gebied van de menings- en besluitvorming (Tichenor, Donohue en Olien, 1987). In 1995 waren die twijfels echter weer verdwenen. Donohue, Tichenor en Olien — inmiddels met emeritaat — rehabiliteerden het idee dat in grote, pluralistische gemeenten er openlijker over conflicten wordt gepraat dan in kleine, monolithische gemeenten en dat de media daarin een belangrijke politieke functie hebben.


In de macrostudies over lokale communicatie gaat de meeste aandacht vrijwel altijd uit naar lokale verschillen in media-aanbod en zelden is er aandacht voor lokale verschillen in mediagebruik. Dat heeft een zekere logica omdat men meer geïnteresseerd is in verschillen tussen lokale samenleving dan in verschillen tussen individuen uit onderscheiden lokale samenlevingen. Maar aan de andere kant maakt zo’n benadering van lokale communicatie het wel moeilijk om hieruit hypotheses af te leiden met betrekking tot verschillen in het handelen van individuen. Dit kan het beste geïllustreerd worden aan de hand van een paar voorbeelden.

In de studie van Carrol (1985) staat de relatie tussen het nieuwsaanbod van Amerikaanse televisiestations en de omvang van de markt die zij bedienen centraal. Uit het werk van Olien, Donohue en Tichenor (1978) leidde hij de hypothese af dat stations die een grote markt bedienen meer aandacht geven aan conflicten in de samenleving dan kleinere stations, en dat kleine stations meer aandacht geven aan nieuws van dichtbij (uit de eigen stad of regio) en minder aandacht aan geven aan nieuws van ver (bijvoorbeeld nieuws uit andere staten, landelijk en buitenlands nieuws). Deze veronderstellingen werden voor een deel ondersteund door de empirie — kleine stations bleken inderdaad minder over conflicten te berichten — en voor deel niet — er waren volgens Carrol geen grote verschillen met betrekking tot de geografische scope van het nieuws te constateren. Deze gegevens zijn belangrijk voor de theorievorming met betrekking tot lokale communicatie. Het is echter moeilijk om aan te geven wat de relevantie hiervan is voor de theorievorming met betrekking tot gebruik van lokale media, omdat men dan ook zou moeten weten welke delen van het televisieaanbod de individuele kijkers gebruiken, en dat werd door Carrol niet onderzocht.

Iets soortgelijks kan worden opgemerkt naar aanleiding van de studie van Blanks Hindman (1996). Hierin werd een onderscheik gemaakt tussen soorten conflicten waarover community newspapers berichten in enerzijds conflicten binnen de lokale samenleving en anderzijds conflicten tussen de lokale samenleving en externe groepen. Hieruit kwam naar voren dat in grote, pluralistische lokale gemeenschappen er door de media relatief veel wordt bericht over lokale conflicten en relatief weinig over conflicten met externe groepen, terwijl in
kleine, minder pluralistische lokale samenlevingen er relatief vaak wordt bericht over conflicten met externe groepen en relatief weinig over interne conflicten. Een zeer interessante verfijning en toets van de ideeën van Olien, Donohue en Tichenor. Maar niet direct te koppelen aan vraagstelling met betrekking tot gebruik van lokale media.

Het zelfde geld voor de studie van Halefeld (1985). In deze studie werd de pluriformiteit van de pers in de Verenigde Staten onderzocht. Dit leidde tot de conclusie dat deze pluriformiteit alleen in grote steden bestaat, en dat in de rest van de Verenigde Staten er sprake is van monopolies in de verspreiding van lokaal nieuws. Wederom niet een niet onbelangrijke constatering voor de theorievorming met betrekking tot lokale communicatie. Echter, wat hiervan de implicaties zijn voor de theorievorming met betrekking tot lokale communicatie valt niet aan te geven. Niet onderzocht is immers of monopolistische tendensen in de verspreiding van lokaal nieuws ook gevolgen hebben voor het gebruik hiervan.

2.4.2. Mesostudies over lokale communicatie


Uit de hier genoemde theorieën over de interne communicatiestructuur van lokale samenlevingen kunnen moeilijk hypothesen worden afgeleid ter verklaring van het individuele gebruik van lokale media. In de studies van Bahrdt en Dunckelmann speelt mediagebruik geen rol. En als er bij Dunckelmann wordt gesproken over lokale communicatie, dan vooral in de zin van interpersonlijke communicatie, wat toch een vorm van lokale communicatie is die sterk afwijkt van de vorm die in deze studie centraal staat, namelijk het gebruik van lokale media.

2.4.3. **Microstudies over lokale communicatie**

**INLEIDING.** In deze sectie van het hier geboden overzicht van theorieën wordt ingegaan op studies waarin lokale communicatie, en dan met name het gebruik van lokale media, op individueel niveau aan de orde wordt gesteld. Van deze microstudies worden eerst twee klassieke studies besproken en onderling vergeleken. Vervolgens wordt ingegaan op een aantal studies waarin interesse in lokale gebeurtenissen, een concept nauw verbonden met gebruik van lokale media, aan de orde is gesteld. Vervolgens wordt een aantal studies over gebruik van lokale media besproken. In deze laatste studies komt veelvuldig de relatie tussen
gebruik van lokale media enerzijds en lokale integratie en lokale participatie anderzijds aan de orde.

### 2.4.3.1 Twee klassieke studies

In de jaren veertig deed de bekende socioloog Merton veldonderzoek in ‘Rovere’, een stadje van 11.000 inwoners, ergens in het oosten van de Verenigde Staten. Hij deed onderzoek naar wie binnen deze plaats invloedrijk was. Daarbij kwam aan het licht dat de elite van Rovere werd gevormd door twee typen personen die Merton (1949) respectievelijk als *local influentials* en *cosmopolitan influentials* aanduidde. Tussen die *locals* en *cosmopolitans* bleken tal van verschillen te bestaan. *Locals* woonden doorgaans al hun hele leven in Rovere; *cosmopolitans* kwamen vaak van buiten. *Locals* hadden binnen Rovere een uitgebreid sociaal netwerk, het netwerk van *cosmopolitans* was veel beperkter. *Locals* waren lid van lokale vrijwillige organisaties waar ze contacten met plaatsgenoten konden opbouwen, *cosmopolitans* waren lid van organisaties die te maken hadden met hun beroep.

Deze verschillen in gedragsmatige lokale bindingen tussen *local* en *cosmopolitan* influentials werden door Merton niet — zoals dat in de traditie van Wirth zou zijn gebeurd — teruggevoerd op materiële leefomstandigheden, maar op verschillen in interesse voor de lokale samenleving. ‘*Such seemingly diverse matters as geographic mobility, participation in
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**Figuur 2.4.** De lokalisme-kosmopolitisme theorie van Merton (1949)
networks of personal relations and in voluntary associations (...) patterns of communications behavior — all these were found to be expressions of these major orientations toward the local community: orientations ranging from virtually exclusive concern with the local area to a central concern with the great world outside (p. 187-188). In figuur 2.4 wordt de manier waarop Merton gedragsmatige lokale bindingen verklaarde schematisch weergegeven.

EEN TWEDE KLASSEIKE STUDIE. In 1952 verscheen The community press in an urban setting van Janowitz (1952). In deze studie werd radicaal gebroken met de stelling van Tönnies, Simmel en Wirth dat in moderne, stedelijke samenlevingen individuen relatief lokale bindingen zouden onderhouden. Volgens Janowitz bleek de onjuistheid van deze stelling uit het feit dat in een grote, moderne stad als Chicago lokale bladen intensief werden gelezen — en dat zou volgens hem niet zo zijn geweest als de inwoners van Chicago hun lokale samenleving onbelangrijk hadden gevonden. Daarnaast introduceerde Janowitz een nieuwe verklaring van lokale bindingen. Volgens Janowitz zou het onderhouden van lokale bindingen niet begrepen moeten worden vanuit de fysieke kenmerken van de woonomgeving van het individu, maar vanuit de sociale verantwoordelijkheden en belangen van het individu, die op hun beurt zouden worden beïnvloed door de leeftijd van het individu. In figuur 2.5. wordt deze gedachtengang schematisch weergegeven.

Figuur 2.5. Janowitz’ theorie ter verklaring van lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media

MERTON EN JANOWITZ VERGELEKEN. Merton en Janowitz bestudeerden beiden de relatie tussen individu en lokale samenleving, maar zij letten daarbij wel op verschillende aspecten. Bij Merton ging het om een tegenstelling tussen verschillende vormen van oriëntatie, sociale participatie, en mediagebruik. Bij Merton staat een lokalistische oriëntatie (tot uitdrukking komend in intensieve lokale sociale participatie en eenzijdige gebruik van lokale
media) tegenover een kosmopolitische oriëntatie (leidend tot andersoortige lokale sociale participatie en een ruimere gebruik van niet-lokale media). Bij Janowitz is de tegenstelling veel eenduidiger. Hier staat lokale sociale participatie versus non-participatie, en gebruik van lokale media tegenover het niet gebruiken van deze media.


2.4.3.2 Studies over interesse in lokale gebeurtenissen

THEORIEËN OVER NIEUWSINTERESSE. Met name de studie van Merton, met grote aandacht voor de cognitieve aspecten van de relatie tussen individu en lokale samenleving, heeft aanzienlijke invloed gehad op het sociaal-wetenschappelijke denken over interesse lokale gebeurtenissen. Dit wil echter niet zeggen dat met Merton het denken hierover begon. Ook in een studie van Park (1923) was dit thema al aan de orde gesteld. Aansluitend bij een eerdere gedachte van Lippmann stelde hij dat er twee soorten lezers van kranten zijn, namelijk lezers die geïnteresseerd zijn in hun eigen leven, en lezers die uit de sleur van het dagelijks leven wensen te ontsnappen. Aan de hand van deze verschillen in interesse verklaarde Park het onderscheid tussen twee type kranten, namelijk de provincial newspapers en de metropolitan press. Het eerste krantentype zou lezers bedienen die geïnteresseerd waren in zichzelf, het tweede was voor lezers op zoek naar escape.

Een heel andere indeling van lezersgroepen treft men bij Merton (1949). Bij Merton is escape veel meer iets dat hoort bij een lokalistische oriëntatie als iets dat hoort bij een kosmopolitische. “Locals read more newspapers, but this is wholly accounted for by their greater proclivity for Rovere and other local newspapers (in a nearby city). The picture is quite differ-
ent for metropolitan newspapers. Every one, of the cosmopolitans reads the New York Times or the New York Herald Tribune, or both, while the locals less often turn to these papers with their wide and analytical coverage of world news (...) Almost half of the locals read New York tabloids, with their capsule treatments of world affairs and their emphasis on "human interest" news — murder, divorce, and daring crimes appear to be major foci of contemporary "human interest" — but only one cosmopolitan includes a tabloid in his newspaper diet. ” (p. 205-206).

Het verschil tussen locals en cosmopolitans in mediagebruik verklaart Merton uit verschillen in oriëntatie. Deze worden mede in termen van interesseverschillen geduid. “The localite largely confines his interest to this community. Rovere is essentially his world. Devoting little thought or energy to the Great Society, he is preoccupied with local problems, to the virtual exclusion of the national and international scene (...) Contrariwise with the cosmopolitan type. He has some interest in Rovere and must of course maintain a minimum of relations within the community since he, too, exerts influence there. But he is also oriented significantly to the world outside Rovere, and regards himself as an integral part of that world. He resides in Rovere but lives in the Great Society (p. 189).”

Op basis van het laatste citaat kan men concluderen dat volgens Merton cosmopolitans een wijdere interesse hebben dan locals. Immers, locals waren alleen geïnteresseerd in de eigen gemeente, cosmopolitans ook in de wereld daarbuiten. Deze gedachte vindt men terug in het theoretische deel van een door Merton beïnvloede studie over nieuwsinteresse (MacLean jr. en Pinna, 1958). Hierin wordt de ontwikkeling van interesses getekend als een proces van horizonverbreding. Iedereen zou beginnen met een focus op de wereld van dichtbij en sommige mensen zouden op latere leeftijd geïnteresseerd raken in werelden van ver. In het empirische gedeelte van deze studie komt echter een ander beeld van de verhouding tussen interesse voor gebeurtenissen van dichtbij en veraf naar voren. Daar wordt het beeld geschetst van interesse voor gebeurtenissen van dichtbij en van interesse voor gebeurtenissen van veraf als [a] twee onderscheiden concepten die [b] onderling positief samenhangen. Volgens MacLean jr. en Pinna is het dus mogelijk dat mensen alleen in lokale of alleen in niet lokale zaken geïnteresseerd zijn, maar is het meestal zo dat het ene samengaat met het ander.

Een andere poging om de multidimensionaliteit van het lokalisme-begrip aan te tonen werd ondernomen door Neuwirth, Salmon en Neff (1988). Deze auteurs stelden, naar aanleiding van een factor-analyse dat het lokalisme-begrip niet unidimensioneel is maar uiteenvalt in twee min of meer statistisch onafhankelijke dimensies: lokalisme en kosmopolitisme. Hun bewijsvoering is echter weinig overtuigend, omdat [a] geen statistische toets werd uitgevoerd om na te gaan of een twee-factoroplossing significant slechter is dan een één-factoroplossing; [b] de tweede factor een eigenwaarde heeft van kleiner dan 1; [c] de gekozen oplossing niet voldoet aan het zogenaamde ‘knik-criterium’; en [d] de geroteerde oplossing geen duidelijke
interpretatie heeft. (Voor een toelichting bij deze criteria, zie: Kim en Mueller, 1994; Meerling, 1989).

Veel geloofwaardiger is het betoog van Vergeer (1993). Deze heeft laten zien met behulp van correlatie-, factor- en Mokkenschaalanalyse dat items die interesse voor de eigen buurt, wijk, gemeente en provincie indiceren samen een sterke schaal vormen. Daarnaast vormen items die interesse voor Nederland, Europa en de rest van de wereld indiceren een onderscheiden, eveneens sterk schaal vormen. Zijn conclusie is dat er sprake van twee onderscheiden factoren, die onderling redelijk positief samenhangen.


McCombs en Winter onderzochten namelijk alleen interesse in gebieden een beperkt gebied (de eigen counties en genabuurde counties). En daarbij vonden zij voor vijf afzonderlijke thema’s hetzelfde patroon als wat Vergeer in zijn algemeenheid vond. Dat betekent echter niet dat er ook niet sprake kan zijn van een algemene tendens. Dit laatste hebben McCombs en Winter echter niet onderzocht.

**INTERESSE NEEMT NIET ALTIJD AF MET AFSTAND.** Tot zover zijn de verschillende studies waarin interesse in lokale gebeurtenissen aan de orde werd gesteld besproken met het oog op de onderlinge samenhangen tussen interesse voor de meer nabije omgevingen en interesse in meer verre omgevingen. Hieruit komt geen duidelijk beeld uit naar voren over wat de meest relevante conceptualisering is, maar dat er verschillende mogelijkheden van conceptualisering zijn. Wel is het duidelijk dat het een ontoelaatbare versimpeling is om te zeggen dat uit onderzoek blijkt dat naarmate iets dichterbij is, iets ook interessanter wordt gevonden. Dit is alleen afzonderlijk aangetoond voor [a] nieuws op het niveau van buurt, gemeente, streek en provincie en [b] nieuws op het niveau van de nationale staat en wat daarbovenuit gaat.

Een empirisch onderbouwde verklaring voor het feit dat de geografische nabijheid van gebeurtenissen en personen als determinant van nieuwsinteresse zich alleen afzonderlijk manifesteert op het niveau van de subnationale en dat van de nationale en internationale samenleving is tot nu toe niet gegeven. Er bestaat echter wel een mogelijke verklaring, en dat is dat op subnationale niveau er andere thema’s spelen als op het niveau van de nationale en internationale samenleving, of anders gezegd dat het thematische domein ‘subnationale samenleving’ kan worden onderscheiden van het thematische domein ‘nationale samenleving’. Als dat zo is, en als McCombs en Winters bevindingen over geografische afstand, thematische interesse en nieuwsinteresse ook correct zijn, dan is het plausibel om aan te nemen dat [a] binnen de twee thematische domeinen subnationale en (inter-)nationale samenleving sprake is van afstand als interessedeterminant, maar [b] dat de interesse voor het thematische domein ‘subnationale samenleving’ in vrij hoge mate losstaat van de interesse voor het thematische domein ‘nationale en internationale samenleving’. Met behulp van deze twee veronderstellingen vallen veel resultaten uit het empirische onderzoek naar geografische afstand als determinant van nieuwsinteresse tot nu toe te verklaren.
**2.4.3.3 Studies over gebruik van lokale media**

Zoals de klassieke studie van Merton (1949) nogal wat invloed heeft gehad op latere studies naar interesse voor en (gebruik van nieuws over) gebeurtenissen en personen in de lokale en de wijdere samenleving, zo heeft de klassieke studie van Janowitz grote invloed gehad op latere studies naar lokale sociale participatie en gebruik van nieuws over lokale gebeurtenissen en personen. Deze invloed is onder meer gedocumenteerd door Greer (1967). Tevens blijkt zij uit het overzicht dat Stamm (1985) gaf van de vele studies die in de periode 1952-1985 zijn verschenen over gebruik van lokale media en lokale sociale participatie.


Toch is er ook een punt dat onduidelijk blijft in de hierboven genoemde studies, het punt van de causale ordening in de samenhang tussen mediale en niet-mediale participatie. Met andere woorden: uit de hierboven genoemde studies wordt niet duidelijk of lokale sociale participatie leidt tot gebruik van lokale media, of dat gebruik van lokale media leidt tot lokale sociale participatie, of dat lokale sociale participatie beide kunnen worden verklaard uit gemeenschappelijke determinanten. De meningen hierover zijn verdeeld.

In de *jaren veertig en vijftig* bekommerden Merton en Janowitz zich nauwelijks om de causale ordening in de relatie tussen mediale en niet-mediale participatie. Ze volstonden met de constatering dat deze twee met elkaar samenhangen, en veel verder kwamen ze niet. Latere onderzoekers streefden er daarentegen vaak wel naar om duidelijkheid te scheppen op dit punt. En in de manier waarop zij duidelijkheid creëerden is een historisch trend te bespeuren. Deze trend hing, naar ik aanneem, samen met de hierboven besproken ontwikkelingen in het denken over de relatie tussen individu en lokale samenleving en het denken over mediagebruik.

In de *jaren zestig* stelden onderzoekers doorgaans dat niet-mediale lokale participatie een gevolg zou zijn van mediale lokale participatie (Edelstein en Larsen, 1960; Greer, 1962; Larsen en Edelstein, 1960). Zo stelden Edelstein en Larsen stelden dat lokale media in belang-
rijke mate bijdragen aan de integratie van individuen. ‘The press (...) is an active agent, reinforcing and extending the mutual recognition of interdependence and identification with the aggregate — moving it toward the condition of community’ (Larsen en Edelstein, 1960, 17). En Greer (1962) beschouwde gebruik van lokaal nieuws in de krant als een predictor van politieke participatie.

Dat mediagebruik in de jaren zestig werd gezien als antecedent van lokale sociale participatie gebeurde zonder dat de onderzoekers zich konden beroepen op empirisch onderzoek waaruit bleek dat mediale participatie causaal antecedent is ten aanzien van niet-mediale participatie. Een voor de hand liggende reden voor de door hen gemaakte keuze was dat deze opportuun was. Ze hielp bij de aanvaarding van hun studies als maatschappelijk relevant. In het structureel-functionalistische denken van de jaren zestig werd sociale integratie gezien namelijk gezien als een belangrijke positieve waarde (Bridges, 1992; Cohen, 1968) en daarom was het belangrijk te weten wat de oorzaken van integratie en non-integratie waren. En dus was het erg aantrekkelijk om mediagebruik als een oorzaak van integratie of non-integratie te kunnen interpreteren.

In de jaren zeventig veranderde het denken over de causale ordening in de relatie tussen niet-mediale en mediale lokale participatie radicaal. Er werd afscheid genomen van de gedachte dat het gebruik van lokale media zou bijdragen aan de integratie van individuen in de lokale samenleving, en in plaats daarvan ging men nu uit van het omgekeerde, dat lokale integratie zou bijdragen aan het gebruik van lokale media. Dit zag men bevestigd in het feit dat indicatoren van integratie positief bleken samen te hangen met indicatoren van gebruik van lokale media (Stephens, 1978; Stevenson, 1979; Stone, 1977). Deze ingrijpende perspectiefwisseling werd stilzwijgend doorgevoerd; er werd niet gewezen op resultaten van empirisch onderzoek waaruit zou blijken dat lokale integratie van invloed is op het gebruik van lokale media en niet omgekeerd. En al evenmin werden er theoretische argumenten voor deze perspectiefwisseling gegeven. Toch kunnen er wel redenen worden aangegeven waarom het in de jaren zeventig tot een radicale breuk met het verleden kwam. Er kunnen tenminste drie redenen worden genoemd.

[a] Het structureel-functionalisme was op zijn retour en allerlei microsociologische benaderingen deden opgeld (Coser, 1977). Binnen deze nieuwe benaderingen van sociale verschijnselen werden afwijkend gedrag en non-integratie veel minder gezien als een maatschappelijk probleem, veeleer als een aanzet tot maatschappelijke vernieuwing. Daardoor nam de interesse af in vragen over hoe personen door lokale media te gebruiken zich kunnen integreren en aanpassen aan de lokale samenleving. En die interesse was juist de basis geweest voor veel onderzoek waarin het gebruik van lokale media werd beschouwd als antecedent van lokale integratie.
Binnen de communicatiewetenschap was grote aandacht ontstaan voor de antecedenten van mediagebruik, terwijl de aandacht voor de consequenties van mediagebruik (zoals niet-mediale lokale participatie) was verminderd.

Het gebruik van lokale media werd een maatschappelijk probleem. De belangrijkste verspreiders van lokaal nieuws in de Verenigde Staten, de dag- en nieuwsbladen, werden geconfronteerd met het feit dat lezers steeds minder tijd gingen besteden aan het lezen van de krant. Uit ongerustheid hierover startten de American Newspaper Publisher Association (ANPA) en het Newspaper Advertising Bureau (NAB) The Newspaper Readership Project (1977-1984). In het kader van The Newspaper Readership Project vond veel onderzoek plaats naar de antecedenten van het lezen van dag- en nieuwsbladen. En vanuit die maatschappelijke vraag was het aantrekkelijk niet-mediale lokale participatie als antecedent voor mediale lokale participatie aan te wijzen.

Ook de jaren zeventig visie op de relatie tussen mediale en niet-mediale lokale participatie verloor echter op den duur terrein. Begin van de jaren tachtig werd een nieuwe visie op dit thema ontwikkeld door Keith Stamm, een communicatiewetenschapper verbonden aan de universiteit van Seattle, Washington. Deze signaleerde als een van de eersten het naast elkaar bestaan van tegenstrijdige interpretaties over de causaliteit in de relatie tussen mediale en niet-mediale lokale participatie. Ook kwam hij met een aantal oplossingen voor dit probleem. Hij suggereerde dat mediagebruik en lokale integratie elkaar wederzijds beïnvloeden. Sommige vormen van lokale integratie zag hij als antecedent ten aanzien van mediagebruik, en andere zag hij als consequentie van mediagebruik.

Verder wees hij op het belang van longitudinaal onderzoek als een instrument om de vele onduidelijkheden over de relatie tussen lokale integratie en gebruik van lokale media te verhelpen. ‘Nearly all of the research bearing on community/newspaper relationships has been based upon static explanations and cross-sectional surveys. These are salient characteristics of the research paradigm that has dominated the ‘first round’ of investigations... The time is ripe for research employing dynamic explanations and research designs. A few studies have recently been reported which signal the emergence of a revised paradigm, and the beginning of ‘Round Two’ (1985, p. 109).

Wat Stamm wel deed was de weg banen voor een ontwikkeling waarin niet-mediale lokale participatie weer kon worden gezien als een gevolg van mediale lokale participatie. Deze ontwikkeling kwam halverwege de jaren tachtig op stoom. Er verschenen studies naar de effecten van het gebruik van lokale media op: [a] de mate waarin iemand beschikt over kennis en ideeën m.b.t. de lokale politiek en de eigen lokale samenleving (Jeffres en Dobos, 1984; Jeffres, Dobos en Sweeney, 1987; McLeod en Perse, 1994; McLeod et al., 1996); [b] de mate waarin iemand zich deel voelt van de eigen lokale samenleving (Bramlett-Solomon en Merrill, 1990; Rothenbuhler et al., 1996); [c] de mate waarin iemand participeert in lokale politieke processen en burgerinitiatieven (Jeffres et al., 1987; Bramlett-Solomon en Merrill, 1990; Rothenbuhler, 1991; Rothenbuhler et al., 1996; McLeod et al., 1996; Stamm et al., 1997); en [d] de mate waarin iemand ertoe geneigd is te verhuizen naar een andere woonplaats (Jeffres et al., 1987).

Ook deze laatste ontwikkeling in het denken over de relatie tussen mediale en niet-mediale lokale participatie kan geduid worden vanuit bredere sociaal-wetenschappelijke en communicatiewetenschappelijke trends. Dankzij de eerder besproken opkomst van het communitarisme wordt sociale integratie weer gezien als een maatschappelijk probleem en is het zoeken naar mogelijke oorzaken van sociale desintegratie weer begonnen (zie, bijvoorbeeld, Putnam, 1995). Door het gebruik van lokale media te interpreteren als antecedent van sociale integratie, kunnen onderzoekers van het gebruik van lokale media betogen dat zij zich bezigbouwen met een belangrijk maatschappelijk thema. En hierbij worden zij gesteund door een recente ontwikkeling binnen de communicatiewetenschap waarin de media weer als vrij machtig worden gezien (Severin en Tankard, 1987) In zo’n klimaat is de veronderstelling dat mediale lokale participatie effecten heeft op niet-mediale lokale participatie niet onlogisch. Maar een empirisch bewijs hiervoor — of voor het omgekeerde — is nog niet geleverd.

2.5 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste theorieën die relevant zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media besproken. Het totaalbeeld is dat ontwikkelingen in de theorievorming met betrekking tot lokale media beïnvloed zijn door ontwikkelingen [a] in de theorievorming over de relatie tussen individu en lokale samenleving en [b] in de communicatiewetenschappelijke theorievorming met betrekking tot mediagebruik in het algemeen. Verder is een aantal theorieën over lokale media besproken met het oog op hun bijdrage aan de verklaring van individuele verschillen in gebruik van lokale media. Hieruit kwam naar voren dat slechts een beperkte groep theorieën hier expliciet op ingaat. Verder werd gesteld dat deze beperkte groep theorieën ook geen pasklare verklaring geeft voor het gebruik van lokale media omdat een centrale vraag — de vraag naar de causale relatie tussen lokale binding en het gebruik van lokale media — tot nu toe niet overtuigend beantwoord is.
Bovenstaande betekent dat de probleemstelling van deze studie niet kan worden beantwoord door een verwijzing naar een bestaande theorie. Er is niet één geloofwaardige theorie over de determinanten van gebruik van lokale media. Veeleer is er sprake van een groot aantal studies waarin bepaalde thema’s terugkomen. Deze studies vormen samen geen coherent geheel. Om toch tot een coherent antwoord te komen word in het volgende hoofdstuk een raamwerk geïntroduceerd waarmee het mogelijk is inzichten uit verschillende studies met elkaar te verbinden. Vervolgens wordt dan, in hoofdstuk vier met behulp van dit model een poging tot integratie van inzichten uit studies over gebruik van lokale media ondernomen.

1. In het kader van deze studie is gekeken naar het aantal keren dat woorden dat de woorden urbanisation, urbanization, urbanism, globalization, globalisation en globalism werden vermeld in titels van artikelen gedocumenteerd in de Social Science Citation Index, een jaarlijks verschijnend databestand waarin een groot aantal sociaal-wetenschappelijke sociaal wetenschappelijke artikelen wordt gedocumenteerd. De vermeldingen van urbanisation, urbanization en urbanism werden voor elk onderzochte jaren afzonderlijk gesommeerd, gedeeld door het totaal aantal artikelen was gedocumenteerd. Hetzelfde gebeurde voor globalization, globalisation en globalism.
3 Een raamwerk voor theorievorming

In dit hoofdstuk wordt een raamwerk geschetst waarmee ordening kan worden aangebracht in de theoretische inzichten die in het vorige hoofdstuk zijn gepresenteerd. Doel van dit hoofdstuk is dus niet te komen tot een theoretisch model dat direct aan de empirie kan worden getoetst, maar tot een raamwerk voor een theoretisch model. Men kan dit ook zo formuleren: dit hoofdstuk is niet gericht op het formuleren van antwoorden op vragen naar de determinanten van het gebruik van lokale media, maar op het formuleren van vragen naar de determinanten van gebruik van lokale media volgens een bepaalde systematiek. Deze vragen worden vastgelegd in een aangescherpte probleemstelling.

Bij het ontwikkelen van een raamwerk voor verdere theorievorming heb ik me laten inspireren door een aantal rationele keuzetheorieën, met name de subjective expected utility theorie (Edwards, 1954) en de theory of planned behavior (Ajzen, 1985; 1991). Deze theorieën zijn echter niet slaafs nagevolgd, maar geprobeerd is rekening te houden met de kritiek die over met betrekking tot deze theorieën is geformuleerd.

3.1 Een globaal verklaringsmodel voor gedrag

INLEIDING. Binnen de sociale wetenschappen is het gebruikelijk menselijk handelen te verklaren vanuit rationele keuzetheorieën, hier op te vatten als theorieën die proberen een antwoord te geven op de vraag hoe een goed geïnformeerd persoon voor die vormen van gedrag kan kiezen die voor hem of haar een maximaal nut of een maximale waarde hebben (Lea, Tarpy en Webley, 1987).

Waarschijnlijk de meest simpele variant van de rationele keuzetheorie is de expectancy value theorie (zie bijvoorbeeld Edwards, 1954). Deze theorie veronderstelt dat individuen zich in hun handelen laten leiden door twee factoren: [a] expectancies over de gevolgen van hun handelingen en [b] en values, d.w.z. de waarde die deze gevolgen hebben. Deze twee factoren worden allebei gezien als vaststaande grootheden, die los staan van de individuele omstandigheden van het individu.

Een nog bekendere variant van de rationele keuzetheorie is de subjective expected utility-of SEU-theorie. Deze theorie lijkt sterk op de expectancy value theorie, alleen is er in deze theorie geen sprake van objectieve factoren, maar van subjectieve ideeën die het gedrag sturen: [a] subjectieve ideeën over waarschijnlijkheid van de gevolgen van het gedrag — voortaan aan te duiden als beliefs — en [b] subjectieve ideeën over het nut dat deze gedragsgevolgen hebben — voortaan aan te duiden als utility. Het verschil van de expectancy value-theorie met de subjective expected utility-theorie is dus een verschil tussen een objectivistische en een subjectivistische theorie (zie figuur 3.1).
Zeer bekend is ook de *theory of reasoned action* (Fishbein en Ajzen, 1975). Dit is een variant op de SEU-theorie (Sparks en Guthrie, 1998) dan wel op de EV-theorie (Leone, Perugini en Ercolani, 1999), dan wel op beide (Van der Pligt en De Vries, 1998), welke op hun beurt als varianten van de rationele keuzetheorie kunnen worden beschouwd.

In de *theory of reasoned action* is sprake van vier groepen ideeën die het gedrag sturen: [a] *beliefs*, in deze theorie uitgewerkt als ideeën over de directe gevolgen van het gedrag voor het individu, [b] *normative beliefs*, dat wil zeggen ideeën over de sociale gevolgen van een gedraging; [c] *values*, dat wil zeggen ideeën over de wenselijkheid van de directe gevolgen van het gedrag; en [d] *motivations to comply*, dat wil zeggen ideeën over de wenselijkheid van de sociale gevolgen. De eerste twee groepen van ideeën ([a] en [b]) kan men beschouwen als uitwerkingen van het concept *beliefs* uit de SEU-theorie, de laatste twee groepen van ideeën ([c] en [d]) kan men beschouwen als uitwerking van het concept *utility* in de SEU-theorie. Verder kan nog worden opgemerkt dat er in de theorie van Fishbein en Ajzen van uit wordt gegaan dat ideeën over de gevolgen van gedrag en over de waarderingen daarvan niet rechtstreeks van invloed zijn op het gedrag, maar op het voornemen dat gedrag ten uitvoer te brengen, door hen aangeduid met de term *behavioral intention*. Deze behavioral intention wordt op zijn beurt weer van invloed geacht op het gedrag.

Geformaliseerd ziet de verklaring van gedragsvoornemens in de *theory of reasoned action* er als volgt uit:

\[
\begin{align}
(3.1.) \quad BI &= w_1 + w_2 A + w_3 SN. \\
(3.2.) \quad A &= \sum B_i E_i \\
(3.3.) \quad SN &= \sum NB_j MC_j.
\end{align}
\]

Hierbij BI staat voor *Behavioral Intention* (gedragsvoornemen). Dit wordt verklaard uit A (*Attitude*, houding), SN (*Subjective norm*, Sociale wenselijkheid), en een aantal empirisch te schatten gewichten (\(w_1, w_2, w_3\)). Iemands *attitude* ten aanzien van een gedraging wordt volgens vergelijking (3.2) gezien als de som van producten van een i-aantal *beliefs*.
(overtuigingen, aangeduid met de letter B) over de directe gevolgen van een gedraging en een i-aantal evaluations (waarderingen, aangeduid met de letter E). Ten slotte wordt de subjective norm ten aanzien van een gedraging volgens vergelijking (3.3) gezien als de som van producten van wat een j-aantal personen of categorieën van personen vindt van een gedraging (=normative beliefs, NB) en welke waarde men hieraan hecht (motivation to comply; MC).

In figuur 3.2. is de theory of reasoned action grafisch vormgegeven. Hierbij is de oorspronkelijke Engelstalige terminologie aangehouden om de aansluiting bij de hierboven geboden beschrijving van deze theorie te handhaven. In figuur 3.2. is er sprake van vier conceptuele blokken. Deze conceptuele blokken zijn verbonden met pijlen die van links naar rechts wijzen. Hiermee wordt aangeduid dat volgens de theory of reasoned action de concepten links causaal antecedent zijn ten aanzien van de concepten rechts in het schema.

Aan de hand van figuur 3.2. kan ook gemakkelijk worden verduidelijkt op welke punten er kritiek is geuit op de theory of reasoned action. Allereerst is er kritiek geweest op het onderscheid dat er gemaakt is tussen de concepten attitude en subjective norm. Het zou hier gaan om een onduidelijk onderscheid, aldus Miniard en Cohen (1981). Die mening zijn Bosman, Hollander, Nelissen, Renckstorf, Wester en Van Woerkom (1989) ook toegedaan: ‘De sociale norm (...) kan gezien worden als een van de zovele consequenties van dat gedrag waaraan we positieve of negatieve waarde kunnen hechten. De sociale norm is dus niet meer dan een onderdeel van het concept attitude’ (p. 75).


Een belangrijke veronderstelling in de theory of reasoned action is ook dat er sprake is van een causale keten waarbij attitudes en subjective norms van invloed zijn op behavioral intentions welke op hun beurt weer van invloed zijn op het gedrag. Dit is af te lezen aan de richting van de pijlen in figuur 3.2. Ook deze veronderstelling is enigszins omstreden (Sarver,


**Figuur 3.3.** De theory of planned behavior (Ajzen, 1991).

In figuur 3.3. is de *theory of planned behavior* grafisch weergegeven. Uit deze figuur valt af te lezen dat Ajzen aan *perceived behavioral control* ongeveer dezelfde status toekent als aan de concepten *attitude* en *subjective norm* uit de *theory of reasoned action*. Er is één verschil, en dat is dat *perceived behavioral control* ook rechtstreeks, dus buiten de *behavioral intention* om van invloed is op *behavior*.


**Een eenvoudig model.**
Tot zover is alleen een overzicht gegeven van een aantal rationele keuzetheorieën en hoe deze, met name in de sociale psychologie, zijn uitgewerkt. Doel van deze paragraaf is echter niet een vrijblijvende bespreking van de diverse rationele keuzetheorieën, maar de ontwikkeling van een raamwerk voor verdere theorievorming. Een eerste stap in deze richting is de presentatie van [Figuur 3.4. Een eenvoudig basismodel ter verklaring van gedrag.](image)
een eenvoudig grafisch basismodel ter verklaring van gedrag (figuur 3.4). In dit model wordt gedrag (‘behavior’) verklaard met behulp van twee concepten, namelijk attitude (op te vatten als ideeën over de consequenties van dat gedrag en de wenselijkheid daarvan, vergelijk Bosman et al., 1989) en self-efficacy (op te vatten als synoniem voor het concept perceived behavior control, op te vatten als de mate waarin een individu zich in staat acht tot dat gedrag).

Figuur 3.4. is een vereenvoudigde versie van de theory of planned behavior (Ajzen, 1991). De aangebrachte vereenvoudigingen zijn: [a] er wordt geen onderscheid gemaakt tussen attitude en subjective norm, en [b] behavioral intention is weggelaten.

Dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen attitude en subjective norm heeft als reden dat het moeilijk is deze twee concepten theoretisch en empirisch te onderscheiden (Miniard en Cohen, 1981; Bosman et al., 1989; zie pagina 35. Daarom zijn beide concepten samengevoegd tot het concept attitude zoals dat omschreven wordt door Bosman et al. (1989; zie hierboven). Voor weglating van het concept behavioral intention in het verklaringsmodel is gekozen omdat dit concept weinig toevoegt. Dat iemand die een bepaald gedrag ten toon spreid voorafgaand daaraan vaak de intentie gehad heeft dit gedrag ten toon te spreiden is immers haast een vanzelfsprekendheid. Bovendien tast weglating van dit concept de geslotenheid van het verklaringsmodel niet aan, omdat behavioral intention een interveniërend concept is. Een dergelijk concept kan worden weggelaten zonder dat de geslotenheid van het model in gevaar komt.

Uit de theory of planned behavior is wel het concept perceived behavioral control overgenomen. De reden hiervoor is dat dit een concept is met aanzienlijke verklaringskracht (Ajzen, 1991; Armitage en Conner, 1999) dat bovendien een theoretische leemte opvult (Sarver, 1983).

**Integratie van eerder gedrag.** In de literatuur over de theorieën van Fishbein en Ajzen is er veel geschreven over de invloed van eerder gedrag op later gedrag en in hoeverre dit de geldigheid van hun theorieën ondermijnt. Beargumenteerd kan worden dat dit een belangrijke theoretische omissie is (Janis en Mann, 1977). Bovendien blijkt uit empirisch onderzoek dat het weglaten van eerder gedrag de geslotenheid van het model ondermijnt (Conner en Armitage, 1998; Lea et al., 1987). Op grond hiervan ligt het voor de hand in een verklaringsmodel ook ruimte te scheppen voor de invloed van eerder gedrag. Een eenvoudige oplossing is eerder gedrag als een extra concept toe te voegen, idealiter op meerdere momenten en tevens met metingen van attitudes en metingen van self-efficacy (zie figuur 3.5., boven).

Vaak is het echter om praktische redenen niet mogelijk om op meerdere tijdstippen metingen te verrichten. Men zal het moeten doen met metingen van behavior, attitude en self-efficacy gemeten op één moment. Een dergelijk cross-sectioneel onderzoek kan echter geen betrouwbare schattingen opleveren van effecten van attitude en self-efficacy op gedrag of
omgekeerd. In de eerste plaats niet omdat men niet weet in hoeverre de verschillende concepten (attitude, self-efficacy en gedrag) als antecedent dan wel als consequentie moeten worden geïnterpreteerd. En in de tweede plaats niet omdat attitude, self-efficacy en gedrag op een eerder tijdstip optreden als confounders.

Het bovenstaande betekent echter niet dat men aan de hand van cross-sectionele data in het geheel niets kan zeggen over de vraag of er tussen attitude, self-efficacy en gedrag causale effecten bestaan. Men kan bij cross-sectionele data namelijk wel vaststellen of er samenhang bestaat tussen attitude, self-efficacy en gedrag. En als men die vindt, is dat een indicatie voor het bestaan van effectrelaties tussen attitude, self-efficacy enerzijds en gedrag anderzijds. Immers, attitude, self-efficacy en gedrag op een gegeven tijdstip worden volgens figuur 3.5. (boven) alle drie beïnvloed door attitude, self-efficacy en gedrag op een tijdstip daarvoor. En omdat een gemeenschappelijke determinant doorgaans leidt tot statistische samenhangen (Verschuren, 1991), kan men op basis van het al of niet bestaan van een statistische samenhang in een cross-sectionele dataset toch een indicatie krijgen van het al dan niet

---

**Figuur 3.5.** Uitwerkingen van een vereenvoudigde *theory of planned behavior* voor longitudinaal en voor cross-sectioneel onderzoek.
bestaan van beïnvloedingsrelaties. Er is vergeleken met longitudinaal onderzoek maar één extra beperking: men heeft geen aanwijzingen over wat oorzaak en wat gevolg is. Om die reden zijn de concepten attitude, self-efficacy en gedrag onderin figuur 3.5 niet verbonden met pijlen die één richting op wijzen, maar door pijlen die twee richtingen opwijzen.

EEN ALTERNATIEVE BENADERING. Hierboven is beschreven hoe binnen de sociale psychologie een uitwerking is gegeven aan de rationele keuzetheorie. De sociale psychologie is echter niet het enige academische vakgebied waarin gebruik gemaakt wordt van een rationele keuzetheorie, ook binnen de kwantitatieve sociologie gebeurt dit. Toch is de uitwerking

Rationeel keuzemodel voor crossectioneel onderzoek, met één achtergrondvariabele

Figuur 3.6. Een kwantitatief sociologische rationeel keuzemodel ter verklaring van gedrag

Figuur 3.7. Een eenvoudig rationele keuzemodel ter verklaring van gedrag, toetsbaar met behulp van cross-sectioneel onderzoek
Model voor cross-sectioneel onderzoek, met één primaire en twee secundaire achtergrondvariabelen
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**Figuur 3.8.** Een rationele keuzemodel ter verklaring van gedrag, toetsbaar met behulp van cross-sectioneel onderzoek, met primaire en secundaire achtergrondvariabelen

heel verschillend. Waar de sociale psychologie met name veel aandacht geeft aan de mentale processen die een rol spelen in het maken van gedragskeuzes, daar wordt binnen de kwantitatieve sociologie de rationele keuzetheorie gebruikt om causale verbanden tussen variabelen te beredeneren (Goldthorpe, 1996). Indien men gedrag wenst te verklaren zal dit vaak betekenen dat men dit gedrag verklaard uit variabelen die iemand als lid van een groep of sociale categorie identificeert, vanuit ‘achtergrondkenmerken’. Het verband tussen een achtergrondkenmerk en een bepaalde vorm van gedrag wordt dan beredeneerd met behulp van de rationele keuzetheorie. In figuur 3.6 is dit grafisch weergegeven.

**GEMENGDE VERKLARINGSMODELLEN.** Hierboven zijn twee sterk verschillende uitwerkingen van de rationele keuzetheorie geschatst, de sociaal-psychologische en de kwantitatief-sociologische. In de praktijk van het onderzoek worden deze modellen vaak gecombineerd gebruikt. Een voorbeeld hiervan is het ASE-model in de gezondheidsvoorziening (Mudde en De Vries, 1998). In dit model worden effecten verondersteld van achtergrondvariabelen op andere attitude, self-efficacy en gedrag, en verder worden effecten verondersteld van attitude en self-efficacy op gedrag. Nog uitgebreider zijn modellen ter verklaring van mediagebruik (Bosman et al., 1989; Palmgreen and Rayburn, 1985; Jeffres et al., 1987; Scherer, 1992). Ook in deze modellen is er aandacht voor achtergrondvariabelen, attitude en self-efficacy, en gedrag.

Een causaal model ter verklaring van gedrag op basis van de rationele keuzetheorie dat kan worden getoetst aan de hand van cross-sectionele datasets is weergegeven in figuur 3.7. Dit model kan worden gezien als een combinatie van het sociaal-psychologische model voor
Model voor cross-sectioneel onderzoek, met één primaire en twee secundaire achtergrondvariabelen, twee vormen van gedrag

Figuur 3.9. Een rationele keuzemodel ter verklaring van gedrag, toetsbaar met behulp van cross-sectioneel onderzoek, met primaire en secundaire achtergrondvariabelen


De eerste assumptie is niet juist indien er sprake is van achtergrondvariabelen die niet alleen op gedrag, self-efficacy en attitude van invloed zijn, maar ook op de samenhang tussen gedrag, attitude en self-efficacy. Zo stellen Aarts, Verplanken en Van Knippenberg (1998) dat dankzij gewoontevorming het kan voorkomen dat gedragingen niet meer samenhangen met attitudes. Zo men derhalve een variabele in het model opnemen waarvan men mag aannemen dat deze een indicator is voor gewoontevorming dan is het niet ondenkbaar dat deze van invloed is op de samenhang tussen een indicator van attitude en een indicator van gedrag.

Ook de tweede assumptie kan onjuist zijn. Het kan immers zijn dat een achtergrondvariabele wordt beïnvloed door een gedragsvariabele. Stel bijvoorbeeld dat men als gedragsvariabele roken zou nemen en als achtergrondvariabele leeftijd, dan is het voor een cross-sectionele dataset niet meer juist om de relatie tussen roken en leeftijd uitsluitend te zien als een effect van leeftijd op roken. Het kan immers ook zo zijn dat roken leidt tot een relatief snel overlijden van rokers, waardoor de gemiddelde leeftijd van rokers wordt gedrukt. In dat geval zou het dus juister zijn de relatie tussen roken en leeftijd te interpreteren als statistische samenhang, en niet meer als louter een effect van leeftijd op roken.
**PRIMAIRE EN SECUNDAIRE ACHTERGRONDKENMERKEN.** Het hierboven gepresenteerde rationele keuzemodel is in zijn opzet zeer eenvoudig, omdat er in dit model slechts sprake is van één achtergrondvariabele. Dit model kan men verder uitbreiden door meerdere achtergrondvariabelen te onderscheiden, bijvoorbeeld niet alleen sekse maar ook burgerlijke staat. Hierbij dient men wel rekening houden met de causale ordening van de verschillende variabelen. Aangezien het bijvoorbeeld bekend is dat mannen gemiddeld korter leven dan vrouwen, kan men aannemen dat sekse van invloed is op burgerlijke staat. Immers, *doordat* mannen doorgaans eerder overlijden dan vrouwen is de weduwestaat vooral iets waarin vrouwen geraken (Perlmutter en Hall, 1992). Model 3.8 biedt de ruimte om deze causale ordening van achtergrondkenmerken te verduidelijken.

In deze studie wordt een onderscheid gemaakt tussen twee soorten achtergrondkenmerken: primaire en secundaire achtergrondkenmerken. Primaire achtergrondkenmerken zijn kenmerken van individuen die al bij de geboorte van dat individu al vaststonden. Hierbij valt te denken aan variabelen als sekse, geboortecohort en opleidingsniveau van ouders. Deze worden onderscheiden van secundaire achtergrondkenmerken. Dit zijn kenmerken van individuen die tijdens de volwassenheid slechts zelden of slechts langzaam veranderen en waarvan men op grond van theoretische overwegingen mag aannemen dat ze van invloed zijn op één of meerdere gedragingen, *attitudes* en of vormen van *self-efficacy*.

**MEERDERE GEDRAGSVARIABELEN.** Een verdere verfijning van het tot nu toe ontwikkelde rationele keuzemodel ter verklaring van gedrag kan worden aangebracht door meer dan één gedragsvariabele in het model op te nemen. Dit kan nuttig zijn wanneer er sprake is van vergelijkbare gedragingen, dat wil zeggen gedraging die geheel of gedeeltelijk dezelfde determinanten hebben en of elkaar onderling beïnvloeden. Een model met meerdere gedragsvariabelen wordt gepresenteerd in figuur 3.9.

### 3.2. Een model voor de verklaring van gebruik van lokale media

Figuur 3.9. is een globaal model ter verklaring van gedrag zoals dat uit rationele keuzetheorieën werd afgeleid. In deze studie gaat het echter niet om de verklaring van gedrag in het algemeen, maar om de verklaring van gebruik van lokale media. Interpreteert men echter mediagebruik als een vorm van gedrag waarop de rationele keuzetheorie van toepassing is, dan wordt figuur 3.9 een raamwerk voor verdere theorievorming met betrekking tot het gebruik van lokale media. Uit deze figuur kan men afleiden wat op basis van de rationele keuzetheorie, relevante vragen zijn die met betrekking tot het gebruik van lokale media gesteld kunnen worden. Deze vragen vormen de aangescherpte probleemstelling.
Zijn er primaire achtergrondkenmerken van individuen waarvan op grond van sociaal wetenschappelijke studies kan worden aangenomen dat ze van invloed zijn op het gebruik van lokale media? Welke zijn dat?

Zijn er secundaire achtergrondkenmerken van individuen waarvan op grond van sociaal wetenschappelijke studies kan worden aangenomen dat ze van invloed zijn op het gebruik van lokale media? Welke zijn dat?

Zijn er cognitieve gedragsdeterminanten (attitudes, vormen van self-efficacy) waarvan op grond van sociaal wetenschappelijke studies kan worden aangenomen dat ze van invloed zijn op of beïnvloed worden door het gebruik van lokale media?

Zijn er andere gedragingen waarvan op grond van sociaal wetenschappelijke studies kan worden aangenomen dat ze van invloed zijn op of beïnvloed worden door het gebruik van lokale media?

In het volgende hoofdstuk zal op basis van sociaal wetenschappelijke studies op deze vragen een antwoord worden geformuleerd. Vervolgens zal in hoofdstuk vijf dit antwoord aan de empirie worden getoetst.
4 Een theoretisch model

In hoofdstuk twee is beschreven hoe onderzoekers zich hebben beziggehouden met het gebruik van lokale media. Bij deze beschrijving werd een systematiek gebruikt die passend werd geacht voor het op meta-niveau beschrijven van onderzoekstradities. Studies werden met elkaar verbonden door thematische en chronologische overzichten. Een oogmerk hierbij was vast te stellen of er uit de veelheid van studies een duidelijk beeld naar voren kwam met betrekking tot de verklaring van het gebruik van lokale media. Dit bleek nauwelijks het geval, er was sprake van een veelheid aan inzichten. Ook werd geanalyseerd in hoeverre uit verschillende benaderingen antwoorden op vragen over de verklaring van individuele verschillen in het gebruik van lokale media konden worden afgeleid. Hieruit bleek dat sommige onderzoekstradities hiervoor meer aanknopingspunten bieden dan andere. Vervolgens is in hoofdstuk drie een ordenende systematiek geschetst voor de verklaring van gedrag: een op inzichten uit rationele keuze theorieën geïnspireerd causaal schema.

AANSLUITING BIJ PROBLEMESTAMPING. In dit hoofdstuk wordt deze systematiek toegepast op de verklaring van één specifieke vorm van gedrag, namelijk de (mate van) gebruik van lokale media, of nog concreter: de tijd die individuen besteden aan de afzonderlijke lokale media. Hierbij wordt bij benadering de indeling gevolgd van de aangescherpte problemествel ling aan het eind van het vorige hoofdstuk. Eerst worden hypotheses geformuleerd over de effecten van primaire achtergrondkenmerken § 4.1 tot en met § 4.2.1). Vervolgens komen de secundaire achtergrondkenmerken aan de orde (§ 4.2.1 tot en met § 4.4). Daarna komen cognitieve determinanten van het gebruik van lokale media aan de orde (§ 4.5) en ten slotte komen gedragingen aan de orde die mogelijk van invloed zijn op het gebruik van lokale media (§ 4.6).

Uit het bovenstaande kan men al afleiden dat men de indeling van de aangescherpte probleemstelling niet exact terug kan vinden in de paragraafindeling. Dit heeft te maken met het feit dat verondersteld wordt dat het effect van het primaire achtergrondkenmerk ‘ouderlijk opleidingsniveau’ op het gebruik van lokale media vergelijkbaar is met het effect van het secundaire achtergrondkenmerk ‘eigen opleidingsniveau’ hierop. Om die reden is van een gescheiden behandeling van de veronderstelde effecten van ‘ouderlijk opleidingsniveau’ en ‘eigen opleidingsniveau’ afgezien, en worden ze gezamenlijk besproken in § 4.2. In die paragraaf komen ook andere aspecten van sociale status aan de orde, zoals inkomen en subjectieve klasse-identificatie. In § 4.3 en 4.4. komen alleen secundaire achtergrondkenmerken aan de orde. Daarbij is er voor gekozen eerst in te gaan op de rol van religieuze affiliatie (§ 4.3) en vervolgens op de rol van levensloopaspecten (§ 4.4.). Voor het overige behoeft de aansluiting tussen paragraafindeling en aangescherpte probleemstelling geen verduidelijking.
**Verhouding tot eerder besproken theorieën.** Bij het beantwoorden van de aangescherpte probleemstelling uit hoofdstuk drie wordt regelmatig verwezen naar studies en concepten die ook al in hoofdstuk twee aan de orde zijn geweest. Toch is dit vierde hoofdstuk geen synthese van hoofdstuk twee (waarin een overzicht van theorieën werd geschetst) en hoofdstuk drie (waarin een systematiek voor de verklaring van gedrag werd ontwikkeld). De reden hiervoor is dat in hoofdstuk twee geen puur inhoudelijk beeld werd geschetst van de diverse theorieën over het gebruik van lokale media, maar eerder een beeld van de globale inhoud, de systematiek en de achtergronden van theorieën over het gebruik van lokale media. Hiervoor was het niet altijd nodig alle factoren die volgens die theorieën van invloed zijn op het gebruik van lokale media te vermelden. Bij het formuleren van een substantiële theorie over de determinanten van het gebruik van lokale media is het vermelden van deze factoren echter wel nodig. Dit hoofdstuk kan daarom het beste gelezen worden als een tweede lezing van studies over het gebruik van lokale media, vanuit de vraagstellingen die werden geformuleerd in hoofdstuk drie.

Verder zij erop gewezen dat alleen die elementen uit de literatuur zullen worden besproken waaruit hypothesen kunnen worden afgeleid die getoetst kunnen worden aan de te analyseren dataset. Het is immers weinig zinvol om theoretische uitspraken te doen die niet getoetst kunnen worden aan de empirie.

### 4.1 Primaire achtergrondkenmerken en het gebruik van lokale media

In deze paragraaf zal aandacht worden besteed aan een tweetal primaire achtergrondkenmerken en hun mogelijke effecten: sekse en leeftijd/cohort. Van deze kenmerken geldt dat zij in cross-sectioneel onderzoek over het algemeen probleemloos als causale antecedenten van gedragingen kunnen worden beschouwd. Er zijn immers niet veel gedragingen die van invloed zijn op iemands sekse of iemands leeftijd of cohort. Voor het concept dat in deze studie centraal staat, het gebruik van lokale media, is het ook weinig waarschijnlijk dat dit ooit is geponeerd.

#### 4.1.1 Sekse

Een primair achtergrondkenmerk waarvan het voor de hand ligt dat het relevant is voor de verklaring van individuele verschillen in het gebruik van lokale media is sekse. In verschillende studies waarin het gebruik van lokale media aan de orde komt, wordt deze variabele aan de orde gesteld. Doorgaans gebeurt dat zonder veel theoretische toelichting. Vaak volstaat de constatering dat uit eerder onderzoek is gebleken dat sekse van invloed is op mediagebruik of op interesse in lokale gebeurtenissen (zie bijvoorbeeld Bogart, 1984; Demers, 1996; Knulst
In een aantal vroege studies over het gebruik van lokale media wordt daarentegen enige theoretische fundering gegeven voor een samenhang tussen sekse en het gebruik van lokale media. Hierbij werd er telkens van uitgegaan dat mannen zich vooral richten op hun educatief-occupationele carrière en daardoor in zekere mate los komen te staan van de lokale gemeenschap, terwijl de familiale carrière vrouwen juist hecht in de lokale gemeenschap zou verankeren. Dit idee is al enigszins aanwezig in de studie van Schramm en Ludwig (1951), maar nog veel duidelijker bij Janowitz (1952). Deze laatste stelde dat vrouwen lokale media relatief veel gebruiken omdat “the tasks assigned to the women, particularly as a purchaser, would orient her more to the local community” (p. 117). Dit idee werd verder uitgewerkt door Edelstein en Larsen (1960). Volgens hen zouden vrouwen sterker dan mannen georiënteerd zijn op de lokale samenleving en daarom meer gebruik maken van lokale media. Want: “Not only does the local newspaper reflect the range of her social participation, but it also serves as a useful medium for guiding her shopping activities” (495).

Nadien zijn er weinig nieuwe theoretische visies ontwikkeld op de relatie tussen sekse en het gebruik van lokale media. Wel verschenen er diverse studies die empirische onderbouwing verschaffen voor de veronderstelling dat vrouwen inderdaad relatief sterk geïnteresseerd zijn in lokaal nieuws en dat ze relatief veel gebruik maken van één of meerdere lokale media (Bogart, 1984; Demers, 1996; McLeod et al., 1996; Hollander, Vergeer en Verschuren, 1993; O’Keefe en Spetnagel, 1973; Neuwirth, Salmon en Neff, 1988). Al deze studies zou men kunnen interpreteren als empirische ondersteuning voor de ideeën van Schramm en Ludwig, van Janowitz, en van Edelstein en Larsen.

Toch is er ook een alternatieve visie op de relatie tussen sekse en het gebruik van lokale media mogelijk. Deze visie bouwt voort op inzichten uit tijdbestedingsonderzoek waaruit blijkt dat mannen meer dan vrouwen televisie kijken (gedefinieerd als primaire activiteit) en radio luisteren (eveneens gedefinieerd als primaire activiteit; zie Schoonderwoerd en Knulst, 1982). Bovendien is uit dit onderzoek bekend dat het lezen van kranten, wat meestal plaatsvindt als primaire activiteit, ook meer door mannen wordt gedaan dan door vrouwen (Knutst en Kraaykamp, 1996; zie ook McGrath, 1993). Voortbouwend op deze constatering zou men kunnen veronderstellen dat omdat mannen meer gebruik maken van de diverse nieuwsmedia en omdat het gebruik van lokale media een vorm van gebruik van nieuwsmedia is, te verwachten is dat mannen meer gebruik maken van lokale media.

Tegen deze redenering zou men de opvattingen van Schramm en Ludwig (1951), van Janowitz (1952), en van Edelstein en Larsen (1960) in het geweer kunnen brengen. Zij stellen dat de onderscheiden rollen van mannen en vrouwen ertoe leiden dat vrouwen meer gebruik maken van lokale media dan mannen. Hier kan echter weer tegen worden ingebracht dat de opvattingen van Schramm en Ludwig, van Janowitz, en van Edelstein en Larsen mogelijk
gedateerd zijn. De huidige rolverdeling tussen mannen en vrouwen is immers toch een enigszins andere dan die van de jaren vijftig en zestig. Sekseverschillen wat betreft familiale carrière en educatief-occupationele carrière zijn minder groot geworden (Plantenga, Schippers en Siegers, 1990; Van der Lippe, 1992; Latten en Cuijvers, 1994). Daarmee vervalt voor een deel de geldigheid van de ideeën van Schramm en Ludwig, van Janowitz, en van Edelstein en Larsen, die immers uitgingen van einduiddige maatschappelijke taakverdeling tussen mannen en vrouwen.

Kijkt men naar de resultaten van recent tijdsbestedingsonderzoek, dan krijgt men de indruk dat het gebruik van lokale media hoger is onder mannen dan onder vrouwen. Mannen lezen meer in regionale dagbladen dan vrouwen (Knulst en Kraaykamp, 1996). Dit resultaat, dat ook door de onderzoekers ‘opmerkelijk’ wordt genoemd is temeer opmerkelijk omdat volgens deze SCP-onderzoeken mannen en vrouwen niet verschillen in hun gebruik van landelijke high brow kranten als De Volkskrant, Trouw en NRC Handelsblad. Een verklaring voor dit laatste wordt niet gegeven. Daardoor blijft het onduidelijk wat de implicaties dienen te zijn van hun onderzoeksbevinding voor de theorievorming met betrekking tot de verklaring van het gebruik van lokale media. Bovendien is er een ander Nederlands onderzoek waaruit niet blijkt dat mannen en vrouwen verschillen in hun gebruik van regionale dagbladen (Hollander et al., 1993).

Omdat er veel onduidelijkheid is over de precieze effecten van sekse op het gebruik van lokale media is, is er van afgezien een gerichte hypothese hierover te formuleren. Aan de hand van de empirie zal worden vastgesteld of dan wel de klassieke opvatting over sekse, rolverdeling en gebruik van lokale media nog steeds geldig is of dat ideeën over het hogere algemene mediagebruik van mannen naar het domein van het gebruik van lokale media kunnen worden geëxtrapoleerd. De te toetsen hypothese kan derhalve zeer eenvoudig worden gehouden.

Hypothese 1. Sekse heeft een effect op het gebruik van lokale media.

4.1.2 De rol van leeftijd en cohort

INLEIDING. Zoals in de inleiding van § 4.1. al is gesteld is een doel van dit hoofdstuk hypotheses te formuleren die getoetst kunnen worden aan een cross-sectionele dataset. De implicatie hiervan is dat er geen afzonderlijke hypotheses over de effecten van leeftijd en cohort kunnen worden geformuleerd. In een cross-sectionele dataset is het namelijk niet goed mogelijk een onderscheid te maken tussen de effecten van leeftijd en cohort (Palmore, 1978). Het enige wat men kan doen is toetsen wat de gecombineerde effecten van leeftijd en cohort zijn. Daarom zijn alleen hypotheses over de gecombineerde effecten van leeftijd en cohort geformuleerd.
INZICHTEN OVER DE Rol VAN LEEFTIJd IN SOCIAAL-WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK. Alvorens in te gaan op de effecten van leeftijd op het gebruik van lokale media zal hier aandacht worden besteed aan de verschillende wijzen waarop binnen de sociale wetenschappen het begrip leeftijd wordt geïnterpreteerd. Een veel voorkomende manier is dat men leeftijd interpreteert als iets dat voorspellende waarde heeft ten aanzien van een ander individueel kenmerk en in het midden laat waardoor die samenhang tussen leeftijd en dat andere individuele kenmerk ontstaat. In dat geval is men puur beschrijvend bezig. Een voorbeeld van een dergelijke omgang met het concept leeftijd vindt men bij Sobal en Jackson-Beeck (1981) die de samenhang tussen leeftijd en het lezen van kranten bestuderen met als doel ‘to describe nonreaders and, especially to see if they comprise a homogenous social group’ (10).

Andere sociaal-wetenschappelijke onderzoekers volstaan daarentegen niet met de veronderstelling dat leeftijd en andere individuele kenmerken met elkaar samenhangen, maar veronderstellen dat er een rechtstreeks causaal mechanisme is dat beide verbindt. Van deze laatste benadering zijn er twee hoofdvarianten. Allereerst is er de variant waarbinnen verondersteld wordt dat individuen met een bepaald kenmerk een hogere leeftijd bereiken. Te denken valt hierbij aan onderzoek naar de sociale determinanten van de individuele levensverwachting (House, Lepkowski, Kinney, Mero, Kessler en Herzog, 1994; Samuelson en Dehlin, 1989; Shahtahmasebi, Davies, en Wenger, 1992).

De meest gebruikelijke wijze van conceptualiseren van leeftijd in relatie tot andere individuele kenmerken is echter die waarbij leeftijd via een bepaald mechanisme wordt geacht andere individuele kenmerken te beïnvloeden. Het zal duidelijk zijn dat vooral deze laatste variant voor deze studie van belang is. Er wordt immers gezocht naar de antecedenten van het gebruik van lokale media, en niet naar de gevolgen ervan. Bovendien zijn er geen studies waarin de veronderstelling wordt geopperd dat het gebruik van lokale media van invloed is op de leeftijd die iemand bereikt.

Binnen de studies die leeftijd als antecedent zien van andere sociale kenmerken kan men een verder onderscheid maken door de vraag te stellen welk mechanisme leeftijd met andere individuele kenmerken verbindt. In antwoord op deze vraag zijn ook weer twee hoofdvarianten te onderscheiden, namelijk: [a] cross-culturele mechanismen en [b] cultureel-bepaalde mechanismen.

Cross-culturele mechanismen zijn mechanismen die geacht worden te functioneren in om het even welke cultuur. Met name in psychologisch onderzoek is er vrij veel aandacht voor cross-culturele mechanismen als verklaring voor een effecten van leeftijd op andere individuele kenmerken. Voorbeelden van mechanismen die vaak cross-cultureel worden geacht, zijn:

- Biologische ontwikkeling en veroudering. Uit vele medische en psychologische onderzoeken is bekend dat de leeftijd van een individu verbonden is met tal van biolo
gische processen. Mensen maken net als andere organismen een ontwikkeling door waarbij hun capaciteiten eerst toenemen en daarna afnemen. Eerst worden ze bijvoorbeeld lichamelijk steeds mobieler en later neemt die mobiliteit weer af. Ook wat betreft het kunnen horen en zien is er eerst sprake van groei en daarna van afname (Breeuwsma, 1994).


Maar ook op andere wijze kan men een invloed van aan leeftijd gerelateerde biologische processen op mediagebruik beargumenteren. Zo kan men vanuit het gegeven dat sensorische perceptie met het verstrijken der jaren in kwaliteit afneemt (Bruckner, 1967; Corso, 1977) beargumenteren dat daardoor op hoge leeftijd het lezen bemoeilijkt wordt (Salisbury, 1982). En dat is ook relevant voor het gebruik van lokale media, omdat een niet onaanzienlijk deel van de verspreiding van lokaal nieuws via alfanumerieke media als krant en kabelkrant verloopt.

- *Veranderingen in het verwerven van nieuwe kennis en vaardigheden.* Behalve dat de sensorische perceptie van individuen tijdens grote delen van de volwassenheid voortdurend afneemt in kwaliteit, is het ook aannemelijk dat tijdens grote delen van de volwassenheid het opnemen van nieuwe kennis in het geheugen en de snelheid van het centrale zenuwstelsel afnemen. Dit biedt een aantrekkelijke verklaring voor de veelvuldig gedaane empirische constatering dat oudere volwassen meer moeite hebben met het verwerven van nieuwe kennis en vaardigheden dan jongvolwassenen (Schaie en Willis, 1991).

Bovenstaand inzicht is niet onbelangrijk voor het verklaren van aan leeftijd gerelateerde verschillen in mediagebruik. Het biedt namelijk een mogelijke verklaring voor de eveneens vaak gedane constatering dat oudere mensen minder dan jongeren geneigd lijken te zijn nieuwe media en nieuwe communicatiemogelijkheden te gebruiken (Brinkman en Mante, 1995; Kübler en Burkhardt, 1992). In het verlengde hiervan kan men veronderstellen dat *ceteris paribus* jongeren vaker dan ouderen behoren tot de *early adopters* van nieuwe lokale media.

- *Veranderingen in het arsenaal van kennis en vaardigheden.* Dat ouderen zich minder makkelijk dan jongeren nieuwe kennis en vaardigheden eigen maken betekent niet dat
ze daardoor ook minder goed cognitief functioneren. Het bereikt hebben van een hogere leeftijd heeft namelijk ook een positief effect op het verwerven van kennis en vaardigheden. Oudere mensen hebben dankzij hun leeftijd meer kansen gehad om kennis en vaardigheden te verwerven. Ze hebben daardoor een groter arsenal aan kennis en vaardigheden dan jongeren, die simpelweg minder tijd hebben gehad om dat arsenal op te bouwen. Aan ervaring gerelateerde intelligentie neemt toe met het stijgen der jaren, althans tijdens grote delen van de volwassenheid (Schaie en Willis, 1991).

Dat ouderen een uitgebreider arsenal aan kennis en vaardigheden hebben waarop zij een beroep kunnen doen, is ook belangrijk voor het verklaren van het effect van leeftijd op mediagebruik. Wil mediagebruik namelijk zinvol zijn, dan moet er sprake zijn van een zekere bekwaamheid in het omgaan met mediale boodschappen (of ‘Medienkompetenz’, Bonfadelli, 1981). Deze competentie houdt niet alleen in dat men een uitgebreide woordenschat en leesvaardigheid heeft verworven — dingen waarvan bekend is dat ze veelal met het stijgen der jaren toenemen (Schaie en Willis, 1991). De competentie houdt ook in dat men een referentiekader heeft waarbinnen men mediale boodschappen van betekenis kan voorzien (Barnhurst en Wartella, 1991). Dit geldt ook voor lokale media. Het heeft immers weinig zin om bijvoorbeeld gemeenteraadsverslagen te lezen als men niet enigszins bekend is met de procedures die daar gelden, of wanneer men niets begrijpt van de rolverdeling binnen een gemeenteraad.

Een belangrijk ander onderdeel van iemands mediacompetentie is mogelijk ook het vermogen belangstelling op te brengen voor zaken die de directe bevrediging van primaire behoeften overstijgen. Dit is iets wat men in de loop der jaren lijkt te leren (Schramm, 1949). Mogelijk hangt deze ontwikkelingstendens samen met het feit dat oudere mensen beter in staat lijken naar uitgestelde beloningen te streven (Green, Fry en Myerson, 1994). Ook deze ontwikkelingstendens is mogelijk niet onbelangrijk voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Onderling kunnen lokale media namelijk sterk verschillen in de functie die ze voor hun gebruikers vervullen. Zo laat Scherer (1991) zien dat de functie van de door hem onderzochte lokale krant vooral ligt in het informeren over politieke besluiten op lokaal niveau, terwijl de lokale radio vooral een functie heeft als ontspanningsmedium. Op grond hiervan is het niet onaannemelijk om te veronderstellen dat het luisteren naar lokale radio vooral iets is dat gebeurt door jongeren, terwijl het lezen van lokaal nieuws in de krant meer iets is voor ouderen.

- De ontwikkeling van een eigen identiteit. Een verbindende schakel tussen leeftijd en andere individuele kenmerken is mogelijk ook het concept identiteit. Carstensen (1992, 1995) veronderstelt dat de sociale contacten die personen onderhouden vooral te maken hebben met de fase waarin de ontwikkeling van hun identiteit zich bevindt. Jonge mensen, die hun identiteit nog moeten ontwikkelen, gaan volgens haar vaak om met
onbekenden omdat dit voor hen de mogelijkheid zou bieden nieuwe inzichten op te doen en te integreren in de persoonlijke identiteit. Oudere mensen, die al een identiteit ontwikkeld hebben, zouden vooral met bekenden omgaan omdat die hen in hun identiteit kunnen bevestigen.

Bovenstaande ideeën kan men ook toepassen op het gebied van de identiteit die iemand heeft als lid van een lokale samenleving (vergelijk Dunckelmann, 1975). Jonge volwassenen verhuizen relatief vaak (Clark, 1986; Clark en Davies, 1990; Longino, 1990). Ze lijken zich vaak nog niet te willen vastleggen: niet in de relationele sfeer, niet in hun werk, en ook niet wat betreft hun woning (Mulder en Manting, 1994). En derhalve ligt het voor de hand te veronderstellen dat hun identiteit als burger van een lokale samenleving nog niet in het stadium is dat zij deze bevestigd willen zien in hun sociale contacten of in gebruik van lokale media. En in het verlengde hiervan is het niet onredelijk te veronderstellen dat zij minder gebruik maken van lokale media geringer dan oudere mensen.

Bovenstaande effecten van leeftijd op andere gedragingen (en dan met name uitgewerkt naar gebruik van lokale media) kunnen worden gezien als effecten die te maken hebben met mechanismen die kunnen worden geacht voor te komen in alle culturen. Immers, processen als biologische ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling en de ontwikkeling van een eigen identiteit doen zich in alle culturen op een min of meer vergelijkbare wijze voor. Er zijn echter ook effecten van leeftijd die niet op deze wijze kunnen worden verklaard, omdat ze te maken hebben met cultuurspecifieke processen. Hierbij moet worden gedacht aan ‘de sociale regulering van de levensloop’, een concept dat nu kort zal worden aangestipt.


Het idee van een sociale regulering van de levensloop kan ook worden gebruikt voor de verklaring van verbanden tussen leeftijd en gebruik van lokale media. Zo kan men Janowitz’ idee dat personen met thuiswonende kinderen de belangrijkste doelgroep vormen van de lokale pers in perspectief plaatsen door er op te wijzen dat de leeftijd waarop men kinderen krijgt te maken heeft met maatschappelijke normen daaromtrent. En het feit dat oudere mensen vaak veel tijd hebben voor mediagebruik staat natuurlijk ook niet los van het feit dat er vut- en pensioenregelingen bestaan.
Sociaal-wetenschappelijke theorieën over cohortverschillen. Zoals al eerder is opgemerkt is het in cross-sectioneel onderzoek niet mogelijk hypotheses te toetsen die alleen betrekking hebben op ofwel leeftijd- ofwel cohorteffecten. In cross-sectioneel onderzoek zijn deze niet te scheiden. Om die reden moet hier tegelijkertijd met de bespreking van de mogelijke effecten van leeftijd op het gebruik van lokale media ook worden ingegaan op het concept ‘cohort’ en zijn mogelijke relevantie voor de verklaring van het gebruik van lokale media.

Grondleggers van het concept cohort of generatie zoals dat binnen de sociale wetenschappen gangbaar is, zijn Mannheim (1928) en Ryder (1965). Zij veronderstellen dat personen die geboren zijn in dezelfde periode een gedeelde visie op en manier van omgaan met de werkelijkheid hebben doordat ze onder vergelijkbare omstandigheden zijn opgegroeid.

Omdat — zoals hierboven al is aangegeven — personen vooral in hun jeugd en het begin van de volwassenheid veel kennis verwerven en hun identiteit opbouwen zullen het vooral deze jaren zijn waarin een persoon wordt gevormd. Men noemt dit de formatieve periode (Weymann en Sackmann, 1993). Na die formatieve periode is er een set aan ideeën en gedragingen verinnerlijkt die men een levenlang met zich meedraagt. In een samenleving die niet verandert, is dit geen probleem en leidt dit niet tot sociale verschillen. De te internaliseren samenleving verandert immers niet, en daarom zullen latere generaties dezelfde werkelijkheid internaliseren als hun voorgangers. Ontwikkelt de samenleving echter wel, bijvoorbeeld door technologische ontwikkeling, dan zullen er wel duidelijk verschillende generaties ontstaan en zullen generaties aan het eind van hun leven een wereld met zich meedragen die voor een groot deel al niet meer bestaat. Ze hebben wel veel kennis en vaardigheden, maar die zijn beide gerelateerd aan een wereld die er deels niet meer is.

Het idee van cohorteffecten lijkt ook relevant te zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Voor een deel is dat zo omdat de samenleving wat betreft mediagebruik de afgelopen vijftig jaar sterk is veranderd. Vijftig jaar geleden waren vooral gedrukte media en de radio van belang in de verspreiding van algemeen nieuws, en hadden gedrukte media vrijwel een monopolie op het verspreiden van lokaal nieuws. Heden ten dage is de televisie het dominante medium, en wordt lokaal en regionaal nieuws niet alleen met behulp van de drukpers maar ook via radio en televisie verspreid. Het is echter de vraag of alle generaties die nu leven daar gebruik van maken. Oudere mensen houden namelijk vaak vast aan hun eenmaal ontwikkelde gewoonte regelmatig de krant te lezen (Knulst en Kalmijn, 1988; Kraaykamp en Knulst, 1992; Glenn, 1994) en blijven mogelijk achter in het gebruik van nieuwere media (Kübler en Burkhardt, 1992).

Bovendien levert een aantal studies aanwijzingen op dat de manier waarop individuen zich verhouden tot de lokale samenleving aan het veranderen is. Hierbij valt in de eerste plaats te denken aan een aantal theoretische studies waarin de stelling wordt verdedigd dat door het proces van globalisering de betekenis van lokale samenlevingen is gerelativeerd (Giddens,

Ook op andere wijze kan men tot de veronderstelling komen dat de belangstelling voor de lokale samenleving aan het afnemen is. Daarbij moet men vooral letten op het feit dat een typerend kenmerk van lokale samenlevingen is dat inwoners van die samenleving in elkaars aanwezigheid verkeren (Dunckelmann, 1975). Echter er zijn aanwijzingen dat in de laatste vijftig jaar de tijd die individuen doorbrengen met het onderhouden van sociale contacten sterk is terug gelopen (Jonscher, 1995), dat de tijd die individuen doorbrengen met het op bezoek gaan of bezoek krijgen is teruggelopen (Van den Broek, Knulst, & Breedveld, 1999) en dat lokale sociale participatie tot een steeds zeldzamere en tot weinig of niets verplichtende activiteit aan het worden is (Veldheer, Dekker, Van der Pennen, Ter Borg, Castenmiller en Van Kesteren, 1994). Dergelijke ontwikkelingen kunnen, de inzichten van Dunckelmann volgens, de betrokkenheid van burgers bij elkaar ondermijnen en daarmee ook de betekenis van de lokale samenleving uithollen. Iets soortgelijks kan men veronderstellen op basis van Putnam (1995) die stelt dat de introductie van televisie de sociale participatie van burgers en daarmee ook lokale sociale participatie heeft doen teruggelopen.

Daarmee is een aantal argumenten gegeven die pleiten voor de veronderstelling dat lokale samenleving aan betekenis inboet. En redenerend vanuit de hierboven geïntroduceerde gedachte dat maatschappelijke verandering met name door jongere generaties snel worden opgepikt kan deze ontwikkelingen mogelijk ook leiden tot cohortverschillen in betrokkenheid bij de lokale samenleving en samenhangend daarmee tot cohortverschillen in het gebruik van lokale media.

**Empirische bevindingen met betrekking tot leeftijd- en cohortverschillen in het gebruik van locale media.** Nadat in het voorafgaande een aantal theoretische argumenten is aangedragen waarom leeftijd- en cohortverschillen relevant zijn voor de verklaring van verschillen in het gebruik van lokale media, zal nu worden ingegaan op een aantal empirische bevindingen met betrekking tot leeftijd- en cohortverschillen in het gebruik van lokale media.

Empirische aanwijzingen voor de relevantie van leeftijd voor de verklaring van het gebruik van lokale media kan men al vinden in de studie van Merton (1949). In de door hem onderzochte groep van *influentials* bleken de lokalisten gemiddeld ouder te zijn dan de
cosmopolitans. Merton verklaarde dit echter niet uit het feit dat leeftijd een effect zou hebben op zaken als lokale sociale participatie, interesse in lokale gebeurtenissen of gebruik van lokale media, maar vanuit het feit dat cosmopolitans sneller de status van influential zouden bereiken dan lokalisten. Een centrale rol speelde leeftijd bij Merton echter niet.

Bij Janowitz (1952) was leeftijd daarentegen wel belangrijk. Hij veronderstelde namelijk dat de zorg voor inwonende kinderen ouders een belang zou geven in de lokale samenleving en daarmee ook het gebruik van lokale media zou stimuleren, en dat wanneer de kinderen de deur uit zouden gaan het belang in de samenleving en het gebruik van lokale media ook weer minder zou worden. Kortom, Janowitz beargumenteerde een kromlijnig effect van leeftijd op het gebruik van lokale media. Deze veronderstelling werd in zijn onderzoek ook door empirische resultaten bevestigd.


HYPOTHESEN. Bovenstaande empirische gegevens kunnen goed worden ingepast in de eerder aangedragen theoretische veronderstellingen met betrekking tot de effecten van leeftijd. Dat leeftijd over het algemeen een positief effect lijkt te hebben op het gebruik van lokale media is op theoretische gronden min of meer te verwachten. Hiervoor pleiten de eerder besproken veronderstellingen dat oudere mensen [a] meer gelegenheid hebben gehad competentie in het gebruik van lokale media op te bouwen, [b] een sterker ontwikkelde lokale identiteit hebben en [c] tot een cohort behoren dat gesocialiseerd is in een tijd waarin de lokale samenleving meer dan nu van belang werd geacht. Voor het afwijkende effect van leeftijd op het gebruik van lokale radio is ook een voor de hand liggende verklaring, namelijk
het feit dat muziekzenders relatief populair zijn bij jongeren (Bonfadelli, 1981; Christenson, en DeBenedittis, 1986) en dat lokale omroepen ook als muziekzender kunnen fungeren. Een en ander overwegend lijkt de volgende hypothese voor de hand te liggen:

Hypothese 2. Ouderen (of zij behoren tot een relatief vroeg geboren cohort) maken veel gebruik lokale media, met uitzondering van lokale radio waarvan zij relatief weinig gebruik maken.

Op basis van hypothese twee verwacht men dat oudere mensen over het algemeen meer gebruik maken van lokale media dan jongere mensen. Daarmee is nog niet gezegd dat leeftijd een lineair effect heeft op gebruik. Dit kan het beste worden verduidelijkt met behulp van figuur 4.1. Daarin worden negen mogelijke effecten geschetst van leeftijd op mediagebruik. In drie van de negen mogelijke situaties is sprake van een effect waarbij de oudste mensen het meest gebruik maken van de media (de bovenste rij, met effecten A, B, en C). Als

![Figuur 4.1. Mogelijke effecten van leeftijd](image)
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een van deze drie effecten in de empirie zou worden aangetroffen, wordt de veronderstelling bevestigd dat oudere mensen het meest gebruik maken van de media.

Daarnaast is het echter ook interessant om na te gaan of er sprake is van kromlijnige effecten. De vraag is in dit geval niet: in welke rij horen de effecten thuis (de bovenste, de middelste, de onderste) maar in welke kolom. Op basis van theorieën over het gebruik van lokale media en over tijdbesteding is dit moeilijk te beantwoorden. Op basis van de theorie over de *community of limited liability* van Janowitz (1952) zou men echter mogen verwachten dat personen van middellare leeftijd een relatief groot belang hebben in de lokale samenleving en daarom relatief veel gebruik maken van lokale media. Redenerend vanuit tijdbestedingsonderzoek is echter ook de tegenovergestelde hypothese verdedigbaar. Men kan namelijk ook veronderstellen dat personen midden in de volwassenheid veel verplichtingen hebben (Knulst en Kraaykamp, 1996). Men moet voor een inkomens zorg dragen, voor de kinderen zorgen en soms ook nog voor ouders die gebrekkig worden. In dit verband wordt wel gesproken van een sandwichgeneratie en van de *life cycle squeeze* (Perlmutter en Hall, 1992). Derhalve is het niet verwonderlijk dat personen midden in de volwassenheid weinig vrije tijd hebben en ook relatief weinig tijd besteden aan mediagebruik (Schoonderwoerd en Knulst, 1982). Als men dit gegeven zou extrapoleren naar het gebruik van lokale media zou dit betekenen dat personen midden in de volwassenheid ook minder gebruik maken van lokale media.

Er zijn dus twee verschillende kromlijnige effecten van leeftijd op het gebruik van lokale media denkbaar: een effect waarbij de middelste leeftijdsgroepen relatief veel tijd besteden aan lokale media en een effect waarbij de middelste leeftijdsgroepen relatief weinig tijd besteden aan lokale media. Welke van deze twee effecten het sterkst is, valt op voorhand niet te zeggen. Er is echter geen enkele reden om te veronderstellen dat beide effecten even sterk zijn. Op grond van deze overwegingen is hypothese drie geformuleerd:

Hypothese 3. Leeftijd heeft een kromlijnig effect op het gebruik van de diverse lokale media.

4.2 **Het effect van sociale stratificatie en sociale status**

Onder sociale stratificatie wordt in deze studie verstaan: ongelijkheid tussen individuen in de mate waarin zij de beschikking hebben over materiële en immateriële hulpbronnen zoals die tot uitdrukking komen in verschillen in inkomensniveau, opleidingsniveau en subjectieve klasse-identificatie. Uiteraard is ook het sociale prestige dat men kan ontlenen aan het uitoefenen van een bepaald beroep een belangrijk aspect van sociale stratificatie. Omdat in de te analyseren dataset hiervan echter geen valide meting is geboden, wordt in deze studie aan dit aspect van sociale stratificatie echter geen aandacht gegeven.
**Toegewezen en verworven status.** De oorzaken van ongelijkheden in inkomensniveau, opleidingsniveau en subjectieve klasse-identificatie kan men onderverdelen in twee categorieën. Voor een deel kan men deze verschillen verklaren vanuit het milieu waarin een individu is opgegroeid. Men zou dit kunnen aanduiden als verschillen in ‘toegewezen’ sociale status. Voor een ander deel kan men verschillen in inkomens, opleiding en subjectieve klasse-identificatie verklaren vanuit het handelen van een individu zelf. Dit zou men kunnen aanduiden als zijn ‘verworven’ sociale status (Vergelijk Linton, 1936). Toegewezen sociale status is een primair achtergrondkenmerk. Ze staat doorgaans al vast bij de geboorte van het individu. Om die reden hoeft er weinig discussie te bestaan over de vraag of de toegewezen sociale status van een individu causaal antecedent is ten aanzien van het gebruik van lokale media. Een indicator van toegewezen status, is het ouderlijk opleidingsniveau.

Verworven sociale status is, zeker voor de te analyseren groep van meerderjarige Nederlanders een secundair achtergrondkenmerk. Iemands opleidingsniveau ligt namelijk grotendeels al vast vanaf het begin van de volwassenheid. Het inkomensniveau van een individu is hier in hoge mate een voortvloeiSEL van. En met betrekking tot subjectieve klasse-identificatie zijn gegevens bekend waaruit blijkt dat deze sterk verandert over de levensloop. Bovendien zijn er geen onderzoeken bekend waaruit blijkt dat het gebruik van lokale media van invloed is op het opleidingsniveau, het inkomens, of de subjectieve klasse-identificatie van het individu. Daarentegen worden opleidingsniveau, het inkomens, of de subjectieve klasse-identificatie van het individu en vergelijkbare concepten wel vaak opgevoerd als verklarend voor verschillen in het gebruik van lokale media.

In de literatuur over het gebruik van lokale media wordt doorgaans geen onderscheid gemaakt tussen het effect van toegewezen en verworven status op het gebruik van lokale media. Doorgaans wordt voorbijgegaan aan de mogelijke rol van toegewezen status, en volstaat men het onderzoeken van de effecten van verworven status. Dit maakt het moeilijk om hypotheses te formuleren over onderscheiden effecten van deze twee statusvormen. Om die reden wordt in deze studie verondersteld dat de effecten van toegewezen en verworven status parallel lopen. Daardoor kunnen uit studies met betrekking tot de effecten van verworven status hypotheses worden afgeleid met betrekking tot de effecten van toegewezen status en omgekeerd. Bij de toetsing van de hypotheses kan dan altijd nog worden vastgesteld in hoeverre deze veronderstelling terecht was of niet.

**Culturele en economische hiërarchiën.** In de beschrijving van de concepten sociale stratificatie en sociale status is tot nu toe steeds de indruk gewekt dat het hier gaat om unidimensionele concepten. De stelling is echter ook verdedigbaar dat hier sprake is van multidimensionele concepten; dat de samenleving op verschillende wijzen onderscheid kan maken tussen hooggeplaatsten en laaggeplaatsten. Dit idee wordt vooral verdedigd door de Weberiaanse traditie binnen de sociologie (Ultee, Arts en Flap, 1996).
In deze studie wordt er, in aansluiting op Ganzeboom (1988), van uitgegaan dat het proces van sociale stratificatie en de statusverschillen die hier het gevolg van zijn, adequaat kunnen worden beschreven als een tweetal onderling samenhangende dimensies. Enerzijds kan er een culturele hiërarchie worden onderscheiden. De hoogste posities in deze hiërarchie worden bekleed door personen die veel cultureel kapitaal bezitten (vaardigheden, vakkennis, opleiding en ‘goede manieren’). Anderzijds kan er een economische hiërarchie worden onderscheiden. De hoogste posities in deze hiërarchie worden bekleed door personen die veel economisch kapitaal bezitten (ofte wel een hoog inkomen hebben en of een groot vermogen). In deze studie wordt cultureel kapitaal geoperationaliseerd als opleiding en economisch kapitaal als inkomen. Ten slotte wordt subjectieve klasse-identificatie geïnterpreteerd als een variabele die zowel indicatief is voor iemands positie in de culturele als in de economische hiërarchie.

4.2.1 Het effect van opleiding

Het inzicht dat iemands positie in de sociale hiërarchieën samenhangt met zijn of haar interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media is al aanwezig in de klassieke studie van Merton (1949). Deze constateerde dat *cosmopolitan influentials* doorgaans hoger opgeleid waren dan *local influentials*. Tegelijkertijd concludeerde hij dat *local influentials* vaak zakenmensen waren, terwijl de *cosmopolitans* vaak behoorden tot wat men in hedendaagse terminologie zou kunnen aanduiden als ‘de service klasse’ (De Graaf en Steijn, 1997). Men kan ook zeggen dat in Merton’s onderzoek de *cosmopolitans* vaak behoorden tot de culturele elite terwijl de lokalisten behoorden tot de economische elite. Tegelijkertijd relativeerde Merton echter ook het belang van sociale status als een verklarend voor verschillen in lokalisme en kosmopolitisme. “*Educational and occupational differences may contribute to the differences between the two types of influentials. But they are not the source of these differences. Even as a professional, the local influential is more of a businessman and politician in his behavior and outlook than is the cosmopolitan. He utilizes personal relationships as an avenue to influence conspicuously more than does his cosmopolitan counterpart. In short, it is the pattern of utilizing social status and not the formal contours of the status itself which is decisive* (p. 200).

Ook Janowitz (1952) besteedde aandacht aan de rol van sociale status. Maar ook hij kwam tot de conclusie dat statusverschillen niet bijzonder belangrijk zijn voor de verklaring van interesse in lokale gebeurtenissen, gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. Zo vond hij geen aanwijzingen voor een effect van inkomen op het gebruik van de community press. Wel vond hij een negatief effect van opleiding, en gaf daar *en passant* een verklaring voor. “*Community press readership thus might tend to differ from the readership of many other types of printed material in that those with higher education are somewhat less*
interested in the community press. Education perhaps constitutes a degree of sophistication leading away from local orientations. ” (p. 117). Maar ook dit effect van opleiding werd door hem gerelativeerd, onder andere door erop te wijzen dat dit effect verdween na controle voor woonduur.

Merton en Janowitz relativeerden dus beiden het belang van statusvariabelen als opleiding en inkomen voor de verklaring van het gebruik van lokale media en daaraan gerelateerde gedragingen en oriëntaties. Bovendien deden ze weinig moeite de samenhangen tussen interesse in lokale gebeurtenissen, het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie enerzijds en opleiding anderzijds theoretisch te verklaren. Ook in diverse studies die na Merton en Janowitz verschenen is er nauwelijks werk gemaakt van de theoretische onderbouwing van de negatieve samenhang tussen opleiding enerzijds en interesse in lokale gebeurtenissen, gebruik van lokale media en lokale sociale participatie anderzijds. Opleiding werd meermalen met een zekere vanzelfsprekendheid meegenomen als zijnde een demografische variabele (McLeod et al., 1996; Neuwirth et al., 1988) of omdat uit eerder onderzoek zou zijn gebleken dat opleiding een relevante variabele zou zijn (Rothenbuhler et al., 1996; Sobal en Jackson-Beek, 1981).

Toch is het niet onwaarschijnlijk dat opleiding en andere variabelen die sociale status indiceren vrij belangrijk zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Hiervoor zijn zowel empirische als theoretische redenen. De empirische reden is dat in Nederland [a] personen met een lage sociale status (een laag inkomen, een lage opleiding en laag beroepsniveau) oververtegenwoordigd zijn in het publiek van de meeste lokale media (Hollander et al., 1993), en [b] dat personen met weinig opleiding niet ondervertegenwoordigd zijn in het publiek van regionale dagbladen, terwijl ze wel sterk ondervertegenwoordigd zijn in het publiek van landelijke kranten (Knulst en Kraaykamp, 1996).

Bovendien zijn er twee inhoudelijke redenen om aan te nemen dat opleiding van invloed is op het gebruik van lokale media. De eerste reden is dat opleiding van invloed is op geografische mobiliteit. Hoger opgeleiden verhuizen relatief vaak, omdat men voor hogere opleidingen vaak niet in de eigen woonplaats terecht kan Dahman (1982) en men als hoger opgeleide relatief vaak geen passend werk kan vinden binnen de eigen woonplaats (Shaw, 1975; Mulder, 1993). Het is — zoals later nog uitgebreid zal worden betoogd — niet onwaarschijnlijk dat dit een negatieve invloed heeft op de interesse in de plaats waar men woont en het gebruik van lokale media.

Daarnaast kan men de relevantie van opleiding voor de verklaring van het gebruik van lokale media beargumenteren met behulp van het leefstijlconcept (vergelijk Ganzeboom, 1988). Te denken valt hierbij aan Janowitz’ impressie dat hoger opgeleiden relatief weinig gebruik maken van lokale media omdat dit niet zou passen bij hun ‘degree of sophistication’ (p. 117).
Ten slotte moet nog worden opgemerkt dat er goede reden is om aan te nemen dat
opleiding niet op alle vormen van het gebruik van lokale media een gelijk effect heeft. Onderzoek naar de *knowledge gap* hypothese (Tichenor, Donohue en Olien, 1970) verschafte namelijk empirische en theoretische argumenten voor de veronderstelling dat lager opgeleiden relatief weinig gebruik maken van gedrukte media (voor een overzicht, zie Stappers, Reijnders en Möller 1990). Empirische evidentie hiervoor bieden ook tijdsbestedingsonderzoeken (Knullst en Kraaykamp, 1996; Schoonderwoerd en Knulst, 1982). Dit maakt het moeilijk om voor het gebruik van gedrukte lokale media een gerichte hypothese te formuleren met betrekking tot de effecten van opleiding. Want enerzijds is er reden om aan te nemen dat hoger opgeleiden dankzij hun hogere *self-efficacy* ten aanzien van het lezen van gedrukte media meer gebruik maken van lokale media, maar anderzijds is er reden om aan te nemen dat hoger opgeleiden vanwege hun negatieveere attitude ten aanzien van de inhoud van lokale media hiervan weinig gebruik maken. Welke van deze twee factoren het sterkst is, is op voorhand niet te zeggen. Vandaar de volgende twee ongerichte deelhypothese:

**Hypothese 4a.** De hoogste voltooide opleiding van de ouders van een individu heeft een effect op zijn of haar gebruik van gedrukte lokale media.

**Hypothese 5a.** De hoogste voltooide opleiding van een individu heeft een effect op zijn of haar gebruik van gedrukte lokale media.

Dit probleem doet zich niet voor bij media als radio en televisie. Hier is *self-efficacy* geen probleem voor lager opgeleiden. Er zullen weinig mensen zijn die door hun gebrekkige opleiding zich niet in staat voelen tot gebruik van radio of televisie. Integendeel, lager opgeleiden hebben vaak meer vrije tijd en derhalve ook meer mogelijkheden om deze media te gebruiken (Knullst en Kraaykamp, 1996; Schoonoverwoerd en Knullst, 1982). Self-efficacy ten aanzien van het gebruik van deze media en *attitudes* ten aanzien van de inhoud van lokale media zorgen er dus beide voor dat opleiding een negatief effect heeft op het gebruik van deze media.

**Hypothese 4b.** De hoogste voltooide opleiding van de ouders van een individu heeft een negatief effect op zijn of haar gebruik van elektronische lokale media.

**Hypothese 5b.** De hoogste voltooide opleiding van een individu heeft een negatief effect op zijn of haar gebruik van elektronische lokale media.

### 4.2.2 Het effect van inkomen

Uit onderzoeken die in de Verenigde Staten en Canada zijn verricht, is bekend dat inkomen een positief effect heeft op het kunnen beschikken over en gebruik maken van

Voor het gebruik van andere lokale media (huis-aan-huis-bladen, kabelkrant, lokale televisie en lokale radio) is daarentegen moeilijker in te zien waarom inkomen hierop een positieve invloed zou hebben. Het gebruik van deze media brengt immers geen kosten met zich mee. Derhalve zijn deze media voor alle inkomensgroepen in gelijke mate toegankelijk. En in deze situatie is het niet ondenkbaar dat lagere inkomensgroepen meer gebruik maken van deze media als substituut voor het gebruik van de (niet-gratis verspreide) regionale dagbladen. Deze laatste veronderstelling wordt onder ander ondersteund door het Amerikaanse onderzoek van Neuwirth et al. (1988) dat laat zien dat lagere inkomensgroepen relatief vaak gebruik maken van gratis verspreide lokale media als lokale radio en lokale televisie en relatief zelden aan dagbladen, die niet gratis zijn. Nederlands onderzoek laat een vergelijkbare tendens zien (Hollander et al., 1993; Van Dijk, 1994).

Hypothese 6: Inkomen heeft een negatief effect op het gebruik van lokale media, met uitzondering van het gebruik van lokaal nieuws in de krant, waar inkomen een positief effect op heeft.

4.2.3 Het effect van subjectieve klasse-identificatie


Hypothese 7. Subjectieve klasse-identificatie heeft een negatief effect op blootstelling aan lokale media, met uitzondering het gebruik van lokaal nieuws in de krant waarop sociale klasse mogelijk een positief effect heeft.

Er is echter ook een alternatieve redenering mogelijk, uitgaande van enkele studies van Wilensky (1960; 1961a; 1961b) en Harry (1970). Volgens deze studies worden de laagste klassen in de samenleving door allerlei mechanismen ontmoedigd om zich betrokken te voelen bij de samenleving. Zo hebben de laagste klassen minder geld om uit te geven, en dat kan hun lokale sociale participatie remmen. Niet ondenkbaar is dat de laagste klassen zich
opsluiten in het eigen gezin, en de lokale samenleving voor gezien houden. Deze houding kan
men met Wilensky en Harry als family home localism aanduiden.

Op basis van deze gedachtengang ligt het voor de hand dat de middenklasse het meest
géintersesseerd is in lokaal nieuws en daarom het meest intensief gebruik maak van lokale
media. Ze zijn niet ontmoedigd zoals de laagste klassen kunnen daarom de motivatie op-
brengen om lokale media te gebruiken. En aan de andere kant zijn ze — zie de bespreking van
de effecten van opleiding — mogelijk niet sophisticated genoeg om hun neus op te trekken
voor lokale media.

Hypothese 8. Het zich al of niet rekenen tot de middenklasse heeft een positief effect op het gebruik van lokale
media.

4.3 HET EFFECT VAN RELIGIEUZE AFFILIATIE

Religieuze affiliatie, in deze studie opgevat als het hebben van een band met een
godsdienstige of levensbeschouwelijke groepering, kan men operationaliseren als een primair
achtergrondkenmerk (bijvoorbeeld als: de religieuze affiliatie van iemands ouders) en als een
secundair achtergrondkenmerk (bijvoorbeeld als: de godsdienstige groepering waartoe men
zich rekent). In deze studie is gekozen voor de tweede opvatting, omdat dit aansluit bij de te
analyseren dataset.

In de tweede helft van de twintigste eeuw is de kerkelijke betrokkenheid in Nederland
sterk afgenomen (Stoffels, 1998). Door deze ontwikkeling heeft religie aan maatschappelijke
betekenis ingeboet (Dekker, 1999). Volgens Ganzeboom (1988) is religie daarom irrelevant
geworden voor tijdsbestedingsonderzoek en consumptie. Of dit ook betekent dat religie
irrelevant is geworden de studie van het gebruik van lokale media is echter iets dat nog niet
groondig onderzocht. Daarom, en vanwege het feit dat er argumenten zijn die pleiten vóór de
veronderstelling dat religie van invloed is op het gebruik van lokale media, wordt in deze
studie ook enige aandacht besteed aan de mogelijke effecten van religieuze affiliatie.

Aanwijzingen voor de rol van religieuze affiliatie vindt men in een aantal empirische
studies (Westley en Severin, 1964; Penrose, Weaver, Cole en Shaw, 1974; Sobal en Jackson-
Beeck, 1981). In deze studies wordt echter nauwelijks ingegaan op de vraag waarom religieu-
ze affiliatie van invloed zou zijn op het gebruik van lokale media. Een aanzet tot een beant-
woording van die vraag werd gegeven door Stamm en Weis (1986), die stelden dat het lid zijn
van een kerk een vorm van lokale integratie is.

de stelling dat het niet waarschijnlijk is dat het lid zijn van om het even welke kerk bijdraagt
aan het ontwikkelen van waarden die het gebruik van lokale media en lokale sociale partici-
patie stimuleren. In genoemde studies wordt namelijk betoogd dat, omdat in de katholieke en
niet-orthodox protestantse kerkleer maatschappelijke betrokkenheid positief wordt gewaar­deerd, het lid zijn van deze kerken lokale betrokkenheid stimuleert. Daarentegen zou de orthodox protestantse kerkleer geen positief effect hebben op lokale betrokkenheid, omdat in deze leer de tegenstelling tussen kerk en wereld sterk benadrukt zou worden De consequentie van het een en ander kan zijn dat katholieken en niet-orthodoxe protestanten zich relatief veel gebruik maken van lokale media, terwijl orthodoxe protestanten en onkerkelijken zich in dit opzicht vaak afzijdig houden.

Combinatie van de ideeën dat [a] kerkelijke betrokkenheid personen aanzet tot betrok­kenheid bij de lokale samenleving en in het verlengde daarvan personen stimuleert tot het gebruik van lokale media en [b] dat kerkelijke betrokkenheid voor orthodoxe protestanten mogelijk ook negatieve effecten heeft op betrokkenheid bij de lokale samenleving en het gebruik van lokale media, leidt tot hypothese negen.

Hypothese 9. Het lidmaatschap van een kerk of geloofsgemeenschap anders dan een orthodox protestantse geloofsgemeenschap heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.

4.4 Het effect van levensloopaspecten

In § 4.1. is een aantal theoretische en empirische argumenten aangedragen voor de veronderstelling dat de mate van gebruik van lokale media afhankelijk is van de leeftijd van een individu. Hieruit komt duidelijk naar voren dat het gebruik van lokale media iets is dat varieert over de levensloop. Op grond hiervan kan men zich ook afvragen of het gebruik van lokale media samenhangt met andere individuele kenmerken die over de levensloop variëren. Aansluitend bij Hagestad (1990) lijkt het in dit verband voor de hand te liggen om te kijken hoe de variatie in het gebruik van lokale media zich verhoudt tot wat zij ziet als fundamentele dimensie van het levensloopconcept, namelijk de wijze waarop individuen functioneren in primaire groepen. Want het zouden volgens haar juist primaire groepen zijn die de levensloop (en dus ook de levensloopgebonden variatie in het gebruik van lokale media) reguleren.

Het idee dat primaire groepen — op te vatten als kleine groepen waarin de leden elkaar goed kennen, vaak met elkaar in contact komen en gevoelsmatige relaties met elkaar onderhouden (De Jager en Mok, 1983) — belangrijk zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media kan men indirect ook afleiden uit het werk van Goode (1960). Deze stelt dat primaire groepen, met name huishoudens, een sterke regulerende invloed hebben op de activiteiten die het individu onderneemt. Ook in het tijdsbestedingsonderzoek vindt men hiervoor sterke aanwijzingen (Van den Broek et al., 1999; Schoonderwoerd en Knulst, 1982; Zuzanek en Smale, 1992). Het vrije tijdsbudget van het individu wordt sterk bepaald door de rol die dit individu in primaire groepen vervult. En omdat het gebruik van lokale media een vrijetijdsactiviteit is, wordt de tijd die beschikbaar is voor het gebruik van lokale media mede...
hierdoor bepaald. Ook in de literatuur over het gebruik van lokale media vindt men duidelijke aanwijzingen voor de veronderstelling dat het belangrijk is primaire groepen bij de verklaring van het gebruik van lokale media te betrekken. Tal van studies, die hieronder nog ter sprake zullen worden gebracht, geven aan dat het gebruik van lokale media samenhangt met de rol die iemand vervult in primaire groepen zoals het gezin en de werkomgeving. En wellicht nog meer studies geven aan dat de wooncarrière van een individu, die sterk samenhangt met zijn functioneren binnen primaire groepen (Courgeau, 1988; Mulder en Manting, 1994) ook van invloed is op het gebruik van lokale media.

Er zijn dus genoeg redenen om na te gaan in hoeverre verschillen in het gebruik van lokale media kunnen worden verklaard vanuit levensloopgebonden verschillen in participatie in primaire groepen als familie en werkomgeving en de hiermee samenhangende wooncarrière.

### 4.4.1 De familiale carrière

De familiale carrière is een factor die van invloed is op zowel mediagebruik in het algemeen als op het gebruik van lokale media. McQuail (1990) geeft een korte samenvatting van de effecten van de familiale carrière op mediagebruik in het algemeen. Hij stelt dat individuen in hun jeugd vooral in gezinsverband van media gebruik maken, en daardoor in die periode veel televisie kijken omdat televisie een gezinsmedium is. Daarna volgt een periode van meer individueel mediagebruik, wat tot een afname van het televisiekijken en een toenename van het luisteren naar de radio leidt (zie ook: Bonfadelli, 1981). Daarna zou met het stichten van een eigen gezin het televisiekijken weer toenemen en ook het lezen van kranten en het kijken of luisteren naar informatieve programma’s.


Bovendien kan vanuit het structureel-functionalisme (zie Ultee, Arts en Flap, 1996) of varianten daarvan (Berger en Kellner, 1964) worden beargumenteerd dat burgerlijke staat een effect heeft op de aanvaarding van bepaalde maatschappelijke waarden. Gehuwden vormen een intermediaire groep, houden elkaar betrokken, en stimuleren elkaar tot de aanvaarding van maatschappelijke waarden. Vanwege het feit dat het gebruik van lokale media kan worden
geïnterpreteerd als iets dat ook helpt bij de cultivatie van waarden zoals die in lokale samenle-vingen circuleren (Janowitz, 1952) is het daarom aannemelijk dat de huwelijkse staat of samenwonen een positief effect heeft op het gebruik van lokale media.


Andere gegevens zijn theoretisch minder makkelijk te duiden. Gehuwden zouden relatief weinig luisteren naar lokale en regionale radio. En gescheiden mensen zouden, ten slotte, relatief veel luisteren naar lokale radio. Deze gegevens zijn niet te verklaren vanuit gangbare theorieën over het gebruik van lokale media. Dit betekent niet dat deze theorieën daarom herzien moeten worden. De analyses van Hollander et al. zijn namelijk bivariaat, en derhalve moet men er rekening mee houden dat allerhande schijn makende mechanismen van invloed zijn op de onderzochte samenhangen. Om die reden wordt vastgehouden aan de klassieke opvatting met betrekking tot familiale carrière en het gebruik van lokale media, zoals verwoord in hypothese tien:

Hypothese 10. Het inwonen bij ouders, het samenwonen met een partner, het gehuwd zijn, en het belast zijn met de zorg voor inwonende kinderen stimuleert het gebruik van lokale media.

4.4.2 De educatief-occupationele carrière

De rol die personen vervullen in de sfeer van bestaansverwerving zoals die op voor-spelbare wijze varieert over de levensloop — de educatief-occupationele carrière — is ook een belangrijke factor bij de verklaring van mediagebruik in het algemeen en van het gebruik van lokale media in het bijzonder. Dit heeft te maken met de effecten die de educatief-occupationele carrière heeft op zowel de beschikbaarheid van geld en vrije tijd, als op het hebben van belangen in de lokale samenleving.

Het effect van de educatief-occupationele carrière op mediagebruik in het algemeen heeft voor een belangrijk deel te maken met de beschikbaarheid van vrije tijd en geld (Mc-Quail, 1990). In levensfasen waarin personen moeten werken en studeren, is hun vrije tijd beperkt en zullen zij daardoor geremd worden in hun mediagebruik. Het werken heeft echter
ook een positief effect op mediagebruik en sociale participatie, doordat het geld genereert en aldus de drempel tot mediagebruik en sociale participatie kan verlagen. Wat het effect per saldo is, valt niet in zijn algemeenheid te zeggen. Wel kan men aannemen dat bovenstaande effecten van de educatief-occupationele carrière zich in het gebruik van zowel niet-lokale als van lokale media doen gelden.

Er is weinig onderzoek gedaan naar de effecten van de educatief-occupationele carrière op het gebruik van *lokale* media. Eén van de weinige Amerikaanse onderzoeken waarin dit onderwerp — en dan nog terloops — aan de orde komt is Demers (1996), waaruit naar voren komt dat het verrichten van betaald werk in de eigen woonplaats een positieve invloed heeft op het lezen van een lokale krant. Daarnaast is er het onderzoek van Hollander et al. (1993) waarin ook diverse aanwijzingen voor het effect van de educatief-occupationele carrière op het gebruik van lokale media zijn te vinden. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het verrichten van betaald werk, ongeacht of dit werk binnen of buiten de eigen woonplaats plaatsvindt, een positieve invloed heeft op het luisteren naar de lokale en regionale radio. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het luisteren naar de radio gecombineerd kan worden met werken en woon-werk-mobiliteit, terwijl dit voor media als televisie en krant problematisch is. Uit hetzelfde onderzoek blijkt verder dat de plaats waar iemand werkt samenhangt met het gebruik van lokale media. Personen die in de eigen woonplaats werken of naar school gaan maken meer dan anderen gebruik van lokale televisie, kabelkrant en lokale radio. Dit kan men goed interpreteren met het inzichten van Janowitz (1952) dat vooral personen met een groot belang in de lokale samenleving gebruik maken van lokale media. Deze klassieke opvatting en de latere empirische onderzoeksresultaten, vormen de aanleiding tot hypothese elf.

Hypothese 11. Het werken in de eigen woonplaats heeft een positief effect op het gebruik van lokale radio, lokale televisie en kabelkrant.

**4.4.3 De effecten van vrije tijd en arbeidsduur**

De familiale carrière en de educatief-occupationele carrière van personen hangen sterk samen met twee andere factoren die van belang zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media, te weten vrije tijd en arbeidsduur.

Mediagebruik vindt vaak plaats in de vrije tijd. En omdat dit tijd kost, ligt het voor de hand te veronderstellen dat personen die over veel vrije tijd beschikken, ook veel gebruik maken van de diverse media. Op grond hiervan kan men aannemen dat ook het gebruik van lokale media (in casu: het gebruik van lokale media) gestimuleerd wordt door de beschikbaarheid van vrije tijd.

Hypothese 12. De beschikbaarheid van vrije tijd heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.
Een soortgelijke hypothese kan worden geformuleerd ten aanzien van de effecten van arbeidsduur op het gebruik van lokale media. Hoe langer iemands werkweek, hoe geringer zijn of haar mogelijkheden tot gebruik van lokale en niet-lokale media. Dit leidt tot hypothese dertien:

Hypothese 13. Arbeidsduur heeft een negatief effect op het gebruik van lokale media.

4.4.4 De wooncarrière

Er zijn tal van studies waarin wordt gesteld dat kenmerken van individuen die over de levensloop variëren en te maken hebben met de plaats en de wijze waarop zij wonen, in deze studie aangeduid met de term wooncarrière, van invloed zijn op hun het gebruik van lokale media.

Eigen-huisbezit kan als een onderdeel van de wooncarrière worden gezien, omdat het eigenaar-bewoner zijn typerend is voor bepaalde levensfasen (Dieleman en Everaers, 1994; Henretta, 1987). Iets soortgelijks geldt voor de variabele woonduur. Het tijd dat iemand in zijn huidige lokale gemeenschap woonachtig is, is afhankelijk van zijn of haar leeftijd. Hoe ouder iemand is, hoe hoger over het algemeen zijn of haar leeftijd (Clark en Davies, 1990; Longino, 1990). In veel studies over het gebruik van lokale media worden deze variabelen als antecedent van het gebruik van lokale media genoemd (Viswanath, Finnegan, Rooney en Potter, 1990; Emig, 1995; Rothenbuhler et al., 1996; Stamm, Emig en Hesse, 1997). De reden om deze variabelen als verklarend voor het gebruik van lokale media te beschouwen, is dat kan worden aangenomen dat het langdurig wonen in één en dezelfde plaats en het bezitten van een eigen huis, personen een belang in de lokale samenleving verschaf (Winter, 1990; Kingston en Fries, 1994; Rohe en Stegman, 1994; Gilderbloom en Markham, 1995). Dit zou op zijn beurt leiden tot een behoefte aan informatie over de lokale samenleving en in het verlengde daarvan tot het gebruik van lokale media.

lokale media maakt het echter niet mogelijk een onderscheid te maken tussen het effect van woningbezit op [a] het gebruik van lokale televisie en [b] op het gebruik van lokale kranten. In zijn studie is daarom geen bewijs te vinden voor de veronderstelling dat woningbezit een positief effect heeft op het gebruik van lokale televisie. Aanwijzingen voor het tegendeel zijn er daarentegen wel. De studie van Hollander et al., laat namelijk zien dat woningbezit negatief samenhangt met het gebruik van lokale radio, lokale televisie en kabelkrant.

Een mogelijke verklaring voor dit laatste is dat woningbezit niet alleen kan worden geïnterpreteerd als indicatief voor de mate waarin iemand een belang heeft in de lokale samenleving, maar ook voor het behoren tot een hogere statusgroep (Emig, 1995). En van deze statusgroepen is aannemelijk dat zij weinig gebruik maken van radio en televisie in het algemeen en lokale radio en televisie in het bijzonder. Vandaar de beperking van de scope van hypothese veertien tot gedrukte lokale media.

Hypothese 14. Woningbezit heeft een positief effect op het gebruik van gedrukte lokale media.


Weer een andere manier van operationaliseren van migratiegedrag vindt men in de onderzoeken van Stamm (bijvoorbeeld Stamm, 1985; Stamm en Weis, 1982; Stamm, Emig en Hesse, 1997). Hierin wordt de drifter-settler-typologie gebruikt, een variabele geconstrueerd op basis van woonduur en verhuisintentie. Uit deze studies blijkt doorgaans dat woonduur een positief en verhuisintentie een negatief effect heeft op het gebruik van lokale media. Problematisch aan deze typologie is echter dat er reden is om aan te nemen dat iemands verhuisintentie wordt beïnvloed door het gebruik van lokale media, in plaats van dat ze hierop van invloed is (Jeffres, Dobos en Sweeney, 1987). Dit betekent dat het niet juist is het gebruik van
lokale media te verklaren uit verhuisintentie, en dat men derhalve ook de drifter-settler-typologie niet kan gebruiken voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Wel echter de variabele woonduur. Vandaar hypothese vijftien:

Hypothese 15. Woonduur heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.

Een aspect van de wooncarrière dat in het onderzoek naar de effecten van de wooncarrière vaak vergeten wordt, is dat van de stedelijkheid van de woonomgeving. Daarmee wordt gedoeld op het feit dat individuen in het begin van de volwassenheid vaak in een stedelijke omgeving wonen, daar onderwijs volgen en of een carrière beginnen, terwijl individuen in de levensfase waarin men kinderen grootbrengt of gepensioneerd is, vaak in minder stedelijke gebieden wonen.

Om twee redenen is dit aspect van de wooncarrière van groot belang. Aan de ene kant omdat er aanwijzingen zijn dat lokale en regionale media juist in minder stedelijke gebieden worden gebruikt (Van de Plasse, 1994) en dat stedelingen relatief weinig geïnteresseerd zijn in lokaal en regionaal nieuws (Vergeer, 1993). Dit laatste is op twee verschillende manieren te verklaren: [a] door te veronderstellen dat in stedelijke gebieden de betrokkenheid bij de lokale samenleving wordt belemmerd (Tönnies, 1887; Simmel, 1903; Wirth, 1937; Fischer, 1982) en [b] door te veronderstellen dat stedelijke gebieden mensen aantrekken die weinig betrokken zijn bij de lokale samenleving (vergelijk Kasarda en Janowitz, 1974).

Daarnaast is de stedelijkheid van de woonomgeving van belang omdat men mag verwachten dat het media-aanbod groter is naarmate de stedelijkheid toeneemt. (Tichenor, Donohue en Olien, 1980). Dit betekent dat in weinig verstedelijkte gebieden het gebruik van lokale media wordt geremd door een gebrekkig media-aanbod. Met name voor lokale televisie, lokale kabelkrant en lokale radio lijkt dit geen onredelijke veronderstelling. Dergelijke media ontbreken vaak in kleine gemeenten of zenden daar zeer beperkt uit (Westerik, 1994). Daarentegen lijkt deze redenering voor andere lokale media geen hout te snijden. Regionale radio en televisie, huis-aan-huis-bladen en kabelkranten worden in Nederland namelijk vaak verspreid over verzorgingsgebieden die zowel steden als de omringende landelijke gebieden omvatten. Het bovenstaande leidt tot de volgende hypothese:


4.5 **DE Rol van cognitieve gedragsdeterminanten**

In de aangescherpte probleemstelling wordt niet alleen gevraagd naar welke achtergrondkenmerken van invloed zijn op het gebruik van lokale media, maar ook naar cognitieve
gedragsdeterminanten (attitudes, vormen van self-efficacy) die van invloed zijn op en beinvloed worden door het gebruik van lokale media.

**DE Rol VAN SELF-EFFICACY.** Personen die gebruik maken van lokale media zullen dat doorgaans vooral doen als zij daarbij geen bijzondere moeilijkheden verwachten. Ze zullen zich in staat moeten achten tot gebruik, of met andere woorden, self-efficacy voor mediagebruik moeten hebben.


Verder kan men veronderstellen dat het gebruik maken van serieuze mediaboodschappen ook nog eens het vermogen vereist om naar uitgestelde behoeftebevrediging te kunnen streven, en ook hiertoe is niet iedereen in gelijke mate in staat (Green, Fry en Myerson, 1994; Schramm, 1949). Ook cohortverschillen in het omgaan met nieuwe media en nieuwe communicatietechnologieën (Brinkman en Mante, 1995; Kübler en Burkhardt, 1992) zou men kunnen duiden in termen van verschillen in self-efficacy voor respectievelijk het gebruik van nieuwe media en toepassing van nieuwe communicatietechnologieën.

Ten slotte kan men veronderstellen dat het gebruik van lokale media nog een aantal specifieke problemen met zich meebrengt. Men moet, wil men zinvol gebruik kunnen maken van lokale media, over specifieke vormen van kennis en vaardigheden beschikken. Wie omroep Friesland wil luisteren, moet Fries kunnen verstaan. Wie wil weten of het erg is als de Holec met sluiting wordt bedreigd, moet weten wat de Holec is. En om de standpunten van Gemeentebelangen te begrijpen is het soms handig te weten of het hier gaat om afsplitsing van de PvdA, het CDA of de VVD. Is men niet op de hoogte of spreekt men de taal niet, dan zal men zich niet in staat achten tot zinvol gebruik van lokale media, en volgens de rationele keuzemodellen die in hoofdstuk drie zijn genoemd zal men dan geen gebruik maken van deze media.

**Self-efficacy** voor het gebruik van lokale media lijkt dus een niet onbelangrijk concept voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Echter, het testen van een hypothese met betrekking tot de effecten van vormen van self-efficacy voor gebruik van lokale media is
een probleem omdat dit concept niet opgenomen is in de te analyseren dataset. Toch heeft dit concept een enkele rol gespeeld bij het formuleren van de hypotheses over de effecten van opleiding en woonduur. En als de hypotheses met betrekking tot de effecten van opleiding en woonduur worden bevestigd, betekent dit een indirecte ondersteuning voor de relevantie van het concept self-efficacy. Het concept wordt daarbij niet gemeten, maar gereconstrueerd (zie: Hendriks Vettehen, 1993).

**DE ROL VAN INTERESSE IN LOKALE GEBEURTENISSEN.** Volgens de sociaal-psychologische rationele keuzetheorieën wordt gedrag niet alleen bepaald door de self-efficacy voor dat gedrag, maar ook door attitudes ten aanzien van dat gedrag. In uses and gratifications onderzoek is dit een gangbare assumptie. Zo verklaren Palmgreen, Wenner en Rosengren in hun invloedrijke studie uit 1985 mediagebruik uit gratifications sought, en deze gezocht gratificaties worden op hun beurt weer verklaard vanuit beliefs and expectations enerzijds en salient values and attitudes anderzijds. Al deze concepten kan men zien als varianten van het in deze studie als gehanteerde concept attitude.

In de studies die tot nu toe zijn verricht naar het gebruik van lokale media worden slechts zelden attitude-concepten gemeten. Eén van de weinige studies waarin dat wel gebeurde, is die van Van Rooy en Bronner (1994) waarin perceived values van nieuwsbladen werden gemeten. Ook in de studie van Scherer (1992) werden mentale keuzefactoren die verband houden met het gebruik van lokale media gemeten. In deze studie werd respondenten gevraagd naar de redenen waarom zij lokale kranten lezen en naar de lokale radio luisteren. Dit vragen naar redenen voor het gebruik van lokale media kan worden geïnterpreteerd als een simultane meting van een expectancy en een value, equivalent dus met wat in de sociale psychologische rationele keuzetheorie een attitude heet.


Een probleem met het toetsen van een hypothese met betrekking tot de effecten van interesse in lokale gebeurtenissen op het gebruik van lokale media en de effecten van het gebruik van lokale media op interesse in lokale gebeurtenissen is echter, zoals uiteengezet in hoofdstuk drie, dat men daarvoor longitudinale data nodig heeft. De te analyseren dataset is echter cross-sectioneel van aard. Dit betekent dat alleen kan worden vastgesteld of er sprake is van een samenhang tussen interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media. Wel is een indirecte toetsing van effectrelaties tussen gebruik van lokale media en interesse in lokale gebeurtenissen mogelijk. Immers als gebruik van lokale media en interesse in lokale gebeurtenissen elkaar door de tijd heen positief beïnvloeden, dan ligt het voor de hand dat
gebruik van lokale media en interesse in lokale gebeurtenissen gemeten op het zelfde moment positief met elkaar samenhangen. Vandaar:

Hypothese 17. Tussen interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media bestaat een positieve statistische samenhang.

4.6 DE Rol VAN LOKALE SOCIALE PARTICIPATIE

De laatste deelvraag in de aangescherpte probleemstelling luidt: zijn er andere gedragingen waarvan op grond van sociaal wetenschappelijke studies kan worden aangenomen dat ze van invloed zijn op of beïnvloed worden door het gebruik van lokale media? Als men de Amerikaanse literatuur over dit onderwerp doorneemt is men geneigd deze vraag met ja te beantwoorden. Uit deze literatuur komt telkens weer naar voren dat lokale sociale participatie, op te vatten als het ondernemen van publieke activiteiten in een gegeven lokale samenleving, van invloed zijn op gebruik van lokale media.


Toch wordt in deze studie niet verondersteld dat er sprake is van een causale relatie tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media. Hiervoor zijn pragmatische, theoretische en empirische gronden aan te voeren. De empirische grond is dat wanneer men naar Nederlands onderzoek kijkt, men soms significante statistische samenhangen tussen indicatoren van lokale sociale participatie enerzijds en van het gebruik van lokale media anderzijds vindt, maar dat deze vaak vrij zwak zijn. Het is bovendien de vraag of deze samenhangen overeind blijven als gecontroleerd wordt voor het effect van leeftijd, sociale status, religieuze affiliatie, familiale carrière, educatief-occupatieele carrière en wooncarrière. Deze
concepten zijn namelijk niet alleen relevant voor de verklaring van het gebruik van lokale media, maar ook voor de verklaring van lokale sociale participatie (zie bijvoorbeeld: Knoke en Thomson, 1977; Rohe en Stegman, 1994; Tijhuis, Flap, Foets en Groenewegen 1992). Dus het is zeer de vraag of er iets overblijft van de toch al schamele bivariate samenhangen.

Ook theoretisch gezien is er weinig reden om een samenhang te veronderstellen. In de eerste plaats kan men er op wijzen dat Nederland en de Verenigde Staten in demografisch opzicht sterk verschillen. “The United States has, for example, an average of 65 inhabitants per square mile. In contrast, the Netherlands has an average of almost 1,200 (...) Under these divergent circumstances, local communities and community attachments acquire very different meanings” (Eisinga, Lammers en Peters, 1991). Zo zou een verschil kunnen zijn dat in Nederland de geografische grenzen tussen verschillende lokale gemeenschappen veel diffuser zijn omdat de gemeenschappen veel dichter bij elkaar liggen. Ook zou men vanuit theorieën als van Wirth (1938) en Fischer (1975; 1995) beargumenteren dat vanwege de hogere bevolkingsdichtheid lokale samenlevingen in Nederland minder hecht, en in ieder geval minder monolithisch zijn dan in de Verenigde Staten.


Ook kan men uit theorieën over de sociale betekenis van mediagebruik en lokale sociale participatie tot de conclusie komen dat deze twee activiteiten elkaar waarschijnlijk niet beïnvloedden. Lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media kunnen namelijk beide beschouwd worden als tot niets verplichte activiteiten (Bonfadelli, 1981; Veldheer, Dekker, Van der Pennen, Ter Borg, Castenmiller en Van Kesteren, 1994). Van dergelijke activiteiten moet men niet verwachten dat ze een diepgaande invloed hebben op andere vormen van gedrag en dus is het ook weinig aannemelijk dat iemands gebruik van lokale media, in casu zijn of haar het gebruik van lokale media, diepgaand beïnvloed wordt door lokale sociale participatie of omgekeerd.

Ten slotte is er nog een pragmatische reden om te veronderstellen dat lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media elkaar niet beïnvloedden. Die reden is dat het thematiseren van de samenhang tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media vaak heeft plaats gevonden vanuit andere dan veldinhoudelijke redenen. Het was, zoals in hoofdstuk twee betoogd, om redenen van maatschappelijke relevantie dat men op zoek ging naar samenhangen tussen het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. De
maatschappelijke relevantie van een samenhang wil echter niet zeggen dat die samenhang bestaat. En vanuit een wetenschappelijke optiek is het eerder wenselijk dat de samenhang tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media niet bestaat, want dat maakt de verklaring van het gebruik van lokale media eenvoudiger. Het bovenstaande geeft aanleiding tot de laatste hypothese:

Hypothese 18. Tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media bestaat geen statistische samenhang.

4.7 SAMENVATTING: ALLE ONDERZOEKSHYPOTHESEN

Aan het eind van dit hoofdstuk wordt het in deze studie ontwikkelde model ter verklaring van het gebruik van lokale media nog eens samengevat door alle hypotheses op rijtje te zetten:

Hypothese 1. Sekse heeft een effect op het gebruik van lokale media.

Hypothese 2. Ouderen (of zij die behoren tot een relatief vroeg geboren cohort) maken veel gebruik lokale media, met uitzondering van lokale radio waarvan zij relatief weinig gebruik maken.

Hypothese 3. Leeftijd heeft een kromlijnig effect op het gebruik van de diverse lokale media.

Hypothese 4. De hoogste voltooide opleiding van de ouders van een individu heeft een effect op zijn of haar gebruik van gedrukte lokale media. De hoogste voltooide opleiding van de ouders van een individu heeft een negatief effect op zijn of haar gebruik van elektronische lokale media.

Hypothese 5. De hoogste voltooide opleiding van een individu heeft een effect op zijn of haar gebruik van gedrukte lokale media. De hoogste voltooide opleiding van een individu heeft een negatief effect op zijn of haar gebruik van elektronische lokale media.

Hypothese 6: Inkomen heeft een negatief effect op het gebruik van lokale media, met uitzondering van het gebruik van lokaal nieuws in de krant, waar inkomen een positief effect op heeft.

Hypothese 7. Subjectieve klasse-identificatie heeft een negatief effect op bloostelling aan lokale media, met uitzondering het gebruik van lokaal nieuws in de krant waarop sociale klasse mogelijk een positief effect heeft.

Hypothese 8. Het zich al of niet rekenen tot de middenklasse heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.

Hypothese 9. Het lidmaatschap van een kerk of geloofs Gemeenschap anders dan een orthodox protestantse geloofs Gemeenschap heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.

Hypothese 10. Personen die inwonen bij ouders, samenwonen met een partner, gehuwd zijn en of belast zijn met de zorg voor inwonende kinderen maken relatief veel gebruik van lokale media.
Hypothese 11. Het werken in de eigen woonplaats heeft een positief effect op het gebruik van lokale radio, lokale televisie en kabelkrant.

Hypothese 12. De beschikbaarheid van vrije tijd heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.

Hypothese 13. Arbeidsduur heeft een negatief effect op het gebruik van lokale media.

Hypothese 14. Woningbezit heeft een positief effect op het gebruik van gedrukte lokale media.

Hypothese 15. Woonduur heeft een positief effect op het gebruik van lokale media.


Hypothese 17. Tussen interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media bestaat een positieve statistische samenhang.

Hypothese 18. Tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media bestaat geen statistische samenhang.
5 Een empirische toets

In dit hoofdstuk worden de hypothesen die in het vorige hoofdstuk geformuleerd zijn, getoetst aan de empirie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Massat-dataset. Deze wordt besproken in bijlage één.

Voorafgaand aan de toetsing wordt een *grafisch causaal model* ter verklaring van gebruik van lokale media gepresenteerd (§ 5.1). Dit is een grafische weergave van het theoretische model uit hoofdstuk vier. Tevens is het een vereenvoudigde weergave van het te schatten lineair-structurele model, dat wordt besproken in § 5.2. In § 5.3 wordt dit model geschat en worden de hypothesen uit hoofdstuk vier getoetst. Ten slotte wordt in § 5.4 stilgestaan bij de verklaringskracht van het gepresenteerde model.

5.1 Een causaal model

In hoofdstuk vier is het theoretisch model gepresenteerd in de vorm van achttien hypothesen. Deze hypothesen hebben betrekking op

[a] effecten van de primaire achtergrondkenmerken sekse, leeftijd en ouderlijk opleidingsniveau op het gebruik van lokale media (hypothese één tot en met vier);
[b] effecten van de secundaire achtergrondkenmerken eigen opleidingsniveau, inkomen, subjectieve klassenidentificatie, religieuze affiliatie, familiale carrière, educatief-occupationele carrière, wooncarrière, vrije tijd en arbeidsduur op het gebruik van lokale media (hypothese vijf tot en met zestien);
[c] statistische samenhang tussen interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van lokale media (hypothese zeventien); en
[d] statistische samenhang tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media (hypothese achttien).

Alle hypothesen zijn geformuleerd in antwoord op de aangescherpte probleemstelling. Daarin wordt gevraagd om een van een rationeel keuzemodel ter verklaring van het gebruik van lokale media als een verbijzondering van het in hoofdstuk drie gepresenteerde rationeel keuzemodel ter verklaring van gedrag, toetsbaar met behulp van cross-sectioneel onderzoek (figuur 3.9; pagina 42). Vandaar dat het model ter verklaring van het gebruik van lokale media dat hier gepresenteerd wordt (figuur 5.1) sterk lijkt op het model uit hoofdstuk drie. Dit model bevat alle variabelen die in de hypothesen genoemd zijn.
5.2 EEN LINEAIR STRUCTUURSEL-MODEL

Het causale model weergegeven in figuur 5.1 is niet alleen een grafische weergave van het theoretisch model, het is tevens een vereenvoudigde weergave van het lineaire structurele model dat geschat werd ter toetsing van het theoretisch model. De variabelen in dit lineair structureel model worden gedetailleerd besproken in bijlage twee. In deze paragraaf wordt hiervan een kort overzicht geboden, samen met een verantwoording van de operationalisaties (§ 5.2.1). Vervolgens wordt aangegeven hoe de relaties die verondersteld worden in het theoretisch model terug te vinden zijn in het lineair structurele model (§ 5.2.2). Vervolgens wordt stilgestaan bij relaties in het geschatte lineaire structurele model die, omdat ze voor de beantwoording van de aangescherpte probleemstelling niet direct van belang zijn, niet expliciet zijn opgenomen in hypothesen, maar die vanwege de gekozen analysetechniek wel
gespecificeerd dienden te worden (§ 5.2.3). Ten slotte worden het geschatte lineair-structurele model en de te hanteren toetsingsmethode exact omschreven (§ 5.2.4-5).

5.2.1 De variabelen in het model

**PRIMAIRE ACHTERGRONDKENMERKEN.** In figuur 5.1., de grafische weergave van het theoretische model, zijn drie primaire achtergrondkenmerken opgenomen. In het feitelijk geschatte lineair-structurele model werden deze drie primaire achtergrondkenmerken gerepresenteerd door vier variabelen. Dit verschil is te verklaren vanuit het feit dat in hypothese twee en drie twee verschillende effecten van leeftijd op het gebruik van lokale media werden verondersteld. Derhalve werden in het lineair-structurele model twee variabelen voor het concept leeftijd werden opgenomen: *leeftijd (lineair)* en *leeftijd (r)*, waarvan de operationalisatie is beschreven in bijlage twee. Wat betreft de variabelen *seks* en *ouderlijk opleidingsniveau* is het grafische model een exacte weergave van het gespecificeerde lineair-structurele model.

**SECUNDAIRE ACHTERGRONDKENMERKEN.** In de grafische weergave van het theoretische model, zijn acht secundaire achtergrondkenmerken opgenomen, terwijl het feitelijk geschatte model 21 secundaire achtergrondvariabelen telt. Dat niet alle 21 in het lineair-structurele model opgenomen secundaire achtergrondkenmerken zijn weergegeven in het grafisch model is gebeurd om redenen van leesbaarheid. Hieronder zullen de 21 achtergrondvariabelen die opgenomen zijn in het lineair-structurele model echter alle aan de orde komen.

Wat betreft de variabelen *eigen opleiding* en *inkomen* is er een exacte match tussen het lineair-structurele model en de grafische weergave daarvan. Dat is niet het geval voor wat betreft het concept subjectieve klassenidentificatie. In het grafische model wordt dit als één concept afgebeeld, terwijl in het lineair-structurele model sprake is van twee variabelen, namelijk *subjectieve klasse-identificatie (lineair)* en *subjectieve klasse-identificatie (r)*. Dat twee variabelen voor subjectieve klassenidentificatie werden opgenomen houdt verband met het feit dat in hypothese zeven en acht twee onderscheiden effecten van subjectieve klassenidentificatie worden verondersteld.

Ook wat betreft religieuze affiliatie is het lineair-structurele model uitgebreider dan de grafische weergave ervan. In het lineair-structurele model zijn namelijk vier dummy-variabelen opgenomen voor religieuze affiliatie opgenomen, welke aangeven of een individu *katholiek, orthodox protestant, overig protestant*, dan wel lid van een *niet-christelijke geloofsge meenschap* is. In de grafische weergave zijn deze vier dummy’s afgebeeld als één concept.

Hetzelfde geldt voor het concept familiale carrière / status. In het structurele model bestaat dit uit vier variabelen, die respectievelijk aangeven of iemand inwoont bij zijn ouders, of iemand samenwoont met een partner; of iemand gehuwd is, en voor hoeveel inwonende kinderen iemand moet zorgen. In de grafische weergave zijn deze vier variabelen afgebeeld als één concept.
Over het concept *familiale carrière / status* dient verder nog te worden opgemerkt dat gekozen is voor een statische operationalisatie. Dit vloeit deels voort uit het feit dat een echt dynamische operationalisatie op basis van de Massat-dataset niet mogelijk was. Deze dataset bevat alleen gegevens over de actuele burgerlijke staat, de actuele positie van individuen in hun huishouden en de actuele samenstelling daarvan. Op basis van deze gegevens zou het wel mogelijk zijn geweest een *family cycle* variabele (vergelijk Glick, 1947; Hill en Mattessich, 1979; Reinert, 1979) te creëren. Zo’n variabele verdeelt de levensloop van volwassen in zes stadia, gemankeerd door zeven gebeurtenissen: huwelijk; geboorte van het eerste kind; geboorte van het laatste kind; dood van de eerste echtgenoot; dood van de laatste echtgenoot. Een probleem met deze operationalisatie is echter dat dit alleen zinvol zou zijn als elk individu in de onderzochte steekproef dezelfde *family cycle* doormaakt, en dat is vrijwel nooit het geval (Elder jr., 1992; O’Rand en Krecker, 1990). Bovendien zijn er allerlei mensen die niet passen in dit *family cycle* model, bijvoorbeeld mensen die niet trouwen, die scheiden, hertrouwen, en mensen die kinderloos overlijden. Bovendien is het de vraag of men veel wint aan verklaringskracht, en welke effecten men moet verwachten voor het zo geoperationaliseerde familiale carrière concept. Er zijn namelijk weinig of geen studies van gebruik van lokale media die deze operationalisatie toepassen.

Voor het concept *educatief-occupationele carrière / status* kan hetzelfde worden opgemerkt als met betrekking tot het concept familiale carrière. Het ene concept uit het grafische model is geoperationaliseerd met behulp van vier dummy-variabelen. Deze geven respectievelijk aan: of iemand betaald werk in eigen woonplaats verricht, of iemand betaald werk buiten de eigen woonplaats verricht, of iemand in de eigen woonplaats studeert of naar schoolgaat en of iemand buiten de eigen woonplaats studeert of naar schoolgaat. Ook hier is alleen gekeken naar de actuele status, onder andere omdat er geen carrière-data voorhanden waren. Wellicht zou het ook hier mogelijk zijn geweest van een bestaande carrière typologie gebruik te maken, zoals die van Super (1957; 1980; 1985). Hier is echter van afgezien [a] omdat niet iedereen dezelfde carrière-ontwikkeling kent — wat als consequentie heeft dat met behulp van gegevens over de actuele educatief-occupationele status geen valide conclusies kunnen worden getrokken over de carrière welke iemand doormaakt of doorgemaakt heeft, en [b] omdat er uit eerder onderzoek geen hypothesen zijn af te leiden met over de effecten van de stadia uit zo’n typologie op gebruik van lokale media. De typologie van Super is namelijk zelden of nooit gebruikt bij de verklaring van het gebruik van lokale media.

Ook het ene concept *wooncarrière / status* uit het grafische model is in het lineair-structurele model geoperationaliseerd met behulp van meerdere variabelen die de actuele situatie van respondenten indiceren: de mate van stedelijkheid van de gemeente waarin men woont, het al of niet bezitten van een eigen huis en woonduur. De argumentatie om voor deze statische operationalisatie te kiezen, verschilt echter voor een deel van de argumentatie die aan de statische operationalisatie van familiale carrière en educatief-occupationele carrière
Het argument tegen bestaande typologieën van familiale carrière en educatief-occupationele carrière — dat ze nooit gebruikt zijn bij de verklaring van het gebruik van lokale media en dat het daarom weinig zinvol is deze typologieën op te nemen in een model ter verklaring van het gebruik van lokale media — gaat hier namelijk niet op. Er is namelijk een wooncarrière-typologie die speciaal is ontwikkeld voor de verklaring van gebruik van lokale media: drifter-settler-typologie (Stamm en Weis, 1982; Stamm, 1985). Deze typologie is echter ongeschikt om het gebruik van lokale media mee te verklaren, omdat deze voor een deel gebaseerd is op gegevens met betrekking tot het voornemen te verhuizen 1. Dit voornemen wordt mogelijk beïnvloed door gebruik van lokale media (Jeffres, Dobos en Sweeney, 1987). En het zou vreemd zijn het gebruik van lokale media te verklaren vanuit iets waarop het van invloed is. Bovendien zijn er nog andere problemen2. Daarom wordt de drifter-settler-typologie in dit onderzoek niet gebruikt. In plaats daarvan wordt, zoals gezegd, gebruik gemaakt van drie andere variabelen die aspecten van de wonen indiceren en die belangrijk zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media: woonduur, eigen-huisbezit en de stedelijkheid van de woonomgeving. In het grafische model zijn deze variabelen samengevat onder het label wooncarrière, omdat, zoals betoogd in hoofdstuk vier (pagina 68-70), al deze variabelen beïnvloed worden door de levensfase waarin iemand verkeert.

De laatste twee secundaire achtergrondkenmerken die vermeld worden in het grafische model zijn vrije tijd en arbeidsduur. In het te toetsen lineair-structurele model werden deze variabelen afzonderlijk opgenomen.


Interesse in lokale gebeurtenissen wordt in deze studie beschouwd als een unidimensioneel concept, aangezien dit ook uit een eerdere studie reeds naar voren is gekomen (Vergeer, 1993). Derhalve werd het als één een enkele variabele opgenomen in het te toetsen model. Er is daarentegen geen reden om a priori uit gaan van de unidimensionaliteit van het concept gebruik van lokale media. Niet iedereen die het ene lokale medium gebruikt is ook een intensieve gebruiker van andere lokale media. Bij het formuleren van hypothesen over het gebruik van lokale media is dit meermalen naar voren gekomen, bijvoorbeeld bij hypothese vier en vijf waarin werd verondersteld dat opleiding een negatief effect heeft op het gebruik van elektronische lokale media, en een positief op het gebruik van gedrukte lokale media.

Voor lokale sociale participatie geldt eveneens dat dit niet a priori als een unidimensioneel of als multidimensioneel concept moet worden beschouwd. Bovendien is niet uitgesloten dat sommige vormen van lokale sociale participatie wel, en andere niet samenhangen met het
gebruik van lokale media. Om dit na te kunnen gaan zijn de variabelen contact met plaatsge-
noten, lokale vrijetijdsbesteding en lid zijn van lokale verenigingen als afzonderlijke variabe-
len opgenomen in het te toetsen model.

5.2.2 Te toetsen relaties

**Effectrelaties.** In het grafische model is door middel van gerichte pijlen aangegeven welke variabelen van invloed zijn op welke andere variabelen. Alle gerichte pijlen wijzen naar links. Dit betekent, dat er geen wederkerige beinvloedingsrelaties tussen de gemeten variabe-
len worden verondersteld, met andere woorden: dat er sprake is van een recursief model.

**Hypothesen 5-16.** Bij een aantal van de pijlen zijn nummers gezet. Deze nummers correspon-
deren met de nummers van de hypothesen die geformuleerd zijn in hoofdstuk vier. Dus het nummer bij de pijl van ‘opleiding’ naar ‘gebruik van lokale media’, vijf, verwijst naar hypothese vijf waarin een effect de eigen opleiding van een respondent op zijn of haar gebruik van lokale media wordt verondersteld. Daarbij moet men wel bedenken dat in het lineair-structurele model er geen sprake is van één effect, maar van zeven effecten, namelijk van de ‘eigen opleiding’ op zeven variabelen die het gebruik van lokale media indiceren.

**Hypothesen 1-4.** Het is belangrijk om er op te wijzen dat vier hypothesen niet in het grafische model aan de hand van hun nummer terug te vinden zijn: de hypothesen één tot en met vier over het effect van primaire achtergrondkenmerken op het gebruik van lokale media. Dit is niet zonder reden. Het totale effect van een primair achtergrondkenmerk op het gebruik van lokale media bestaat namelijk niet alleen uit een direct effect van dat achtergrondkenmerk op het gebruik van lokale media, maar ook uit vele indirecte effecten. Wat directe en indirecte effecten zijn, kan het beste met een theoretisch voorbeeld verduidelijkt worden (zie figuur 5.2).

Stel men heeft vier variabelen A, B, C en D. Met behulp van regressie-analyse of analyse van lineaire-structurele modellen (dat maakt voor dit voorbeeld niet uit) berekent men effecten van de exogene variabele A op de interveniërende variabelen B (.5) en C (.4) en op de meest afhankelijke variabele D (.3). Ook berekent men het effect van interveniërende variabele C op de meest afhankelijk-
ke variabele D (.7) en het effect van B op D (.6). Het totale effect van A op D is dan de som van het directe effect van A op D (.3) en twee indirecte effecten. Het eerste indirecte effect vindt men door het effect van A op B te vermenigvuldigen met het effect van B op D (.5 × .6 = .3). Het tweede indirecte effect vindt men door het effect van A op C te vermenigvuldigen met het effect van C op D (.4 × .7 = .28). Het totale effect van A op D is dus .3 + .3 + .28 = .88.

---

Figuur 5.2.
Directe en indirecte effecten (zie tekst)
Het berekenen van de totale effecten van primaire achtergrondkenmerken op het gebruik van lokale media gaat op een vergelijkbare wijze. Het enige verschil is, dat er voor berekening van het totale effect van één primair achtergrondkenmerk op één variabele die het gebruik van lokale media indiceert niet 2 maar 21 indirecte effecten moeten worden berekend. Er zijn in het te schatten model namelijk niet 2, maar 21 interveniërende variabelen.

**Veronderstelde samenhangen.** De nummers zeventien en achttien in het grafische model ter verklaring van het gebruik van lokale media en de samenhang van het gebruik van lokale media met interesse in lokale gebeurtenissen en lokale sociale participatie (figuur 5.1) staan afgebeeld bij gebogen pijlen die elk naar twee andere pijlen verwijzen. In de analyse van lineaire-structurele modellen is dit de gebruikelijke wijze om ‘samenhangen tussen storing-stermen’ aan te duiden. In het te schatten model (recursief, maximum likelihood-schattingmethode) betekent dit niet anders dan dat er een partiële correlatie wordt gespecificeerd.

Vaststellen of er sprake is van een partiële correlaties tussen interesse in lokale gebeurtenissen en indicatoren van gebruik van lokale media is essentieel voor de toetsing van hypothese zeventien. Deze hypothese vloeit immers voort uit de vraag of interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media elkaar door de tijd heen beïnvloeden (pagina 73). Zou dit zo zijn, dan impliceert dit dat het gebruik van lokale media op een gegeven tijdstip (t1) wordt beïnvloed door interesse in lokale gebeurtenissen op een eerder tijdstip (t0). En omdat interesse in lokale gebeurtenissen op t0 ook van invloed is op interesse in lokale gebeurtenissen op t1 — interesses veranderen immers doorgaans niet van de ene op de andere dag — impliceert dit op zijn beurt dat gebruik van lokale media op t1 en interesse in lokale gebeurtenissen op t1 beide beïnvloed worden door interesse in lokale gebeurtenissen op t0. En dat heeft weer als consequentie dat interesse in lokale gebeurtenissen gemeten op t1 en gebruik van lokale media gemeten op t1 statistisch zullen samenhangen. In een longitudinale dataset vallen deze samenhangen terug als gecontroleerd wordt voor het effect van de gemeenschappelijke determinant interesse in lokale gebeurtenissen op t0. Bij een cross-sectionele dataset kan echter niet gecontroleerd worden voor interesse in lokale gebeurtenissen op t1, omdat gegevens daarover ontbreken. Derhalve zou, als de assumptie dat interesse in lokale gebeurtenissen op t0 van invloed is op interesse in lokale gebeurtenissen op t1 én gebruik van lokale media op t1, bij een cross-sectionele dataset, er altijd een samenhang moeten blijven bestaan tussen interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media.

Voor dit laatste is nog een extra reden, namelijk dat het gebruik van lokale media op t0 ook van invloed kan worden geacht op gebruik van lokale media op t1 én interesse in lokale gebeurtenissen op t1. Ook dit zorgt voor een samenhang tussen laatstgenoemde variabelen. En aangezien bij een cross-sectionele dataset ook het gebruik van lokale media op t0 niet gemeten is, is ook deze samenhang niet weg te verklaren, voor welke variabele men ook controleert.
Conclusie: als het zo is dat interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media elkaar in de loop van de tijd beïnvloeden — de veronderstelling die de achtergrond vormde van hypothese zeventien — dan moet er bij een simultane meting sprake zijn van samenhang tussen interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van lokale media, die blijft bestaan voor welke variabele men ook controleert. Daarom moet bij toetsing van hypothese zeventien gekeken worden naar de partiële correlaties tussen interesse in lokale gebeurtenissen en indicatoren van het gebruik van lokale media, waarbij gecontroleerd dient te worden voor elke andere variabele die causaal antecedent is ten aanzien van deze variabelen.

Een analoge redenering kan worden opgezet om duidelijk te maken waarom voor de toetsing van hypothese achttien het van belang is te kijken naar de partiële correlaties tussen indicatoren van lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media onder constant-houding van alle primaire en secundaire achtergrondkenmerken. Als deze niet significant zijn, is dit een aanwijzing voor de juistheid van het idee achter hypothese achttien dat het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie elkaar niet beïnvloeden. Als ze elkaar wel over de tijd heen zouden beïnvloeden, dan zouden deze partiële correlaties significant moeten zijn.

5.2.3 De overige relaties in het model

In het grafisch model ter verklaring van het gebruik van lokale media en de samenhang van het gebruik van lokale media met interesse in lokale gebeurtenissen en lokale sociale participatie treft men ook een aantal relaties aan die niet expliciet worden genoemd in één van de hypothesen.

Zo worden er samenhangen — gesymboliseerd door gebogen, twee richtingen op wijzende pijlen — gespecificeerd tussen primaire achtergrondkenmerken. Dit is omdat er mogelijk een statistische afhankelijkheid kan bestaan tussen scores van respondenten op de primaire achtergrondvariabelen. De levensverwachting van personen is afhankelijk van sekse en van de klasse waartoe men behoort (House, Lepkowski, Kinney, Mero, Kessler en Herzog, 1994; Perlmutter en Hall, 1992; Samuelson en Dehlin, 1989; Shahtahmasebi, Davies, en Wenger, 1992). Dit kan ertoe leiden dat er statistische afhankelijkheid ontstaat tussen de exogene variabelen. Ook de wijze van operationalisering van leeftijd (lineair) en leeftijd (\( r \)) kan leiden tot statistische afhankelijkheid. Met betrekking tot de samenhangen tussen primaire achtergrondkenmerken zijn geen hypothesen geformuleerd, omdat dit niet of slechts indirect relevant is voor de verklaring van het gebruik van lokale media.

In het bijschrift van figuur 5.1. wordt verder gesproken over samenhangen tussen storingstermen van interveniërende variabelen. Dit vloeit voort uit het feit dat de interveniërende variabelen vrijwel allemaal indicatief zijn voor de familiale carrière, de educatief-occupationele carrière of de wooncarrière. Deze drie carrières zijn met elkaar verweven (Courgeau, 1988; Mulder en Manting, 1994; Priemus, 1984, 1986). Bovendien is
bekend dat deze carrières ook samenhangen met religieuze affiliatie en met sociale klasse (Latten en Cuijvers, 1994). Ten slotte speelt de wijze van operationaliseren een rol. In de groep van interveniërende variabelen is sprake van diverse dummy-variabelen die elkaar uitsluitende alternatieven indienen. De samenhangen tussen storingstermen van interveniërende variabelen worden niet genoemd in de hypothesen, omdat deze niet of slechts indirect relevant zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media.

Ten slotte speelt de wijze van operationaliseren een rol. In de groep van interveniërende variabelen is sprake van diverse dummy-variabelen die elkaar uitsluitende alternatieven indienen. De samenhangen tussen storingstermen van interveniërende variabelen worden niet genoemd in de hypothesen, omdat deze niet of slechts indirect relevant zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media. Er zijn echter geen theoretische gronden om deze samenhang uit te sluiten. In tegendeel, op grond van de observatie van Merton (1949), dat personen die vooral geïnteresseerd zijn in de lokale samenleving ook vooral daarin participeren, ligt het veelver voor de hand dat deze samenhang bestaat.


5.2.4 Specificaties lineair-structureel model

Bij de schatting van het lineair-structurele model wordt gebruik gemaakt van de *maximum-likelihood* methode. Omdat er sprake is van een recursief-model levert deze schatting exact dezelfde resultaten op als een zogenaamde *ordinary least square*-schatting. Aangezien dit de methode is die gangbaar is bij regressie-analyse, pad-analyse en analyse van partiële correlaties, levert dit dezelfde resultaten op als wanneer deze technieken zouden zijn toegepast. Dit, gevoegd bij het feit dat er compleet gestandaardiseerde model-oplossing werd gespecificeerd, heeft als consequentie [a] dat de geschatte *effectparameters* kunnen worden geïnterpreteerd als betrof het β-gewichten uit een regressie-analyse; [b] dat de *geschatte covarianties* tussen primaire achtergrondvariabelen gelijk zijn aan de correlaties tussen deze
variabelen; en [c] dat de geschatte samenhangen tussen storingstermen identiek zijn aan partiële correlaties zoals die in de correlationele analyse gangbaar zijn.

Om de exacte specificaties van het lineair-structurele model kort te kunnen beschrijven is het nuttig de variabelen uit het te schatten model in drie groepen onder te verdelen:

[a] vier *exogene variabelen*, namelijk de primaire achtergrondkenmerken leeftijd (lineair), leeftijd (n), sekse en ouderlijk opleidingsniveau;

[b] 21 *interveniërende variabelen*, welke secundaire achtergrondkenmerken indiceren, namelijk opleiding respondent, inkomen, subjectieve klasse-identificatie (lineair), subjectieve klasse-identificatie (n), religieuze affiliatie (vier dummy-variabelen), familiale status/carrière (vijf variabelen), educatief-occupationele status/carrière (vier dummy-variabelen), subjectief geschatte beschikbaarheid van vrijtijd, aantal wekelijks gewerkte uren, stedelijkheid van de woonomgeving, eigen huisbezit en woonduur;

[c] elf *meest afhankelijke variabelen*, bestaande uit één variabele die interesse in lokale gebeurtenissen meet; drie variabelen die lokale sociale participatie indiceren, namelijk het contact onderhouden met buren, het lid zijn van lokale organisaties en het overwegend besteden van de vrije tijd in de eigen woonplaats; en zeven variabelen die gebruik van lokale media indiceren, namelijk het gebruik van lokaal nieuws in de krant, van huis-aan-huis-bladen, van lokale radio, van regionale radio, van lokale televisie, van regionale televisie, en van de kabelkrant.

De te specificeren relaties tussen de bovenstaande variabelen, zijn de volgende:

[a] Alle correlaties tussen exogene variabelen worden vrijgelaten.

[b] Alle correlaties tussen storingstermen van interventiërende variabelen worden vrijgelaten.

[c] Alle correlaties tussen storingstermen van de meest afhankelijke variabelen worden vrijgelaten.

[d] Alle effecten van exogene variabelen op endogene variabelen worden vrijgelaten.

[e] Alle effecten van interventiërende op meest afhankelijke variabelen worden vrijgelaten.

5.2.5 *Toetsingsprocedure*

Hypothesen zullen worden getoetst door naar de afzonderlijke geschatte parameters voor effecten of samenhangen te kijken, of in geval van hypothese één tot en met vier, naar de totale effecten die op basis van deze parameters kunnen worden berekend. Indien in de hypothese één effect of samenhang is verondersteld, geldt de hypothese als ondersteund
wanneer de parameter voor dit effect of deze samenhang de juiste richting heeft en significant is op .05-niveau (tweezijdige toetsing). Indien in de hypothese meerdere effecten of samenhangen worden verondersteld, geldt de hypothese als volledig ondersteund wanneer alle parameters voor dit effect of deze samenhang de juiste richting hebben en significant zijn op .05-niveau (tweezijdige toetsing). Als er geen enkele parameter significant is in de juiste richting, geldt de hypothese als volledig niet ondersteund. In de overige gevallen geldt de hypothese als gedeeltelijk ondersteund.

5.3 Toetsingsresultaten

De geschatte parameters behorende bij de te toetsen hypothesen worden weergegeven in bijlage vier. Deze bijlage bevat tabellen met correlaties (Φ’s) tussen exogene variabelen, de geschatte partiële correlaties (Ψ’s) tussen de interventiërende variabelen onderling en tussen meest afhankelijke variabelen onderling, alsmede de effecten van exogene variabelen (γ’s) en de effecten van de interventiërende variabelen (β’s) op de meest afhankelijke variabelen.

Aan de hand van de parameters vermeld in bijlage vier kunnen alle hypothesen getoetst worden, met uitzondering van hypothese één tot en met vier. Deze hypothesen hebben namelijk niet betrekking op directe effecten van exogene variabelen op de variabelen die gebruik van lokale media indiceren, maar op de totale effecten (TE’s). Deze totale effecten zijn de som van directe (die gegeven zijn in bijlage vier) en indirecte effecten (die kunnen worden berekend op basis van bijlage vier, en worden weergegeven in bijlage vijf). Sommeren van de directe en indirecte effecten levert de totale effecten op. Deze worden weergegeven in bijlage zes. Tezamen bevatten de bijlage vier en zes alle informatie die nodig is voor de toetsing van de diverse hypothesen. Hieronder worden de resultaten van de toetsing van de hypothesen uit het theoretische model beschreven.

5.3.1 De effecten van sekse

Volgens hypothese één is sekse van invloed op het gebruik van lokale media. Dit is getoetst door de totale effecten (TE’s) van sekse op de diverse gemeten indicatoren van gebruik van lokale media te schatten. In bijlage zes worden de totale effecten van de exogene variabelen op de meest afhankelijke variabelen weergegeven. Hypothese één wordt nauwelijks ondersteund. Sekse blijkt niet van invloed te zijn op interesse in lokale gebeurtenissen, en is wat betreft het gebruik van lokale media alleen van invloed op het gebruik van lokaal nieuws in de krant (TE = -.13; p<.05). Dit is een magere ondersteuning voor hypothese één.
5.3.2 Het lineaire effect van leeftijd en cohort

In hypothese twee wordt verondersteld dat ouderen (of zij die behoren tot een relatief vroeg geboren cohort) veel gebruik lokale media, met uitzondering van lokale radio waarvan zij relatief weinig gebruik maken. Deze hypothese werd getoetst door vast te stellen of de variabele leeftijd (lineair) een positief dan wel negatief effect heeft op gebruik van de diverse lokale media.

Hypothese twee wordt, zoals uit bijlage zes kan worden afgeleid, grotendeels door de empirie ondersteund. Zoals verwacht zijn er significante positieve effecten van leeftijd op het gebruik van lokaal nieuws in de krant, het gebruik van huis-aan-huis-bladen, het gebruik van lokale televisie en het gebruik van regionale radio. De overige lineaire effecten van leeftijd op gebruik van lokale media zijn niet significant. Voor lokale radio, regionale televisie en kabelkrant wordt de hypothese dus niet ondersteund.

Hoewel hypothese twee niet wordt bevestigd voor gebruik van de kabelkrant is daarmee nog niet gezegd dat leeftijd (lineair) niet van invloed is op het gebruik van de kabelkrant. Dit is wel degelijk het geval. Leeftijd (lineair) heeft namelijk een direct negatief effect op gebruik van de kabelkrant en een indirect positief effect op gebruik van de kabelkrant. Deze effecten zwakken elkaar af, waardoor het totaleffect niet significant is, en hypothese twee niet wordt bevestigd.

**EXPLORATIE.** Interessant is het om na te gaan hoe het significante indirecte lineaire effect van leeftijd op het gebruik van lokale media is te verklaren. Dit kan op basis van de parameters die staan vermeld in bijlage vier. Op basis van berekening van de indirecte effecten kan geconcludeerd worden dat het indirecte effect van leeftijd (lineair) op gebruik van de kabelkrant via woonduur en via het studeren buiten de eigen woonplaats. Oudere mensen wonen vaak lang in hun huidige woonplaats ($\gamma_{21.1} = .45; p < .05$) en omdat woonduur een positief effect heeft op gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29.21} = .10; p < .05$) resulteert dit in een positief effect van leeftijd op gebruik van de kabelkrant via woonduur ($\gamma_{21.1} \times \beta_{29.21} = .45 \times .10 = .04$). Ook het feit dat oudere mensen vaak zelden elders studeren ($\gamma_{16.1} = -.40; p < .05$) en elders studeren een negatief effect heeft op gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29.16} = -.10; p < .05$) draagt bij aan het positieve indirecte effect van leeftijd op gebruik van de kabelkrant (immers: $\gamma_{16.1} \times \beta_{29.16} = -.40 \times -.10 = .04$).

Op grond van deze analyses kan men concluderen dat ouderen door hun leefsituatie (een lange woonduur, niet studeren) worden gestimuleerd tot het besteden van tijd aan de kabelkrant. Maar aan de andere kant worden ze door hun leeftijd geremd in hun gebruik van de kabelkrant, getuige het negatieve directe effect van leeftijd hierop. Dit laatste kan men verklaren door leeftijd hier te interpreteren als een indicator van de tijd waarin men is opgegroeid. Oudere mensen zijn opgegroeid in een tijd dat kabelkrant nog niet bestond, en het lijkt erop dat het moeilijk is voor oudere mensen om zich de gewoonte om naar de kabelkrant te kijken
alsnog eigen te maken. Iets soortgelijks is vaker geconstateerd (Kübler en Burkhardt, 1992; Brinkman en Mante, 1995) en dat vormde ook één van de gronden voor hypothese twee die, zoals gezegd, grotendeels wordt ondersteund door de empirie.

5.3.3 Kromlijnige effecten van leeftijd

Uit de theorie van Janowitz (1952) over de community of limited liability en theorieën over tijdsbesteding kan worden afgeleid dat personen midden in de volwassenheid sterk gemotiveerd zijn om lokale media te gebruiken, maar uit tijdsbestedingsonderzoek kan worden afgeleid dat het daar wellicht niet van komt. Op basis van deze overweging wordt in hypothese drie de verwachting uitgesproken dat het behoren tot een van de middelbare leeftijdsgroepen een effect heeft op gebruik van lokale media, maar in het midden gelaten wordt of dit effect positief dan wel negatief is. Op basis van theorie en empirie is namelijk geen oordeel te vormen over de sterkte van de afzonderlijke positieve en negatieve effecten.

Om hypothese drie te kunnen toetsen is als exogene variabele een variabele opgenomen die aangeeft in hoeverre iemand tot de middelbare leeftijdsgroepen behoort (zie bijlage twee). Deze variabele wordt in het vervolg aangeduid als leeftijd (\( \cap \)). Berekend is of leeftijd (\( \cap \)) significante totaaleffecten heeft op gebruik van lokale media. De resultaten hiervan staan vermeld in bijlage zes. Zoals verwacht heeft leeftijd (\( \cap \)) een significant totaaleffect op gebruik van lokale radio en kabelkrant. Deze zijn beide negatief. De overige totaaleffecten op het gebruik van lokale media zijn niet significant. Hypothese drie wordt dus ten dele ondersteund.

EXPLORATIE. Dat leeftijd (\( \cap \)) alleen op gebruik van lokale radio en kabelkrant een significant totaaleffect heeft, wil wederom niet zeggen dat leeftijd (\( \cap \)) voor de verklaring van andere media irrelevant is. Met name voor de verklaring van gebruik van regionale televisie lijkt leeftijd (\( \cap \)) relevant, omdat deze variabele daar significante directe en indirecte effecten op heeft. Deze effecten zijn echter tegengesteld en daardoor is het totaaleffect van leeftijd (\( \cap \)) op gebruik van regionale televisie niet significant. Wat hiervoor de verklaring is, is echter niet duidelijk.

5.3.4 De effecten van ouderlijk opleidingsniveau

Volgens hypothese vier heeft het opleidingsniveau van iemands ouders een negatief effect op zijn of haar eigen gebruik van elektronische lokale media en positieve dan wel negatieve effecten op zijn of haar gebruik van gedrukte lokale media. Deze hypothese wordt grotendeels ondersteund door de empirie (bijlage zes). De opleiding van de ouders heeft een significant negatief totaaleffect op gebruik van huis-aan-huis-bladen (TE = -.17; p <.05), op gebruik van lokale radio (TE = -.11; p <.05), op gebruik van regionale radio (TE = -.09; p <.05), op gebruik van regionale televisie (TE = -.10; p <.05) en op gebruik van de kabelkrant
Verder heeft het ouderlijk opleidingsniveau een positief effect op lezen van lokaal nieuws (TE = -20; p < 0,05). Dit onderzoeksresultaat is goed te interpreteren. Van alle lokale media is het regionale dagblad namelijk het meest serieus medium. Het is bekend dat het gebruik van een dagblad enige ontwikkeling vereist (Barnhurst en Wartella, 1991).

Kernelijk geldt dit ook voor het gebruik van regionale dagbladen.

De enige gemeten vormen van gebruik van lokale media waarop het ouderlijk opleidingsniveau geen significant totaal-effect heeft, is gebruik van lokale televisie. Alleen voor deze variabele wordt hypothese vier niet bevestigd.

5.3.5 De effecten van de eigen opleiding

Opvallend is dat waar de hypothese over de effecten van de opleiding van iemands ouders gebruik van lokale media vrij ruim wordt ondersteund, de bijna gelijkkluidende hypothese over de effecten van de eigen opleiding van de respondent vrijwel niet wordt ondersteund. Dit kan men afleiden uit bijlage vier. Slechts één effect van de eigen opleiding is significant, namelijk dat op lezen van lokaal nieuws in de krant (β23.1 = 0.12; p < 0.05).

5.3.6 De effecten van inkomen

Volgens hypothese zes heeft inkomen een negatief effect op interesse op gebruik van lokale media, met uitzondering van lezen van lokaal nieuws in de krant waarop het een positief effect heeft. Hypothese zes wordt deels door de empirie ondersteund. Zoals verwacht heeft inkomen een positief effect op lezen van lokaal nieuws in de krant (β23.2 = 0.10; p < 0.05) maar geen significant effect op enige andere variabele die gebruik van lokale media indiceert. Inkomens lijkt dus vooral de invloed op gebruik van lokale media omdat een hoog inkomen financiële barrières wegneemt — de krant is immers het enige niet-gratis medium dat in de analyses werd betrokken. Voor de veronderstelling dat lagere inkomensgroepen extra veel gratis-media gebruiken om voor het gemis van de krant te compenseren, bieden de data echter geen ondersteuning.

5.3.7 De effecten van subjectieve klasse-identificatie

Volgens hypothese zeven heeft subjectieve klassenidentificatie een lineair negatief effect op gebruik van lokale media. Een uitzondering hierop is, zoals beargumenteerd in hoofdstuk vier, het gebruik van lokaal nieuws in de krant. Uit de parameters die voor de toetsing van deze hypothese zijn geschat (bijlage zes), blijkt dat deze hypothese vrijwel volledig wordt ondersteund. Subjectieve klassenidentificatie heeft een significant negatief effect op gebruik van huis-aan-huis-bladen (β24.3 = -0.12; p < 0.05), op gebruik van lokale radio (β25.3 =
op gebruik van regionale radio ($\beta_{26.3} = -0.13; p < 0.05$), op gebruik van lokale televisie ($\beta_{27.3} = -0.10; p < 0.05$), op gebruik van regionale televisie ($\beta_{28.3} = -0.10; p < 0.05$) en op gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29.3} = -0.12; p < 0.05$). Verder is het effect van subjectieve klassenidentificatie op lezen van lokaal nieuws in de krant niet significant, iets wat volgens hypothese zeven ook te verwachten was. Hypothese zeven wordt derhalve vrijwel volledig ondersteund door de empirie. Alleen het niet-significant zijn van het effect op gebruik van lokaal nieuws in de krant zorgt ervoor dat deze hypothese niet volledig wordt ondersteund.

Daarentegen wordt hypothese acht, waarin positieve effecten van het zich rekenen tot de middenklasse op interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media worden verondersteld, totaal niet door de empirie ondersteund. Geen van de afzonderlijke parameters voor effecten van het behoren tot de middenklasse op interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media is significant. Hypothese acht wordt dus in het geheel niet ondersteund.

In Nederland maken dus vooral personen die zich rekenen tot de lagere klassen gebruik van lokale media, niet zij die zich rekenen tot de middengroepen of de bovenlaag. Alleen het gebruik van lokaal nieuws in de krant is iets dat niet samenhangt met subjectieve klassenidentificatie.

### 5.3.8 De effecten van religieuze affiliatie

Volgens hypothese negen heeft religieuze affiliatie over het algemeen een positief effect op gebruik van lokale media. Een mogelijke uitzondering hierop wordt, zoals beargumenteerd in hoofdstuk vier, gevormd door het lidmaatschap van een orthodox protestantse geloofsge­meenschap, dat dit positieve effect wellicht niet heeft.

Hypothese negen wordt nauwelijks door de empirie ondersteund. Kijkt men naar de afzonderlijke effectparameters, dan blijkt dat alleen het effect van de variabele ‘overig protestant’ op gebruik van regionale radio significant is ($\beta_{26.6} = .08; p < .05$). Veel waarde moet men daar echter niet aan hechten, omdat men bij een toetsing van 32 parameters op .05-niveau op basis van toeval 1,6 significant toetsingsresultaat kan verwachten. Bij één toets op .05 niveau is immers de kans dat men op basis van toeval een significant toetsingsresultaat vindt 1:20, bij 32 toetsingen derhalve 32:20 = 1,6. Hypothese negen kan men dus als niet ondersteund beschouwen.

### 5.3.9 De effecten van de familiale carrière/status

Volgens hypothese tien is de familiale carrière van invloed op gebruik van lokale media en wel zo dat het inwonen bij ouders, het samenwonen met een partner, het gehuwd zijn, en
het belast zijn met de zorg voor inwonende kinderen, de subjectieve klassenidentificatie het gebruik van lokale media stimuleert.

Als hypothese tien juist zou zijn, zouden alle 32 parameters voor effecten van de familiale carrière op gebruik van lokale media positief moeten zijn. In werkelijkheid zijn 23 van 32 parameters positief, waarvan drie significant, te weten het effect van inwonen bij ouders op het gebruik van lokaal nieuws in de krant ($\beta_{23,9} = .10; p < .05$), het effect van het aantal kinderen waar iemand de zorg voor heeft op het gebruik van regionale televisie ($\beta_{28,12} = .12; p < .05$) en het effect van het aantal kinderen waar iemand de zorg voor heeft op het gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29,12} = .11; p < .05$). Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat hypothese tien slechts zeer ten dele wordt ondersteund.

5.3.10 De effecten van de educatief-occupationele carrière

Volgens hypothese elf heeft werken in de eigen woonplaats een positief effect op gebruik van lokale radio, lokale televisie en kabelkant. Kijkt men naar de afzonderlijke parameters, dan ziet men dat hypothese elf gedeeltelijk ondersteund wordt (bijlage vier). Het hebben van een baan in de eigen woonplaats heeft zoals verwacht een significant positief effect op gebruik van lokale radio ($\beta_{25,13} = .14; p < .05$) en op gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29,13} = .16; p < .05$). Interessant is verder dat het hebben van een baan buiten de eigen woonplaats geen enkel significant effect heeft op het gebruik van lokale media. Dit ondersteunt de gedachtengang uit hoofdstuk vier dat niet het hebben van werk als zodanig het gebruik van lokale media stimuleert, maar veeleer het hebben van werk in de eigen woonplaats.

Naar analogie van deze redenering zou men ook kunnen veronderstellen dat studeren in de eigen woonplaats een positief effect heeft op gebruik van lokale media, terwijl studeren buiten de eigen woonplaats niet zo’n positief effect zou moeten hebben. Deze veronderstelling wordt alleen voor het gebruik van lokaal nieuws in de krant ondersteund ($\beta_{23,15} = .13; p < .05$; $\beta_{23,16} = .07$, n.s.). Tegelijkertijd wordt deze veronderstelling voor het gebruik van huis-aan-huis-bladen door de empirie weersproken. Immers het studeren in de eigen woonplaats heeft een significant negatief effect op het gebruik van huis-aan-huis-bladen ($\beta_{24,15} = -.11; p < .05$) terwijl het studeren buiten de eigen plaats niet een dergelijk effect heeft ($\beta_{24,16} = -.06$, n.s.).

5.3.11 De effecten van vrije tijd en arbeidsduur

Volgens hypothese twaalf heeft de beschikbaarheid van vrije tijd een positief effect op het gebruik van lokale media, terwijl volgens hypothese dertien arbeidsduur hierop een negatief effect heeft. Toetsing aan de hand van effectparameters levert gedeeltelijke ondersteuning van deze hypothesen op. Immers, alle zeven parameters voor effecten van vrije tijd op gebruik van lokale media zijn positief, en dat is op zich al iets dat men moeilijk op basis van toeval
kan verklaren. Bovendien zijn drie van deze effectparameters significant positief, te weten de parameter voor het effect van vrije tijd op het gebruik van: lokaal nieuws in de krant ($\beta_{23,17} = .10; p < .05$), regionale televisie ($\beta_{28,17} = .09; p < .05$) en kabelkrant ($\beta_{29,17} = .11; p < .05$). Hypothese twaalf wordt dus in belangrijke mate ondersteund.

Iets minder duidelijk is de empirische ondersteuning van hypothese dertien. Volgens deze hypothese zouden alle parameters voor effecten van arbeidsduur op gebruik van lokale media negatief moeten zijn, maar dat is slechts vijf van de zeven keer het geval. Ook zijn er maar twee significante parameters voor het effect van arbeidsduur op gebruik van lokale media: één voor het effect van arbeidsduur op gebruik van lokale radio ($\beta_{25,18} = -.17; p < .05$) en één voor dat van arbeidsduur op gebruik van de kabelkrant ($\beta_{29,18} = -.17; p < .05$). Voor hypothese dertien is dus iets minder ondersteuning te vinden dan voor hypothese twaalf.

5.3.12 De effecten van eigen-huis-bezit en woonduur


Uit bijlage vier valt af te lezen dat slechts één effect van eigen-huis-bezit op het gebruik van lokale media significant is, namelijk het effect van eigen-huis-bezit op gebruik van regionale radio ($\beta_{26,20} = .10; p < .05$). Hypothese veertien wordt derhalve slechts zeer beperkt ondersteund.

De ondersteuning van hypothese vijftien over de effecten van woonduur op gebruik van lokale media is daarentegen behoorlijk. Van de zeven parameters voor effecten van woonduur op gebruik van lokale media zijn er zes zoals verwacht positief. En van deze zes zijn er drie significat: het effect van woonduur op gebruik van: lokale televisie ($\beta_{27,21} = .12; p < .05$), regionale televisie ($\beta_{28,21} = .09; p < .05$) en kabelkrant ($\beta_{29,21} = .10; p < .05$). Hypothese vijftien wordt derhalve over het geheel genomen enigermate ondersteund.

5.3.13 De effecten van de stedelijkheid van de woonomgeving

Volgens hypothese zestien remt het wonen in een stad het gebruik van lokaal nieuws in de krant, het gebruik van huis-aan-huis-bladen, het gebruik van kabelkranten en naar regionale televisie, en het gebruik van regionale radio, maar niet het gebruik van lokale radio en televisie. Bij toetsing blijkt echter dat deze hypothese slechts beperkt wordt ondersteund. Stedelijkheid heeft alleen een significant negatief effect op gebruik van huis-aan-huis-bladen ($\beta_{22,19} = -.08; p < .05$). Opvallend is verder dat stedelijkheid een positief effect heeft op gebruik van
lokale televisie ($\beta_{27,19} = 0.16; p<0.05$). Dit is niet onverwacht. Dit effect is te verklaren uit het feit dat in kleine gemeenten de lokale televisie vaak ofwel volledig ontbreekt ofwel zeer beperkt uitzendt (Westerik, 1994). Derhalve wordt hypothese zestien gedeeltelijk ondersteund.

5.3.14 **De samenhang tussen interesse en gebruik van lokale media**

Hypothese zeventien is de eerste van twee hypothesen waarin niet een effect maar een statistische samenhang tussen twee variabelen wordt verondersteld. Deze samenhang werd, zoals reeds vermeld, als een samenhang tussen storingstermen gemodelleerd, aangevend de partiële correlaties, te weten de correlatie die overblijft onder constanthouding van primaire en secundaire achtergrondkenmerken. De schattingen van de correlaties tussen deze storingstermen worden weergegeven in bijlage vier.

Volgens hypothese zeventien moet er sprake zijn van een positieve samenhang tussen interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media. Deze hypothese wordt redelijk ondersteund. Immers, interesse in lokale gebeurtenissen hangt significant positief samen met lezen van lokaal nieuws in de krant ($\psi_{21,22} = 0.08; p<0.05$), gebruik van huis-aan-huis-bladen ($\psi_{24,22} = 0.15; p<0.05$), gebruik van lokale televisie ($\psi_{27,22} = 0.09; p<0.05$) en gebruik van de kabelkrant ($\psi_{29,22} = 0.07; p<0.05$). Dit is redelijke ondersteuning voor de veronderstelling dat interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media positief met elkaar samenhangen.

5.3.15 **Gebruik van lokale media en lokale sociale participatie**

Volgens hypothese achtteen is er niet of nauwelijks een samenhang te verwachten tussen gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. Dat is exact het beeld dat uit bijlage vier, tabel B4.5. naar voren komt. Of, om het anders te formuleren: de gangbare opvatting dat lokale sociale participatie en gebruik van lokale media elkaar beïnvloeden wordt voor de geanalyseerde dataset totaal niet ondersteund.
5.4 Conclusies

Nu alle hypothesen ter verklaring van gebruik van lokale media aan de Massat-dataset zijn getoetst, kan de balans worden opgemaakt over de geldigheid van het theoretische kader van deze studie. Eerst zal worden stilgestaan bij de verklaringskracht ervan.

**Tabel 5.1**
Procent door primaire en secundaire achtergrondkenmerken verklaarde variantie ($R^2$) blootstelling aan lokale media.

- Blootstelling aan lokaal nieuws in de krant: 21%
- Blootstelling aan huis-aan-huis-bladen: 14%
- Blootstelling aan lokale radio: 11%
- Blootstelling aan regionale radio: 11%
- Blootstelling aan lokale televisie: 12%
- Blootstelling aan regionale televisie: 7%
- Blootstelling aan de kabelkrant: 13%

**Gerings Verklaringskracht.** In tabel 5.1 staat weergegeven hoeveel procent variantie er wordt verklaard van interesse in lokale gebeurtenissen en gebruik van lokale media. De verklaarde variantie schommelt tussen de zeven en de 21 procent. Er blijft dus veel onverklaard. Hiervoor zijn ten minste twee redenen te noemen.

Een eerste reden dat slechts een beperkt deel van het gebruik van lokale media wordt verklaard, is dat de Massat-dataset een cross-sectionele dataset is. In zo’n dataset is het niet mogelijk het gebruik van lokale media op een gegeven moment te verklaren vanuit het gebruik van lokale media op een eerder moment. En dat zou de verklaarde variantie behoorlijk doen toenemen, omdat mediagebruik en dus ook het gebruik van lokale media voor velen een gewoonte is.

Een tweede reden dat slechts een beperkt deel van het gebruik van lokale media wordt verklaard is dat in de Massat-dataset geen *expectancies* over het gebruik van lokale media en geen vormen van *self-efficacy* die relevant zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media zijn gemeten. Volgens de theorie zijn dit belangrijke concepten bij de verklaring van gedrag (Ajzen, 1991) en als men hieraan voorbijgaat is het logisch dat dit gedrag gedeeltelijk onverklaard blijft.

Wat verder opvalt is dat met name het gebruik van elektronische lokale media zwak verklaard wordt. Een verklaring hiervoor is dat de theorieën over het gebruik van lokale media mogelijk zijn verouderd. Ze zijn ontwikkeld in een tijd dat het gebruik van lokale media vooral het lezen van lokale bladen in hiel,

...
Gefalsificeerde en ondersteunde hypothesen. Iets minder dan de helft van de in hoofdstuk vier geformuleerde hypothesen bleek in hoofdlijn te worden gefalsificeerd. Zo bleek er weinig verschil te zijn tussen mannen en vrouwen wat betreft het gebruik van lokale media, bleek leeftijd niet die kromlrijnige effecten te hebben op gebruik van lokale media die werden verwacht, bleek de eigen opleiding van personen nauwelijks van invloed te zijn, bleek het behoren tot de middenklasse geen duidelijk positief effect te hebben op gebruik van lokale media, bleek religieuze affiliatie nauwelijks van invloed te zijn en bleek het eigen-huis-bezit geen duidelijk positief effect te hebben op gebruik van lokale media.

Daarentegen werden andere hypothesen vrij duidelijk ondersteund. Oudere mensen bleken volgens verwachting veel tijd te besteden aan lokale media, net als mensen met lager opgeleide ouders. Subjectieve klassenidentificatie bleek een negatief effect te hebben op het gebruik van lokale media, en inkomen heeft een positief effect op lezen van lokaal nieuws in de krant. Ook werden er aanwijzingen gevonden voor de juistheid van de veronderstelling dat het leven in gezinsverband en het werken in de eigen woonplaats een positieve invloed hebben op gebruik van lokale media, net als het hebben van veel vrije tijd en het hebben van een korte werkweek. En woonduur en het wonen in niet-stedelijke gebieden bleken een positieve invloed te hebben op gebruik van diverse typen van lokale media.

Een veelheid aan factoren is dus van invloed op het gebruik van lokale media. Dit roept vragen op over de waarde van bestaande theorieën die hoofdzakelijk oog hebben voor lokale binding of zo men wil community ties als determinant van het gebruik van lokale media. En deze vragen worden nog versterkt door het feit dat er geen verband bleek te bestaan tussen gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. Wat de consequenties hiervan en van de andere onderzoeksuitkomsten zijn voor de theorieën over het gebruik van lokale media, wordt aan de orde gesteld in hoofdstuk zes.
1. In drifter-settler typologie wordt een onderscheid gemaakt tussen vier groepen, namelijk *drifters* (personen met korte woonduur, en van plan te verhuizen), *settlers* (korte woonduur, geen verhuisplannen), *natives* (lange woonduur, geen verhuisplannen), en *relocators* (lange woonduur, wel verhuisplannen).

2. Een niet onbelangrijk bezwaar tegen de drifter-settler-typologie is, dat de vier typen die daarin worden onderscheiden geen stadia representeren, zoals Stamm (1985) stelt. Volgens Stamm zou er sprake zijn van de volgende opeenvolgende stadia: drifting, settling, settled (native), relocating. Stamm heeft deze bewering echter nooit gestaafd met empirische gegevens. Bovendien heeft ze geen face-validity. Immers, het is denkbaar dat mensen na een verhuizing zich lange tijd voornemen nog eens te verhuizen (bijvoorbeeld terug naar het land waar ze vandaan komen) en dat toch nooit doen. Zulke mensen worden van *drifter* tot *relocator*, een statustransitie die Stamm uitsluit. Ook is het denkbaar dat sommige *relocators* afzien van hun voornemen te verhuizen, bijvoorbeeld als men onverwacht toch werk vindt in de eigen woonplaats. Zo iemand verandert van een *relocator* in een *drifter*, ook een statustransitie die Stamm uitsluit. Een laatste probleem met deze typologie is, dat het gebruik ervan de verklaring van gebruik van lokale media mogelijk nodeloos compliceert. De viervoudige typologie is namelijk gebaseerd op twee variabelen, woonduur en woningbezit. Nooit heeft Stamm aangetoond dat zijn typologie significant meer gebruik van lokale media verklaart dan deze oorspronkelijke variabelen. De vraag is derhalve of deze typologie iets toevoegt.

6 Conclusies

Na de toetsing van de hypothesen in hoofdstuk vijf is de probleemstelling van deze studie — voor zover de data dit toelieten — uitputtend beantwoord. Welke primaire en secundaire achtergrondkenmerken van invloed zijn op het gebruik van lokale media is nu, voor de Nederlandse situatie, beantwoord, almede de vraag naar de samenhang van het gebruik van lokale media met andere gedragingen (in casu lokale sociale participatie) en met cognitieve gedragsdeterminanten (in casu interesse in lokale gebeurtenissen). Wat rest is een herhaalde terugkoppeling van deze onderzoeksresultaten naar de probleemstelling uit hoofdstuk drie — maar nu in hoofdlijn (§ 6.2) en een terugkoppeling naar de theorieën die de achtergrond vormden voor het theoretische model uit hoofdstuk vier (§ 6.3). Vervolgens wordt stilgestaan bij enkele onbeantwoorde vragen (§ 6.4), waarna ten slotte wordt onderstreept wat voor het gebruik van lokale media in Nederland de belangrijkste verklarende concepten zijn (§ 6.5). Voorafgaand aan dit alles wordt de theoretische achtergrond, waaruit deze studie voortkomt en waar deze aan bijdraagt, kort geschetst (§ 6.1).

6.1 De theoretische achtergrond

De sociale-wetenschappelijke context. De theoretische achtergrond van de studie van lokale media wordt voor een belangrijk deel gevormd door een sociaal-wetenschappelijke traditie die zich bezighoudt met de relatie tussen individu en lokale samenleving. Een van de eerste wetenschappers die zich met deze thematiek bezighield was De Tocqueville (1835; 1840). Deze stelde dat kleinschalige organisaties, zoals die in lokale samenlevingen vaak zijn aan te treffen, kunnen helpen burgers te betrekken bij de samenleving als geheel. Deze optimistische visie werd in de tweede helft van de negentiende eeuw weersproken door Tönnies (1887). Tönnies stelde dat in moderne, grootstedelijke samenlevingen burgers zich nauwelijks betrokken voelen bij elkaar en bij de samenleving als geheel. Simmel (1903) kwam tot een vergelijkbaar oordeel.

In de eerste helft van de twintigste eeuw werden deze ideeën verder uitgewerkt in de Amerikaanse urbane sociologie. De klassieke verwoording hiervan vindt men bij Wirth (1938). Het beeld dat Wirth van de moderne samenleving schetste, is dat een groot deel van de bevolking in grootstedelijke gebieden woont en dat de individuele stedelingen zich nauwelijks betrokken voelen bij elkaar en bij de lokale samenleving. Dit idee werd weersproken door Janowitz (1952) die stelde dat uit het intensieve gebruik dat burgers maken van lokale media blijkt dat ze wel degelijk betrokken zijn bij deze samenleving. De studie van Janowitz
stond aan het begin van een naoorlogse onderzoekstraditie waarin de negatieve gevolgen van
verstedelijking op lokale betrokkenheid van burgers werden gerelativeerd (Greer, 1967).

In de jaren tachtig en negentig van de twintigste eeuw nam de sociaal-wetenschappelijke
belangstelling voor het verschijnsel verstedelijking af, terwijl de aandacht voor het
verschijnsel globalisering toenam. Voor de studie van de relatie tussen individu en lokale
samenleving was dit een niet onbelangrijke ontwikkeling, omdat globalisering net als urbani-
satie kan worden geïnterpreteerd als iets dat de lokale betrokkenheid van burgers ondermijnt
(Giddens, 1990; Hannerz, 1990, 1992; Strassoldo, 1993; Tomlinson, 1994). Bezorgdheid over
de afnemende betrokkenheid van burgers bij elkaar en bij de samenleving als geheel is teke-
nend voor de jaren negentig met zijn discussies over civil society en communitarianism
(Etzioni, 1993; Putnam, 1995).

Communicatiewetenschappelijke ontwikkeling. Het gebruik van lokale media
wordt in sociaal-wetenschappelijk onderzoek vaak gezien als een vorm van betrokkenheid van
burgers bij hun lokale samenleving. Een vroeg voorbeeld hiervan kan men vinden bij Park
(1929). Volgens deze onderzoeker was het gebruik van lokale media een uiting op het niveau
van de culturele bovenbouw van de meer fundamentele economische relatie tussen het indivi-
du en de stad of het dorp waar hij zijn geld verdienende. Hij verklaarde het lezen van de krant
niet uit de waarden en idealen van burgers, maar uit hun economische belangen. Daarin was
hij een kind van zijn tijd. Materialistische en sociaal-darwinistische verklaringen van het
menselijk handelen waren in de jaren twintig en dertig van de vorige eeuw zeer populair
(Goddijn, Thones, De Valk en Verhoogt, 1980).

Na de Tweede Wereldoorlog kwam er meer aandacht voor immateriële factoren die
het menselijk handelen beïnvloedten. Dit had ook repercussies voor de studie van het gebruik
van lokale media en lokale sociale participatie. Merton (1949) verklaarde het gebruik van
lokale media en lokale sociale participatie beide vanuit een mentale eigenschap van individu-
en, namelijk: hun lokalistische dan wel kosmopolitische oriëntatie. En Janowitz (1952)
verklaarde beide fenomenen vanuit de belangen en waarden van ouders met opgroeiende
kinderen.

Aan het begin van de jaren zestig kwamen Edelstein en Larsen (1960) met een nieuwe
visie op de relatie tussen het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. Zij
stelden — zonder expliciete theoretische of empirische argumenten aan te voeren — dat het
gebruik van lokale media zou leiden tot lokale sociale participatie. Dit standpunt was maatschappelijk opportuun, aangezien sociale participatie en integratie indertijd als sociaal wense-
lijk werden gezien. Door sociale participatie te verklaren uit het gebruik van lokale media
konden Edelstein en Larsen pretenderen een bijdrage te leveren aan de verklaring van een
belangrijk sociaal verschijnsel.

Medio jaren zeventig werd de veronderstelde causaliteit in de relatie tussen het ge-
bruik van lokale media en lokale sociale participatie omgedraaid — wederom zonder explicie-
te empirische of theoretisch argumenten. De reden voor deze ommekeer is waarschijnlijk dat het nu maatschappelijk gezien opportuun was met een verklaring te komen van het gebruik van lokale media. Het gebruik van gedrukte lokale media stagneerde namelijk en uitgevers en advertieerders waren op dat moment bereid onderzoek naar de antecedenten van het gebruik van gedrukte lokale media te financieren (Bogart, 1991). In die context was het aantrekkelijk een fenomeen als lokale sociale participatie, waarvan bekend was dat het samenhang met het gebruik van lokale media, te interpreteren als antecedent van het gebruik van lokale media.


DRIE SOORTEN THEORIEËN. De ontwikkeling van het communicatiewetenschappelijk denken over lokale media en lokale communicatiestructuren heeft geresulteerd in het ontstaan van drie soorten studies over lokale communicatie, namelijk: [a] macrostudies waarin communicatie in een lokale samenleving wordt gerelateerd aan een samenlevingsniveau dat het lokale overstijgt; [b] mesostudies, waarin het gaat over communicatie op het niveau van de lokale samenleving als geheel; en [c] microstudies, waarin het gaat om de rol van individuen in lokale communicatie. Deze verschillende groepen van studies zijn niet van gelijk belang voor de beantwoording van vragen met betrekking tot de verklaring van het gebruik van lokale media, zoals hieronder nogmaals verduidelijkt zal worden.


Uit mesostudies over lokale communicatie, die men vooral vindt in het Duitse taalgebied, kan daarentegen zelden iets worden afgeleid dat relevant is voor de verklaring van individuele verschillen in het gebruik van lokale media. Dit hangt samen met het doel van deze studies. In deze studies wordt namelijk vaak ofwel gestreefd naar een holistische beschrijving van lokale communicatie communicatiestructuren (Bahrdt, 1973; Dunckelmann, 1974) of naar een evaluatie daarvan vanuit maatschappijkritische opvattingen (Negt en Kluge, 1973; Prokop, 1974; Zoll, 1974) dan wel vanuit opvattingen over de wenselijkheid van publicistieke pluriformiteit (Dorsch, 1978; Saxer, 1978; Jarren, 1986). De holistische theorieën van Bahrdt en Dunckelmann zijn namelijk zo gericht op het begrijpen van lokale communicatiestructuren in hun totaliteit, dat daardoor individuele verschillen onderbelicht blijven. En uit normatieve theorieën valt weinig af te leiden over hoe het feitelijk gebruik van lokale media

De rationele keuzetheorie als integratiemiddel. In de vele studies naar het gebruik van lokale media die in de loop der jaren zijn verschenen, zijn tal van mogelijke determinanten van het gebruik van lokale media naar voren gebracht. Maar tot nu toe zijn er geen studies verschenen waarin een adequate theoretische integratie van de diverse mogelijke verklaringen werd ontwikkeld. Daardoor werd cumulatie van inzichten belemmerd (Saxer, 1978; Van der Linden et al. 1994). Ook het feit dat veel onderzoekers nauwelijks aandacht geven aan theoretische vraagstukken, droeg hieraan bij, alsmede het feit dat onderzoekers zich vaak lieten leiden door overwegingen over wat maatschappelijk gezien opportuun is. Eén en ander leidde ertoe dat uit een overzicht van inzichten niet rechtstreeks een model ter verklaring van het gebruik van lokale media viel af te leiden. Om toch tot een consistent verklaringsmodel te komen waarin inzichten uit vele theorieën kunnen worden verenigd, is in hoofdstuk drie de rationele keuzetheorie geïntroduceerd. Deze theorie fungeert in deze studie als een bindmiddel om elementen uit de verschillende benaderingen van het gebruik van lokale media en van lokale sociale participatie te kunnen samenvoegen tot een model ter verklaring van het gebruik van lokale media.

In de rationele keuzetheorie wordt het gedrag van individuen primair verklaard vanuit mentale keuzefactoren (Edwards, 1964; Bandura, 1977; Ajzen, 1991). Dit zijn de overtuigingen die individuen hebben over de uitkomsten van hun handelen (expectancies), de waarden en belangen die zij nastreven (values) en de mate waarin zij zich zelf tot bepaalde handelingen in staat achten (self-efficacy). In psychologische studies worden deze mentale keuzefactoren doorgaans expliciet gemeten, in sociologische studies niet. Daar worden mentale keuzefactoren gebruikt om te beredeneren waarom er statistische samenhangen bestaan tussen sociale achtergrondkenmerken en vormen van gedrag (Goldthorpe, 1996). Onder communicatiewe-
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tenschappers is het gebruikelijk om zowel achtergrondkenmerken als mentale keuzefactoren te meten. Bovendien hanteert men in de communicatiwetenschap vaak verklaringsmodellen waarin mentale keuzefactoren niet alleen van invloed zijn op het gedrag, maar waarin gedrag ook van invloed is op mentale keuzefactoren (zie bijvoorbeeld Palmgreen, Wenner en Rosengren, 1985 en Scherer, 1992).

Als een synthese van inzichten zijn de communicatiwetenschappelijk modellen zeer aantrekkelijk om daarbinnen een veelheid aan inzichten te integreren. Problematisch aan deze modellen is echter het cyclische karakter van de geboden verklaring. De kringloop die men veronderstelt tussen achtergrondkenmerken, mentale keuzefactoren en gedrag (in casu: het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie) is niet plausibel. In de eerste plaats niet omdat het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie niet van invloed zijn op fundamentele persoonlijke eigenschappen zoals die worden gemeten in de vorm van achtergrondkenmerken. Daarvoor zijn het mediagebruik en lokale sociale participatie te vrijblijvende activiteiten (Goode, 1960; Bonfadelli, 1981; Veldheer, Dekker, Van der Pennen, Ter Borg, Castenmiller, en Van Kesteren, 1994; Jonscher, 1995). En in de tweede plaats is de veronderstelde kringloop niet plausibel omdat de wisselwerking niet constant is. Dit vloeit voort uit psychologische onderzoek naar leerprocessen. Uit dit onderzoek blijkt dat datgene wat iemand leert door het vertonen van gedraging verandert als functie van het aantal malen dat deze gedraging is verricht. Immers individuen die voor het eerst een bepaalde gedraging verrichten leren daar doorgaans meer van dan individuen die deze gedraging al vele malen hebben verricht (Gleitman, 1986). Wil men aan deze veranderlijkheid van leerprocessen rechtdoen, dan moet men de communicatiwetenschappelijke modellen met hun cyclische voorstelling van de wisselwerking tussen mentale keuzefactoren en het gebruik van lokale media vervangen door een model waarin ofwel [a] de factor tijd expliciet is opgenomen — de longitudinale benadering, of [b] wordt verondersteld er sprake is van statistische samenhang tussen mentale keuzefactoren en gedrag, welke wordt veroorzaakt door wederzijdse beïnvloeding tussen mentale keuzefactoren en gedrag in het verleden — de cross-sectionele benadering. Voor die laatste benadering is gekozen bij de ontwikkeling van het uiteindelijk getoetste theoretische model.

6.2 DE BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

HET EFFECT VAN PRIMAIRE ACHTERGRONDKENMERKEN. In de aangescherpte probleemstelling uit hoofdstuk drie werd gevraagd naar primaire achtergrondkenmerken die relevant zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media. In hoofdstuk vier zijn vervolgens vier primaire achtergrondkenmerken geïdentificeerd die op basis van eerdere sociaal-wetenschappelijke en communicatiwetenschappelijke studies van belang moeten worden geacht voor de verklaring van het gebruik van lokale media: sekse, leeftijd, cohort, en
ouderlijk opleidingsniveau. De rol van twee van deze achtergrondkenmerken, leeftijd en cohort, kon niet voor elk afzonderlijk worden onderzocht omdat de te analyseren dataset cross-sectioneel van opzet was. Daarom werd er onderzoek gedaan naar de gecombineerd effecten van leeftijd en cohort. Hierbij werd wel een onderscheid gemaakt tussen de lineaire en de kromlijnige effecten van leeftijd en cohort.

De uitkomsten van de toetsing zijn voor een deel verrassend. Sekse bleek nauwelijks van invloed te zijn op het gebruik van lokale media, terwijl hier wel theoretische aanwijzingen voor bestonden. En het ouderlijk opleidingsniveau bleek vrij belangrijk te zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media, terwijl deze variabele in veel eerdere onderzoeken niet was meegenomen. De redelijke ondersteuning voor de hypothese over dat ouderen relatief veel gebruik maken van lokale media was daarentegen weinig verrassend. Er zijn vele eerdere onderzoeken met vergelijkbare resultaten. En ook de iets geringere ondersteuning voor de hypothese over kromlijnige effecten van leeftijd was geen grote verrassing; er zijn ook niet bijzonder veel studies waarin dit effect werd beargumenteerd en of gedocumenteerd.

Het totaalbeeld dat de empirische toetsing oplevert van de rol van primaire achtergrondkenmerken is dat het publiek van lokale media vooral bestaat uit oudere mensen met laag opgeleide ouders. Verschillen die te maken hebben met het effect van sekse en met de kromlijnig effect van leeftijd (en cohort) zijn veel geringer.

Het effect van secundaire achtergrondkenmerken. Ook de toets op de effecten van secundaire achtergrondkenmerken op het gebruik van lokale media leverde een mix van meer en minder verrassende resultaten op. Verassend was dat het eigen opleidingsniveau van respondenten nauwelijks van invloed bleek te zijn op het gebruik van lokale media, terwijl dit toch een variabele is die in vrij veel onderzoeken als een belangrijke predictor van het gebruik van lokale media naar voren komt. Een verklaring hiervoor is dat bij de toetsing voor de effecten van het eigen opleidingsniveau ook andere variabelen werden betrokken, die doorgaans ongemeten blijven: het ouderlijk opleidingsniveau en subjectieve klassenidentificatie.

Omdat het eigen opleidingsniveau sterk samenhangt met deze variabelen (gezien de bivariate correlatiecoëfficiënten van respectievelijk .46 en .39, beide significant op .05-niveau) en omdat deze laatste twee variabelen wel van invloed bleken te zijn op het gebruik van lokale media is het niet onredelijk te veronderstellen dat het effect dat opleiding doorgaans lijkt te hebben op het gebruik van lokale media, geherinterpreteerd moeten worden. Het lijkt hier te gaan om een schijn-effect, veroorzaakt door [a] de effecten van ouderlijk opleidingsniveau op het eigen opleidingsniveau en het gebruik van lokale media, en [b] door de samenhang tussen het eigen opleidingsniveau en subjectieve klassenidentificatie in combinatie met de effecten van subjectieve klassenidentificatie op het gebruik van lokale media.

Verassend was de relatief grote negatieve invloed van subjectieve klassenidentificatie op het gebruik van lokale media. In veel andere onderzoeken naar het gebruik van lokale
media bleef deze variabele ongemeten; ten onrechte naar hier blijkt. Minder verassend was het feit dat inkomen en religieuze affiliatie weinig of geen invloed op het gebruik van lokale media bleken te hebben. Uit tijdsbestedingsonderzoek was al bekend dat inkomen over het algemeen geen grote invloed heeft op mediagebruik, en dat blijkt dus nu geëxtrapoleerd te worden naar het gebruik van *lokale* media. En het feit dat religieuze affiliatie weinig of geen invloed bleek te hebben op het gebruik van lokale media is ook te goed te interpreteren. De belangrijkste aanwijzingen voor de rol van religieuze affiliatie komen namelijk uit onderzoek in de Verenigde Staten, en in die samenleving is religieuze affiliatie nu eenmaal een veel belangrijker samenlevingsaspect dan in Nederland (Greeley, 1997; Janssen, 1998).

Familiale carrière en status, educatief-occupationele carrière en status en wooncarrière en -status bleken zoals verwacht van invloed te zijn op het gebruik van lokale media, al was het effect niet zo groot en zo consistent als men op basis van de communicatiewetenschappelijke literatuur geneigd zou zijn aan te nemen. De oorzaak hiervoor is mogelijk dat in deze studie een veelheid aan variabelen werd betrokken bij de verklaring van het gebruik van lokale media. Hierdoor konden, vaker dan doorgaans het geval is, schijnmakende verbanden als zodanig worden ontkend. Dat leidde echter wel tot een groot aantal gevallen waarin hypotheses slechts beperkt werden ondersteund — het theoretisch model was immers gebaseerd op literatuur waarin doorgaans schijnmakende verbanden *niet* als zodanig worden ontkend. Een opmerkelijk gegeven was met name dat eigen woningbezet in Nederland nauwelijks van invloed blijkt te zijn op het gebruik van lokale media, terwijl veel Amerikaans onderzoek het belang van deze variabele beargumenteerd en gedocumenteerd hebben. Mogelijk heeft woningbezet in Nederland een andere sociale betekenis dan in de Verenigde Staten, al zijn hiervoor in de vermelde literatuur geen aanwijzingen voor te vinden.

**SAMENHANGEN MET INTERESSE IN LOKALE GEBEURTENISSEN EN LOKALE SOCIALE PARTICIPATIE.** Dat interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van lokale media hand in hand bleken te gaan was een zeer voorspelbare onderzoeksuitkomst. Veel minder voorspelbaar was de afwezigheid van significante samenhangen tussen indicatoren van het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie. Op bivariaat niveau bleek al dat deze samenhang in Nederland nauwelijks een rol van betekenis speelt (slechts één significant toetsingsresultaat op 21 samenhangen); na controle voor primaire en secundaire achtergrondkenmerken bleef hiervan niets over. Voor de onderzochte vormen van gebruik van lokale media en lokale sociale participatie is dus vrij overtuigend aangetoond dat ze onderling niet samenhangen. Derhalve is het voor deze variabelen ook onzinnig te discussiëren over de richting van de causaliteit in de relatie tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media. Zo’n debat zou lijken op de bekende discussie over de vraag of de koning van Frankrijk kaal is of niet.
6.3 IMPLICATIES VOOR BESTAANDE THEORIEËN

Bij het ontwikkelen van het model ter verklaring van het gebruik van lokale media is gebruik gemaakt van inzichten uit tal van communicatiewetenschappelijke studies. Toetsing van dit model leverde derhalve ook inzicht op in de waarde van de ideeën die in deze eerdere studies zijn ontwikkeld. Uiteraard is het ondoenlijk om voor alle gebruikte studies aan te geven in hoeverre de empirische toetsing de geldigheid van de hierin ontwikkelde ideeën ondersteunt of ondergraaft. Er vindt daarom een beperking plaats tot het aangeven van wat de implicaties van de toetsing zijn voor de belangrijkste bestaande theorieën over het gebruik van lokale media, te weten: de community-structure benadering, de theorie van Janowitz (1952) en de theorie van Stamm (1985).

6.3.1 Implicaties voor de community structure benadering

Al zo’n zeventig jaar geleden legde Park (1923, 1929) een verband tussen stedelijkheid en het gebruik van lokale kranten. Voor Park hoorden de krant en de stad bij elkaar en zou op het platteland de verspreiding van nieuws via interpersoonlijke communicatie verlopen. In de afgelopen dertig jaar is deze gedachte verder uitgewerkt in de community structure benadering. Volgens deze benadering vindt de openbare meningsvorming in steden via de massamedia plaats en op het platteland via interpersoonlijke communicatie. Om die reden zouden in de steden meer kranten worden gelezen dan op het platteland (Olien et al., 1978).

Op grond van de community structure benadering zou men verwachten dat de stedelijkheid van iemands woonomgeving een positief effect heeft op zijn of haar gebruik van lokale media. Deze veronderstelling wordt echter niet door een analyse van de Massat-dataset ondersteund. De reden hiervoor is dat veel van de effecten van stedelijkheid op de tijd die wordt besteed aan lokale media niet significant zijn. Bovendien blijkt uit de data dat stedelijkheid niet alleen positieve, maar ook negatieve effecten kan hebben op de tijd die wordt besteed aan lokale media. Immers er is sprake van een negatief effect van stedelijkheid op interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van huis-aan-huis-bladen; op het platteland is men dus meer in lokale gebeurtenissen geïnteresseerd en leest men meer in huis-aan-huis-bladen. Dit is niet goed te verklaren met de community structure benadering.

De theoretische veronderstellingen die in het theoretisch model (hoofdstuk vier) met betrekking tot de effecten van stedelijkheid werden ontwikkeld, bleken daarentegen wel houdbaar. De geobserveerde negatieve effecten van stedelijkheid op het gebruik van lokale media en interesse in lokale gebeurtenissen waren volgens dit model te verwachten omdat — conform Simmel (1903), Wirth (1938) en Fischer (1981) — werd verondersteld dat de stedelijkheid van de woonomgeving een negatief effect heeft op de betrokkenheid van burgers bij
de samenleving op lokaal niveau, op interesse in lokale gebeurtenissen en op lokale sociale participatie.

Ook het geobserveerde positieve effect van stedelijkheid op het gebruik van lokale televisie was conform het theoretische model. Het bevestigde een impressie uit eerder onderzoek waarbij was gebleken dat lokale televisie in grote steden vaker voorkomt en langer uitzendt dan in andere gemeenten, en dat daardoor stedelijkheid het gebruik van deze media stimuleert (vergelijk Westerik, 1994).

6.3.2 Implicaties voor Janowitz’ theorie

Uit het empirisch gedeelte van dit onderzoek kunnen ook conclusies worden getrokken over de geldigheid van de theorie van Janowitz (1952), waarin het concept levensfase een prominente rol speelde. Volgens Janowitz kunnen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media van individuen verklaard worden uit het belang dat zij hebben in de lokale samenleving. Deze belangen zouden op hun beurt kunnen worden verklaard uit hun woonsituatie — hun woonduur en de samenstelling van hun huishouden, en deze woonsituatie zou op zijn beurt kunnen worden verklaard vanuit de levensfase waarin het individu zich bevindt.

Zoals al in hoofdstuk vier is uiteengezet heeft deze theorie een belangrijke tekortkoming. Ze gaat namelijk vrijwel volledig voorbij aan sociale stratificatie als iets dat van invloed is op lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media. De empirische resultaten uit hoofdstuk vijf onderstrepen dit. Uit dit hoofdstuk blijkt immers dat sociale klasse en opleiding belangrijk zijn voor de verklaring van het gebruik van lokale media, en dat was niet te verwachten op basis van Janowitz’ theorie.

Ook op een ander punt wordt de theorie van Janowitz enigszins ondergraven. Op basis van Janowitz’ theorie kan worden verwacht dat personen rond de 45 de meeste tijd besteden aan lokale media, en jonge volwassenen en ouderen de minste tijd. Dit bleek echter niet zo te zijn. Integendeel, aan lokale radio en kabelkrant bleken personen van rond de 45 juist relatief weinig aandacht te besteden. Dit viel niet te verwachten op basis van de theorie van Janowitz.

Daarnaast is er ook empirische ondersteuning voor Janowitz (1952). Leeftijd (\(\text{age}\)) heeft, zo bleek in hoofdstuk vijf, een positief indirect effect op het gebruik van regionale televisie en kabelkrant, wat grotendeels veroorzaakt werd door een positief effect van leeftijd (\(\text{age}\)) op het aantal thuiswonende kinderen enerzijds en een positief effect van het aantal thuiswonende kinderen op het gebruik van regionale televisie en kabelkrant anderzijds. Dat is precies wat men op basis van Janowitz’ theorie mocht verwachten. Ook het positieve totaaleffect van leeftijd (\(\text{age}\)) op interesse in lokale gebeurtenissen was conform Janowitz’ theorie, alsmede het positieve effect van woonduur op interesse in lokale gebeurtenissen, het gebruik van lokale televisie, regionale televisie, kabelkrant, het onderhouden van contacten in de eigen woon-
plaats, het lid zijn van lokale verenigingen en het doorbrengen van de vrije tijd in de eigen woonplaats.

De indruk die uit de empirische toetsing naar voren komt is dat de theorie van Janowitz grotendeels correct is, maar wel te beperkt. Zij is in staat verschijnselen als lokale sociale participatie, het gebruik van lokale media en interesse in lokale gebeurtenissen ten dele te verklaren. Maar omdat ze voorbijgaat aan zaken als sociale stratificatie en tijdsdruk blijft een ander deel hiervan onverklaard. Voor het in deze studie ontwikkelde theoretische model geldt deze kritiek niet, omdat hierin inzichten met betrekking tot de gevolgen van sociale stratificatie zijn verdiscuteerd. Zo werd verondersteld dat opleiding over het algemeen een negatief effect zal hebben op de tijd die wordt besteed aan lokale media, eventueel met uitzondering van het lezen van lokaal nieuws in de krant. En ook is niet voorbijgegaan aan mogelijke effecten van tijdsdruk. Verondersteld werd immers dat arbeidsduur een negatief en vrije tijd een positief effect heeft op het gebruik van lokale media, hetgeen ook deels werd bevestigd door de data.

6.3.3 Implicaties voor de theorie van Stamm

Het belangrijkste concept van Stamm (1985, 1988) ter verklaring van het gebruik van lokale media is community ties. Binnen dit concept kan men een onderscheid maken tussen community ties die uitsluitend antecedent zouden zijn ten aanzien van het gebruik van lokale media — ties to place — en community ties die mogelijk een oorzaak, mogelijk een gevolg zijn van het gebruik van lokale media — ties to process en ties to structure.

Voor een deel zijn Stamms ideeën overgenomen bij het opstellen van het model ter verklaring van het gebruik van lokale media (zie pagina 68 tot en met 70). In dit model wordt namelijk de tijd die wordt besteed aan lokale media verklaard vanuit een tweetal vormen van ties to place, namelijk woonduur en eigen-huis-bezit. Dit is geheel in lijn met de theorie van Stamm. Maar er is ook een verschil met Stamm. Verondersteld werd namelijk dat ties to process en ties to structure — die in deze studie beide worden aangeduid met de term lokale sociale participatie — nauwelijks of niet van invloed zijn op het gebruik van lokale media, noch omgekeerd.

De resultaten van de uitgevoerde analyses onderstreden zowel de zwakke als de sterke punten in het model van Stamm. Woonduur en in mindere mate eigen-huis-bezit bleken een effect te hebben op het gebruik van sommige typen lokale media en lokale sociale participatie, geheel zoals men op basis van Stamm en het in deze studie ontwikkelde model zou mogen verwachten. Maar dat het gebruik van lokale media van invloed is op lokale sociale participatie of dat lokale sociale participatie van invloed is op het gebruik van lokale media bleek nergens. Er bleek geen samenhang te bestaan tussen lokale sociale participatie en het gebruik van lokale media. Dit is in strijd met de ideeën van Stamm, maar komt overeen met de in deze
studie ontwikkelde theoretische veronderstellingen. Immers, in het in deze studie ontwikkelde verklaringsmodel wordt verondersteld dat er niet of nauwelijks sprake is van beïnvloeding van lokale sociale participatie door het gebruik van lokale media of omgekeerd, omdat het gebruik van lokale media en lokale sociale participatie beide niet verplichtende activiteiten zijn (Bonfadelli, 1981; Veldheer et al., 1994). Van zulke activiteiten kan men niet verwachten dat ze grote invloed uitoefenen op wat dan ook, dus ook niet op elkaar.

6.4 ONBEANTWOORDE VRAGEN

In deze paragraaf wordt ingegaan op een aantal vragen met betrekking tot de verklaring van het gebruik van lokale media die in deze studie onbeantwoord moesten blijven en die aanleiding zouden kunnen zijn voor verder onderzoek.

6.4.1 Over de rol van mentale keuzefactoren

In deze studie werd bij de verklaring van het gebruik van lokale media gebruik gemaakt van een op rationele keuzetheorieën geïnspireerd verklaringsmodel. Volgens deze rationele keuzetheorieën, besproken in hoofdstuk drie, vloeit het handelen van individuen, en dus ook de tijd die zij besteden aan lokale media, voort uit mentale keuzefactoren, uit values, expectancies en vormen van self-efficacy.

Bij de analyses zijn geen feiten aan het licht gekomen die strijdig zijn met de rationele keuzetheorie. Wel was er enige ondersteuning. Zo bleek er een positieve samenhang te bestaan tussen interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van verschillende lokale media. Dat pleit voor de rationele keuzetheorie, die stelt dat personen die een bepaald gedrag tonen, ook over daarbij passende mentale keuzefactoren beschikken.

6.4.2 Over de rol van achtergrondkenmerken

Behalve dat dit onderzoek vele vragen over de rol van mentale keuzefactoren moest openlaten, zijn ook niet alle vragen over de rol van primaire en secundaire achtergrondkenmerken beantwoord.

**Leeftijd- en cohoortedfecten.** Een belangrijke vraag die onbeantwoord is gebleven is de vraag of het feit dat oudere mensen meer dan jongere mensen tijd besteden aan lokale media, moet worden verklaard uit leeftijd- dan wel uit cohoortedfecten. Om dit te achterhalen zou een panelstudie, een *event-history*-analyse, of een cohoortanalyse nodig zijn geweest en die was voor de Massat-dataset niet mogelijk. Het lijkt mij van groot belang dat deze analyses in de toekomst worden uitgevoerd. Hiervoor zijn twee redenen. De eerste reden is van theoretische aard. Zoals aangegeven in hoofdstuk twee wordt er de laatste jaren steeds vaker door sociaal-wetenschappers gevraagd om aandacht voor het verschijnsel globalisering en de gevolgen daarvan voor het gebruik van lokale media. Een mogelijk gevolg hiervan is dat de interesse in lokale gebeurtenissen en het gebruik van lokale media in de toekomst terugloopt. Om te achterhalen of dit zo is, en zo ja of dit voor alle leeftijdsgruppen even sterk geldt, is een trend- of panelstudie, een event history- of een cohoortanalyse aangewezen. Bovendien zijn er maatschappelijke redenen die pleiten voor dergelijk onderzoek. Indien men kennis heeft over de trends met betrekking tot de interesse voor en het gebruik van lokaal nieuws, wordt het ook mogelijk daarop te anticiperen. Zoal men bijvoorbeeld vaststellen dat het gebruik van lokale media vooral vanuit leeftijdeffecten kan worden verklaard, dan kan men voortaan op grond van te verwachten demografische ontwikkelingen ook voorspellingen doen over het toekomstig gebruik van lokale media.

**De effecten van beroepsgroep.** Uit dit onderzoek blijkt dat de gelaagdheid van de samenleving van invloed is op het gebruik van lokale media. Met uitzondering van het regionale dagblad worden lokale media overwegend gebruikt door personen met laag opgeleide ouders en door personen die zich tot de lagere klassen rekenen. Dit roept vragen op over de effecten van een andere indicator van de maatschappelijke laag waartoe iemand behoort, te weten de beroepsgroep. De effecten hiervan op het gebruik van lokale media heb ik niet onderzocht, met name omdat beroepsgroep in de Massat-dataset voor veel respondenten ongemeten bleef.

**De relatie tussen migratiegedrag en het gebruik van lokale media.** Er bestaat in de literatuur onduidelijkheid over de vraag of iemands migratiegedrag van invloed is op zijn of haar gebruik van lokale media (Emig, 1995; Stamm, 1985) of dat het gebruik van lokale media van invloed is op zijn migratiegedrag (Jeffres et al., 1987). Deze vraag is in deze studie onbeantwoord gebleven, omdat de geanalyseerde cross-sectionele dataset beantwoording ervan niet toeliet.
Om die reden werd ook alleen woonduur als predictor van het gebruik van lokale media in het verklaringsmodel opgenomen, en niet een andere mogelijke operationalisatie, verhuisintentie. Immers van woonduur weet men dat deze niet door het actuele mediagebruik kan worden beïnvloed omdat deze variabele op migratiegedrag in het verleden betrekking heeft. Bij de relatie tussen het gebruik van lokale media en verhuisintentie kan men daarentegen niet de tijdssvolgorde gebruiken om causaliteitsrichting te bepalen. Mogelijk beïnvloeden verhuisintentie en het gebruik van lokale media elkaar wederkerig. Echter: om vragen over mogelijke wederkerig effectrelaties te kunnen oplossen is een longitudinale dataset nodig.

6.5 Ten slotte

Hoewel er diverse vragen met betrekking tot de verklaring van het gebruik van lokale media onbeantwoord zijn gebleven, is er over andere punten wel meer duidelijkheid gekomen. Uit het empirisch onderzoek blijkt dat iemands geslacht, zijn of haar religie, en de mate waarin iemand op lokaal niveau deelneemt aan het sociale leven niet of nauwelijks van invloed is op de tijd die hij of zij besteedt aan lokale media. De belangrijke determinanten van het gebruik van lokale media hebben te maken met de sociale klasse waartoe iemand behoort op basis van de opleiding van zijn ouders, de sociale klasse waartoe hij of zij rekent, de levensfase waarin hij of zij verkeert en of het cohort waarvan iemand deel uitmaakt en ten slotte de familiale carrière, educatief-occupationele carrière en de wooncarrière.
Bijlage 1: De Massat-dataset


In het kader van het Massat-onderzoek werden 1871 personen benaderd, waarvan er 782 (42%) meewerkten aan zowel een schriftelijke als een mondelinge enquête. Door middel van goodness of fit-toetsen is nagegaan in hoeverre deze groep representatief is voor de Nederlandse bevolking. Bij deze toetsing bleek dat de Massat-dataset representatief is ten aanzien van leeftijd, sekse en burgerlijke staat. De procedure waarmee dit getoetst werd, is beschreven door Nijdam en Van Buuren (1983). Zij beschrijven een procedure waarmee getoetst kan worden of een in een steekproef geobserveerde verdeling van een variabele over haar categorieën significant afwijkt van een theoretische verdeling: de \( \chi^2 \)-goodness-of-fit-toets. Deze toets werd gebruikt als een toets op de representativiteit van de schriftelijke Massat-steekproef wat betreft sekse, leeftijd en burgerlijke staat. Getoetst werd de theoretische verdelingen van de variabelen sekse, leeftijd en burgerlijke staat over hun categorieën — zoals die kunnen worden ontleend aan CBS-gegevens over de Nederlandse bevolking in 1994 (CBS Statline) — significant afwijken van de geobserveerde verdelingen. Dit bleek noch voor sekse, noch voor leeftijd noch voor burgerlijke staat te gelden (zie tabel B1.1-3).
### Tabel B1.1.
The representativiteit van de Massat-dataset ten aanzien van leeftijd

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leeftijd</th>
<th>Steekproef</th>
<th>Populatie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18-25 jaar</td>
<td>15,1%</td>
<td>17,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>26-30 jaar</td>
<td>9,4%</td>
<td>12,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>31-35 jaar</td>
<td>13,8%</td>
<td>11,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>36-40 jaar</td>
<td>13,5%</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>41-45 jaar</td>
<td>11,5%</td>
<td>10,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>46-50 jaar</td>
<td>10,8%</td>
<td>10,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>51-55 jaar</td>
<td>8%</td>
<td>7,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>56-60 jaar</td>
<td>6,8%</td>
<td>6,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>61-65 jaar</td>
<td>6,6%</td>
<td>6,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>66-70 jaar</td>
<td>4,5%</td>
<td>5,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \chi^2 = 16.6; \text{df}=9; \ p = .06 \]

### Tabel B1.2.
The representativiteit van de Massat-dataset ten aanzien van sekse

<table>
<thead>
<tr>
<th>Geslacht</th>
<th>Steekproef</th>
<th>Populatie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Man</td>
<td>49,9%</td>
<td>50,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrouw</td>
<td>50,1%</td>
<td>49,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \chi^2 = 0.1; \text{df}=1; \ p = .76 \]

### Tabel B1.3.
The representativiteit van de Massat-dataset ten aanzien van burgerlijke staat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Burgerlijke staat</th>
<th>Steekproef</th>
<th>Populatie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ongehuwd</td>
<td>28,4%</td>
<td>27,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gehuwd</td>
<td>63,8%</td>
<td>63%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gescheiden</td>
<td>5,2%</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Verweduwd</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \chi^2 = 3.0; \text{df}=3; \ p = .08 \]
Bijlage 2: Beschrijving variabelen Massat-dataset

Primaire achtergrondkenmerken

_Leeftijd (lineair)._ In de Massat-dataset is leeftijd gemeten door het jaar waarin het interview werd afgenomen te verminderen met het geboortejaar van de respondenten. Deze scores werden op basis van hun rang getransformeerd tot z-scores1.

_Leeftijd (d)._ Om te kunnen toetsen op de aanwezigheid van een kromlijnig effect van leeftijd werden de hierboven aangeduide z-scores van leeftijd gekwadrateerd. Deze gekwadrateerde scores werden op basis van hun rang getransformeerd tot z-scores. Deze z-scores werden met het oog op een gemakkelijke interpretatie vervolgens vermenigvuldigd met -1, zodat een hoge score verwijst naar het behoren tot een leeftijdsgroep van gemiddelde leeftijd.

_Sekse._ De codering van deze variabele was ‘1’ voor mannen en ‘2’ voor vrouwen.

_Hoogst voltooide opleiding ouders._ De codering van deze variabele in de Massat-dataset had als laagste waarde 2 (‘alleen lagere school’) en als hoogste 6 (‘gepromoveerd of doctorandus oude stijl’).

Secundaire achtergrondkenmerken

_Hoogst voltooide opleiding respondent._ Deze variabele in de Massat-dataset had als laagste waarde 2 (‘alleen lagere school’) en als hoogste 6 (‘gepromoveerd of doctorandus oude stijl’).

_Inkomen._ Het inkomen van respondenten werd bepaald door hun te vragen op een twaalfpuntsschaal aan te geven wat hun huishoudinkomen was. Zo’n zeventig respondenten (7,1 procent) kon of wilde geen antwoord geven op deze vraag en kregen een ‘missing’-score op deze variabele.

_Subjectieve klasse-identificatie (lineair)._ De sociale klasse waartoe respondenten zich rekenen werd gemeten door respondenten te vragen tot welke klasse zij zich rekenen: de arbeidersklasse, de lagere middenklasse, de hogere middenklasse of de hogere klasse. De oorspronkelijke scores werden op basis van hun rang getransformeerd tot z-scores.
Subjectieve klasse-identificatie (c). Omdat in sommige studies over het gebruik van lokale media en over community ties wordt verondersteld dat de invloed van sociale klasse op het gebruik van lokale media of op het onderhouden van community ties kromlijnig is, werd ook een variabele geconstrueerd voor het behoren voor subjectieve klasse-identificatie, gedefinieerd als gemiddeld versus extreem (hoog of laag). Daartoe werden hierboven beschreven z-scores van subjectieve klasse-identificatie (lineair) gekwadrateerd. Teneinde een normaal verdeelde variabele te krijgen werden deze gekwadrateerde scores op basis van hun rang getransformeerd tot z-scores. Deze z-scores werden vervolgens vermenigvuldigd met -1, zodat een hoge score verwijst naar het behoren tot de middenklasse.


Familiale carrière. Wanneer er in deze studie over de variabele familiale carrière wordt gesproken, dan worden hiermee een drietal dummy’s en een variabele aangeduid die elkaar slechts ten dele in- of uitsluiten. De eerste dummy (fc1) geeft aan of iemand inwoont bij zijn ouders; de tweede (fc2) of iemand samenwoont met een partner; de derde (fc3) of iemand gehuwd is. Bij al deze dummy’s geldt: 1 = ‘ja’, 0 = ‘nee’. De variabele (fc4) geeft aan voor hoeveel inwonende kinderen iemand moet zorgen.

iemand betaald werk in eigen woonplaats verricht, een tweede of iemand betaald werk buiten de eigen woonplaats verricht, een derde of iemand in de eigen woonplaats studeert of naar schoolgaat en een vierde of iemand buiten de eigen woonplaats studeert of naar schoolgaat. Bij al deze dummy’s geldt: 1 = ‘ja’, 0 = ‘nee’.

*Vrije tijd.* De hoeveelheid vrije tijd van respondenten werd bepaald door hen te vragen [a] hoeveel dagen van de week zij zien als werkdagen, [b] hoeveel uren zij op werkdagen voor zichzelf hebben, en [c] hoeveel uren zij op vrije dagen voor zichzelf hebben.

*Arbeidsduur.* De arbeidsduur van individuen werd bepaald door respondenten te vragen een schatting te geven van hun huidige of vroegere arbeidsduur. De schattingen van respondenten die aangaven ten tijde van het interview betaald werk te verrichten werden gebruikt als indicatoren van hun arbeidsduur. Voor de overige respondenten werd de arbeidsduur op nul gesteld.

*Stedelijkheid.* De in deze studie gehanteerde maat voor de stedelijkheid van de woningomgeving is de omgevingsadressendichtheid van het CBS. Gebruikt werden gegevens over stedelijkheid in 1994, het jaar waarin de Massat-enquête werd gehouden.

*Woningbezit.* De variabele woningbezit geeft aan of iemand eigenaar is van de woonruimte waarvan hij of zij gebruik maakt (1 = ‘ja’; 0 = ‘nee’).


**Meest afhankelijke variabelen**

De variabele *gebruik van lokaal nieuws in de krant* werd geconstrueerd op basis van twee scores in de Massat-dataset: [a] scores waarop respondenten door middel van een vijfpuntsschaal konden aangeven hoe vaak zij in het dagblad lezen over lokaal en regionaal nieuws en [b] scores die aangeven hoeveel minuten respondenten op een dag gemiddeld lezen in het dagblad. Deze scores werden, nadat de eerste score met één verminderd was (zodat de categorie nooit de waarde 0 kreeg), met elkaar vermenigvuldigd. Zo ontstond een ruwe score voor gebruik van lokaal nieuws in de krant. Deze ruwe score werd aangepast door respondenten die aangegeven hadden dat de vraag hoe vaak zij in het dagblad lezen over lokaal en
regionaal nieuws voor hen niet ter zake was, de ruwe score 0 toe te kennen. Ook respondenten die in het geheel geen krant zeiden te lezen kregen deze score.

**Gebruik van huis-aan-huis-bladen.** Het gebruik van huis-aan-huis-bladen werd vastgesteld door het aantal keren dat iemand per maand het huis-aan-huis-blad leest te vermenigvuldigen met het aantal minuten dat hij of zij per keer leest.

**Gebruik van lokale radio, gebruik van regionale radio, gebruik van lokale televisie, gebruik van regionale televisie, gebruik van kabelkrant.** De Massat-dataset bevat van genoemde media metingen gebaseerd op het aantal keren dat men zich per week zegt bloot te stellen (blootstellingsfrequentie) en het aantal minuten per keer (blootstellingsduur). Uit het product van blootstellingsfrequentie maal blootstellingsduur ontstonden ruwe scores van gebruik van lokale radio, gebruik van regionale radio, gebruik van lokale televisie, gebruik van regionale televisie, en gebruik van kabelkrant. Deze ruwe scores werden aangepast door respondenten die aangegeven hadden dat zij geen lokale radio, regionale radio, lokale televisie, regionale televisie, of kabelkrant konden ontvangen, op de betreffende variabele de score 0 toe te kennen.

Lokale sociale participatie werd geoperationaliseerd door drie indicatoren te construeren: contact met plaatsgenoten, lokale vrijetijdsbesteding en lid zijn van lokale verenigingen. Deze variabelen worden hieronder besproken.

**Contact met plaatsgenoten.** De frequentie waarmee Massat-respondenten contact met plaatsgenoten onderhouden, werd gemeten door in de mondeling enquête de vraag te stellen: Hoe vaak heeft u contact met mensen die bij u in de woonplaats wonen. Op deze vraag kon geantwoord worden met behulp van een vijfpuntsschaal (1=nooit; 2=soms; 3=regelmatig; 4=vaak; 5=heel vaak).

**Lokale vrijetijdsbesteding.** In de mondelinge Massat-enquête werd respondenten ook gevraagd naar hun vrijetijdsbesteding, zowel in de eigen woonplaats als daarbuiten. Onder meer werd gevraagd hoe vaak men in de afgelopen vier weken gesport had, uitgegaan was, een sportwedstrijd had bijgewoond of men in de eigen woonplaats bij mensen op bezoek was geweest. Deze scores werden gesommeerd tot een schaal voor *lokale vrijetijdsbesteding*. Personen met een hoge score op deze schaal besteden veel vrije tijd in de eigen woonplaats, personen met een lage score weinig.

**Lid zijn van lokale verenigingen.** In het kader van het Massat-onderzoek werd respondenten ook gevraagd of zij lid waren van vrije-tijdsclubs en -verenigingen. Daarnaast werd
hen gevraagd of de activiteiten van deze clubs en verenigingen hoofdzakelijk in of hoofdzakelijk buiten de eigen woonplaats plaatsvonden. Op de variabele *actief lid zijn van lokale verenigingen* werd respondenten de score '0' toegekend als ze geen lid waren van één of meerdere clubs of verenigingen, als zij nul uur per week bleken te besteden aan het actief zijn in deze clubs of verenigingen, of wanneer het actief zijn in deze clubs of verenigingen niet hoofdzakelijk in de eigen woonplaats plaatsvond. De overige respondenten werd op de variabele *actief lid zijn van lokale verenigingen* de score toegekend van het aantal uren dat zij wekelijks besteden aan clubs en verenigingen.

*Interesse voor lokale gebeurtenissen* werd gemeten door aan respondenten in de schriftelijke enquête te vragen op een vierpuntsschaal aan te geven in welke mate zij geïnteresseerd waren in gebeurtenissen in de eigen buurt, de eigen gemeente, de eigen streek en de eigen provincie (1=niet in geïnteresseerd, 2=weinig in geïnteresseerd, 3=tamelijk in geïnteresseerd, 4=zeer in geïnteresseerd). Deze scores voor interesse in de eigen buurt, de eigen gemeente, de eigen streek en de eigen provincie werden gesommeerd tot schaalscores voor interesse in lokale gebeurtenissen. Cronbach's $\alpha$ voor deze schaal is .84.

1. Alle variabelen werden op deze wijze getransformeerd. Doel hiervan was zo normaal-mogelijk verdeelde variabelen te creëren. Analyse van lineair-structurele modellen veronderstelt normaal verdeelde variabelen.
### Bijlage 3: Bivariate correlatiecoëfficiënten

**Tabel B3**

Bivariate correlaties tussen gebruikte variabelen in de Massat-dataset

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variabelen</th>
<th>ξ1</th>
<th>ξ2</th>
<th>ξ3</th>
<th>ξ4</th>
<th>η1</th>
<th>η2</th>
<th>η3</th>
<th>η4</th>
<th>η5</th>
<th>η6</th>
<th>η7</th>
<th>η8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leeftijd (lineair)</td>
<td>ξ1</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Leeftijd (γ)</td>
<td>ξ2</td>
<td>0,01</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sekse</td>
<td>ξ3</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,06</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ouderlijk opleidingsniveau</td>
<td>ξ4</td>
<td>-0,44</td>
<td>-0,00</td>
<td>0,03</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>eigen opleidingsniveau</td>
<td>η1</td>
<td>-0,19</td>
<td>0,14</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,46</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inkomens</td>
<td>η2</td>
<td>0,03</td>
<td>0,20</td>
<td>-0,00</td>
<td>0,15</td>
<td>0,31</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identificatie (I)</td>
<td>η3</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,03</td>
<td>0,04</td>
<td>0,39</td>
<td>0,51</td>
<td>0,39</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identificatie (γ)</td>
<td>η4</td>
<td>0,01</td>
<td>-0,00</td>
<td>0,02</td>
<td>-0,17</td>
<td>-0,08</td>
<td>-0,03</td>
<td>-0,11</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>katholiek</td>
<td>η5</td>
<td>0,13</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,02</td>
<td>-0,15</td>
<td>-0,08</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,00</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>orthodox protestant</td>
<td>η6</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,01</td>
<td>0,00</td>
<td>0,02</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,21</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>overige religies</td>
<td>η7</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
<td>-0,01</td>
<td>0,04</td>
<td>0,03</td>
<td>0,01</td>
<td>0,08</td>
<td>0,14</td>
<td>-0,09</td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>inwonend bij ouders</td>
<td>η8</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,11</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,01</td>
<td>0,01</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,09</td>
<td>-0,06</td>
<td>-0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>wonend met partner</td>
<td>η9</td>
<td>-0,46</td>
<td>-0,36</td>
<td>-0,13</td>
<td>0,14</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,04</td>
<td>0,06</td>
<td>0,00</td>
<td>0,01</td>
<td>0,02</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>getrouwd</td>
<td>η10</td>
<td>-0,29</td>
<td>0,30</td>
<td>-0,01</td>
<td>-0,19</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,39</td>
<td>0,04</td>
<td>0,06</td>
<td>0,06</td>
<td>0,00</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>kinderen inwonend</td>
<td>η11</td>
<td>-0,39</td>
<td>0,30</td>
<td>-0,00</td>
<td>-0,26</td>
<td>-0,13</td>
<td>-0,26</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,05</td>
<td>0,10</td>
<td>0,04</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>baan lokaal</td>
<td>η12</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,54</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,05</td>
<td>0,15</td>
<td>0,04</td>
<td>0,01</td>
<td>0,00</td>
<td>0,02</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>baan elders</td>
<td>η13</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,17</td>
<td>0,00</td>
<td>0,04</td>
<td>0,10</td>
<td>-0,10</td>
<td>0,06</td>
<td>0,03</td>
<td>0,04</td>
<td>0,05</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>student lokaal</td>
<td>η14</td>
<td>-0,14</td>
<td>0,24</td>
<td>-0,19</td>
<td>0,11</td>
<td>0,21</td>
<td>-0,30</td>
<td>0,09</td>
<td>0,06</td>
<td>0,04</td>
<td>0,06</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>student elders</td>
<td>η15</td>
<td>-0,28</td>
<td>-0,22</td>
<td>0,05</td>
<td>0,21</td>
<td>0,02</td>
<td>-0,28</td>
<td>0,11</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>vrij tijd</td>
<td>η16</td>
<td>-0,40</td>
<td>-0,33</td>
<td>-0,08</td>
<td>0,18</td>
<td>0,02</td>
<td>-0,08</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,01</td>
<td>0,02</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>werkweek</td>
<td>η17</td>
<td>-0,21</td>
<td>-0,30</td>
<td>-0,17</td>
<td>-0,19</td>
<td>-0,17</td>
<td>-0,20</td>
<td>-0,12</td>
<td>-0,01</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>stedelijkheid</td>
<td>η18</td>
<td>-0,12</td>
<td>0,31</td>
<td>-0,34</td>
<td>0,11</td>
<td>0,30</td>
<td>-0,35</td>
<td>0,15</td>
<td>0,03</td>
<td>-0,09</td>
<td>-0,05</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>eigen huisbezit</td>
<td>η19</td>
<td>-0,01</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,16</td>
<td>0,07</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,07</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,12</td>
<td>-0,14</td>
<td>-0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>woonduur</td>
<td>η20</td>
<td>0,02</td>
<td>0,18</td>
<td>0,03</td>
<td>0,01</td>
<td>0,13</td>
<td>0,39</td>
<td>0,22</td>
<td>0,01</td>
<td>0,04</td>
<td>0,07</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>interesse lokale geb.</td>
<td>η21</td>
<td>-0,45</td>
<td>-0,12</td>
<td>0,10</td>
<td>-0,31</td>
<td>-0,30</td>
<td>-0,09</td>
<td>0,18</td>
<td>0,06</td>
<td>0,13</td>
<td>0,07</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokaal nieuws in krant</td>
<td>η22</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,00</td>
<td>-0,09</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,03</td>
<td>0,09</td>
<td>0,06</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. h.a.h.-blad</td>
<td>η23</td>
<td>0,32</td>
<td>0,00</td>
<td>-0,15</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,13</td>
<td>0,18</td>
<td>0,17</td>
<td>0,06</td>
<td>0,06</td>
<td>0,02</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokale radio</td>
<td>η24</td>
<td>-0,18</td>
<td>0,02</td>
<td>0,04</td>
<td>-0,23</td>
<td>-0,20</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,23</td>
<td>0,06</td>
<td>0,09</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. regionale radio</td>
<td>η25</td>
<td>0,04</td>
<td>-0,16</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,12</td>
<td>-0,19</td>
<td>-0,16</td>
<td>-0,20</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,08</td>
<td>0,04</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokale tv</td>
<td>η26</td>
<td>0,17</td>
<td>0,00</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,16</td>
<td>-0,16</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,17</td>
<td>0,01</td>
<td>0,09</td>
<td>0,09</td>
<td>-0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. regionale tv</td>
<td>η27</td>
<td>-0,12</td>
<td>0,07</td>
<td>0,07</td>
<td>0,08</td>
<td>-0,11</td>
<td>-0,15</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,04</td>
<td>0,02</td>
<td>0,05</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. kabelkrant</td>
<td>η28</td>
<td>0,07</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,04</td>
<td>0,13</td>
<td>-0,12</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,14</td>
<td>0,05</td>
<td>0,03</td>
<td>0,05</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>kabelkrant</td>
<td>η29</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,08</td>
<td>0,06</td>
<td>0,19</td>
<td>-0,18</td>
<td>-0,10</td>
<td>-0,22</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td>η30</td>
<td>-0,12</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
<td>0,06</td>
<td>0,00</td>
<td>0,01</td>
<td>0,03</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,00</td>
<td>0,04</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td>η31</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,02</td>
<td>0,08</td>
<td>0,01</td>
<td>0,02</td>
<td>0,04</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,01</td>
<td>0,06</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijtijdsbesteding</td>
<td>η32</td>
<td>-0,20</td>
<td>-0,07</td>
<td>0,01</td>
<td>0,11</td>
<td>0,03</td>
<td>-0,10</td>
<td>-0,03</td>
<td>-0,00</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Vetgedrukte_ parameters zijn significant op .05-niveau
<table>
<thead>
<tr>
<th>variabele</th>
<th>$\eta_9$</th>
<th>$\eta_{10}$</th>
<th>$\eta_{11}$</th>
<th>$\eta_{12}$</th>
<th>$\eta_{13}$</th>
<th>$\eta_{14}$</th>
<th>$\eta_{15}$</th>
<th>$\eta_{16}$</th>
<th>$\eta_{17}$</th>
<th>$\eta_{18}$</th>
<th>$\eta_{19}$</th>
<th>$\eta_{20}$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>inwonend bij ouders</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>wonend met partner</td>
<td></td>
<td>$-0.45$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>getrouwd</td>
<td></td>
<td>$-0.38$</td>
<td>$0.74$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kinderen inwonend</td>
<td></td>
<td>$-0.24$</td>
<td>$0.37$</td>
<td>$0.45$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>baan lokaal</td>
<td></td>
<td>$-0.10$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>baan elders</td>
<td></td>
<td>$0.04$</td>
<td>$0.13$</td>
<td>$0.05$</td>
<td>$0.10$</td>
<td>$-0.40$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>student lokaal</td>
<td></td>
<td>$0.08$</td>
<td>$-0.26$</td>
<td>$-0.22$</td>
<td>$-0.14$</td>
<td>$-0.10$</td>
<td>$-0.12$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>student elders</td>
<td></td>
<td>$0.59$</td>
<td>$-0.33$</td>
<td>$-0.28$</td>
<td>$-0.18$</td>
<td>$-0.13$</td>
<td>$-0.15$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vrije tijd</td>
<td></td>
<td>$0.12$</td>
<td>$-0.16$</td>
<td>$-0.12$</td>
<td>$-0.30$</td>
<td>$-0.15$</td>
<td>$-0.15$</td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.07$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>werkweek</td>
<td></td>
<td>$-0.10$</td>
<td>$0.13$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$0.09$</td>
<td>$0.40$</td>
<td>$0.52$</td>
<td>$-0.17$</td>
<td>$-0.21$</td>
<td>$-0.25$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>stedelijkheid</td>
<td></td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$-0.14$</td>
<td>$0.21$</td>
<td>$-0.16$</td>
<td>$-0.13$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$1.00$</td>
</tr>
<tr>
<td>eigen huisbezit</td>
<td></td>
<td>$0.01$</td>
<td>$0.24$</td>
<td>$0.24$</td>
<td>$0.21$</td>
<td>$0.07$</td>
<td>$0.16$</td>
<td>$-0.16$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.13$</td>
<td>$-0.18$</td>
<td>$-0.30$</td>
</tr>
<tr>
<td>woonduur</td>
<td></td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$0.11$</td>
<td>$0.21$</td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$-0.19$</td>
<td>$-0.16$</td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$-0.19$</td>
<td>$-0.10$</td>
<td>$-0.08$</td>
</tr>
<tr>
<td>interesse lokale geb.</td>
<td></td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.11$</td>
<td>$0.13$</td>
<td>$0.11$</td>
<td>$0.05$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$-0.12$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$-0.17$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokaal nieuws in krant</td>
<td></td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$0.08$</td>
<td>$0.11$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$0.13$</td>
<td>$0.06$</td>
<td>$-0.03$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. h.a.h.-blad</td>
<td></td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.14$</td>
<td>$0.19$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.17$</td>
<td>$-0.09$</td>
<td>$-0.12$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$-0.14$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokale radio</td>
<td></td>
<td>$0.10$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$-0.15$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.12$</td>
<td>$-0.15$</td>
<td>$-0.02$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. regionale radio</td>
<td></td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$0.11$</td>
<td>$0.17$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.09$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. lokale tv</td>
<td></td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$0.08$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$-0.00$</td>
<td>$-0.09$</td>
<td>$-0.09$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.20$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. regionale tv</td>
<td></td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.07$</td>
<td>$0.08$</td>
<td>$0.06$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$0.00$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.09$</td>
</tr>
<tr>
<td>gebr. kabelkrant</td>
<td></td>
<td>$-0.00$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.15$</td>
<td>$-0.080$</td>
<td>$-0.01$</td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td></td>
<td>$0.09$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$0.14$</td>
<td>$-0.11$</td>
<td>$0.12$</td>
<td>$-0.00$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.02$</td>
<td>$-0.07$</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td></td>
<td>$0.06$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.03$</td>
<td>$-0.02$</td>
<td>$0.16$</td>
<td>$0.02$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$0.01$</td>
<td>$0.02$</td>
<td>$-0.01$</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijetijdsbesteding</td>
<td></td>
<td>$0.07$</td>
<td>$-0.12$</td>
<td>$-0.13$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.09$</td>
<td>$0.23$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$-0.07$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$-0.17$</td>
<td>$-0.10$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Vetgedrukte_ parameters zijn significant op .05-niveau.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>( \eta_{21} )</th>
<th>( \eta_{22} )</th>
<th>( \eta_{23} )</th>
<th>( \eta_{24} )</th>
<th>( \eta_{25} )</th>
<th>( \eta_{26} )</th>
<th>( \eta_{27} )</th>
<th>( \eta_{28} )</th>
<th>( \eta_{29} )</th>
<th>( \eta_{30} )</th>
<th>( \eta_{31} )</th>
<th>( \eta_{32} )</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Woonduur</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interesse lokale geb.</td>
<td>1,00</td>
<td>0,10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik lokaal nieuws in krant</td>
<td>1,00</td>
<td>0,11</td>
<td>0,11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik h.a.h.-blad</td>
<td>1,00</td>
<td>0,18</td>
<td>0,22</td>
<td>0,11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik lokale radio</td>
<td>1,00</td>
<td>0,14</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td>0,12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik regionale radio</td>
<td>1,00</td>
<td>0,18</td>
<td>0,09</td>
<td>0,07</td>
<td>0,21</td>
<td>0,42</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik regionale tv</td>
<td>1,00</td>
<td>0,19</td>
<td>0,08</td>
<td>0,02</td>
<td>0,16</td>
<td>0,34</td>
<td>0,22</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik lokale tv</td>
<td>1,00</td>
<td>0,13</td>
<td>0,07</td>
<td>0,02</td>
<td>0,14</td>
<td>0,24</td>
<td>0,27</td>
<td>0,58</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik kabelkrant</td>
<td>1,00</td>
<td>0,11</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,02</td>
<td>0,01</td>
<td>-0,04</td>
<td>-0,03</td>
<td>-0,03</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contact met buurt</td>
<td>1,00</td>
<td>0,11</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,04</td>
<td>0,02</td>
<td>0,04</td>
<td>0,01</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,00</td>
<td>0,26</td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Lid lokale organisatie</td>
<td>1,00</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,02</td>
<td>-0,11</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,03</td>
<td>0,05</td>
<td>-0,01</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau.
**Bijlage 4: Parameters lineair-structureel model**

**Tabel B4.1**
Statistische samenhangen (correlaties, $\phi$'s) tussen exogene variabelen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variabele</th>
<th>$\xi_1$</th>
<th>$\xi_2$</th>
<th>$\xi_3$</th>
<th>$\xi_4$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>leeftijd (lineair)</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>leeftijd ($\circ$)</td>
<td>$0,01$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sekse</td>
<td>$-0,06$</td>
<td>$0,06$</td>
<td>1,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ouderlijk opleidingsniveau</td>
<td>$-0,44$</td>
<td>$-0,00$</td>
<td>$0,03$</td>
<td>1,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Vetgedrukte* parameters zijn significant op .05-niveau

$^1$Parameters niet rechtstreeks van belang voor toetsing van hypothesen. Afgedrukt om redenen van volledigheid.
Tabel B4.2
Directe effecten (γ's) van exogene variabelen op endogene variabelen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>η1</th>
<th>η2</th>
<th>η3</th>
<th>η4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>eigen opleidingsniveau</td>
<td>-19</td>
<td>14</td>
<td>-03</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>inkomen</td>
<td>.03</td>
<td>20</td>
<td>00</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identificatie (lineair)</td>
<td>-03</td>
<td>03</td>
<td>04</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identificatie (∩)</td>
<td>.01</td>
<td>00</td>
<td>02</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>katholiek</td>
<td>13</td>
<td>-06</td>
<td>02</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>overig protestant</td>
<td>06</td>
<td>-07</td>
<td>06</td>
<td>04</td>
</tr>
<tr>
<td>orthodox protestant</td>
<td>04</td>
<td>03</td>
<td>03</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>overige religies</td>
<td>03</td>
<td>05</td>
<td>02</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>inwonend bij ouders</td>
<td>46</td>
<td>-36</td>
<td>-13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>wonend met partner</td>
<td>29</td>
<td>30</td>
<td>01</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>getrouwd</td>
<td>39</td>
<td>30</td>
<td>00</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>kinderen inwonend</td>
<td>03</td>
<td>54</td>
<td>05</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>baan lokaal</td>
<td>04</td>
<td>17</td>
<td>00</td>
<td>04</td>
</tr>
<tr>
<td>baan elders</td>
<td>-14</td>
<td>24</td>
<td>-19</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>student lokaal</td>
<td>-28</td>
<td>-22</td>
<td>05</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>student elders</td>
<td>-40</td>
<td>-33</td>
<td>-08</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>vrije tijd</td>
<td>21</td>
<td>-30</td>
<td>-17</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>werkweek</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>-34</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>stedelijkheid</td>
<td>01</td>
<td>-05</td>
<td>-02</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>eigen huisbezit</td>
<td>02</td>
<td>18</td>
<td>-03</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>woonduur</td>
<td>45</td>
<td>-12</td>
<td>-10</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>interesse lokale gebeurtenissen</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>00</td>
<td>09</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokaal nieuws in krant</td>
<td>32</td>
<td>00</td>
<td>-15</td>
<td>02</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik h.a.h.-blad</td>
<td>18</td>
<td>02</td>
<td>04</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale radio</td>
<td>04</td>
<td>-16</td>
<td>-06</td>
<td>-12</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale radio</td>
<td>17</td>
<td>00</td>
<td>-07</td>
<td>-16</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale tv</td>
<td>12</td>
<td>-07</td>
<td>-07</td>
<td>-08</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale tv</td>
<td>07</td>
<td>-03</td>
<td>-04</td>
<td>-13</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik kabelkrant</td>
<td>12</td>
<td>-08</td>
<td>-06</td>
<td>-19</td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td>-12</td>
<td>-03</td>
<td>03</td>
<td>06</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td>-07</td>
<td>-02</td>
<td>-08</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijetijdsbesteding</td>
<td>20</td>
<td>-07</td>
<td>-01</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Vetgedrukte* parameters zijn significant op .05-niveau


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>( \eta_1 )</th>
<th>( \eta_2 )</th>
<th>( \eta_3 )</th>
<th>( \eta_4 )</th>
<th>( \eta_5 )</th>
<th>( \eta_6 )</th>
<th>( \eta_7 )</th>
<th>( \eta_8 )</th>
<th>( \eta_9 )</th>
<th>( \eta_{10} )</th>
<th>( \eta_{11} )</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>eigen opleidingsniveau</td>
<td>.80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inkomen</td>
<td></td>
<td>.22</td>
<td>.93</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identif. (lin.)</td>
<td>.35</td>
<td>.30</td>
<td>.85</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>subj. klasse-identif. (( \gamma ))</td>
<td>-.01</td>
<td>.00</td>
<td>-.05</td>
<td>.97</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>katholiek</td>
<td>-.02</td>
<td>.01</td>
<td>-.02</td>
<td>-.01</td>
<td>.97</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>overig protestant</td>
<td>.02</td>
<td>.02</td>
<td>.03</td>
<td>.05</td>
<td>-.22</td>
<td>.99</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>orthodox protestant</td>
<td>.04</td>
<td>.03</td>
<td>.01</td>
<td>.08</td>
<td>-.14</td>
<td>-.09</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>overige religies</td>
<td>-.07</td>
<td>-.02</td>
<td>-.05</td>
<td>-.04</td>
<td>-.08</td>
<td>-.05</td>
<td>-.04</td>
<td>.99</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>inwendend bij ouders</td>
<td>-.04</td>
<td>.06</td>
<td>-.02</td>
<td>-.01</td>
<td>.05</td>
<td>.03</td>
<td>.00</td>
<td>.04</td>
<td>.63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>wonend met partner</td>
<td>-.03</td>
<td>.30</td>
<td>.06</td>
<td>.04</td>
<td>.00</td>
<td>.03</td>
<td>-.03</td>
<td>-.22</td>
<td>.83</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>getrouwd</td>
<td>-.06</td>
<td>.19</td>
<td>.01</td>
<td>.04</td>
<td>.06</td>
<td>.03</td>
<td>.09</td>
<td>.02</td>
<td>-.10</td>
<td>.54</td>
<td>.76</td>
</tr>
<tr>
<td>kinderen inwendend</td>
<td>.01</td>
<td>.04</td>
<td>.04</td>
<td>.00</td>
<td>.02</td>
<td>.06</td>
<td>.06</td>
<td>.06</td>
<td>-.04</td>
<td>.20</td>
<td>.28</td>
</tr>
<tr>
<td>baan lokaal</td>
<td>.06</td>
<td>.06</td>
<td>.05</td>
<td>.03</td>
<td>-.02</td>
<td>-.04</td>
<td>.00</td>
<td>.02</td>
<td>-.06</td>
<td>.01</td>
<td>.00</td>
</tr>
<tr>
<td>baan elders</td>
<td>.12</td>
<td>.23</td>
<td>.07</td>
<td>.08</td>
<td>-.01</td>
<td>.08</td>
<td>.00</td>
<td>.05</td>
<td>-.05</td>
<td>.11</td>
<td>.04</td>
</tr>
<tr>
<td>student lokaal</td>
<td>-.03</td>
<td>-.23</td>
<td>.07</td>
<td>-.02</td>
<td>-.03</td>
<td>.02</td>
<td>.02</td>
<td>-.12</td>
<td>-.12</td>
<td>-.04</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>student elders</td>
<td>-.01</td>
<td>.00</td>
<td>.07</td>
<td>-.02</td>
<td>.03</td>
<td>.00</td>
<td>.02</td>
<td>.27</td>
<td>-.12</td>
<td>-.03</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vrije tijd</td>
<td>-.05</td>
<td>-.12</td>
<td>-.06</td>
<td>-.02</td>
<td>-.01</td>
<td>.00</td>
<td>-.02</td>
<td>-.02</td>
<td>.08</td>
<td>-.14</td>
<td>-.12</td>
</tr>
<tr>
<td>werkweek</td>
<td>.19</td>
<td>.26</td>
<td>.12</td>
<td>.05</td>
<td>-.05</td>
<td>.01</td>
<td>.01</td>
<td>-.05</td>
<td>-.09</td>
<td>.07</td>
<td>.01</td>
</tr>
<tr>
<td>stedelijkheid</td>
<td>.01</td>
<td>-.04</td>
<td>.01</td>
<td>-.01</td>
<td>-.11</td>
<td>-.14</td>
<td>-.02</td>
<td>.06</td>
<td>-.08</td>
<td>-.04</td>
<td>-.08</td>
</tr>
<tr>
<td>eigen huisbezit</td>
<td>.09</td>
<td>.33</td>
<td>.20</td>
<td>.02</td>
<td>.05</td>
<td>.09</td>
<td>.07</td>
<td>.05</td>
<td>.08</td>
<td>.19</td>
<td>.18</td>
</tr>
<tr>
<td>woonduur</td>
<td>-.16</td>
<td>-.05</td>
<td>-.12</td>
<td>.04</td>
<td>.06</td>
<td>.03</td>
<td>-.01</td>
<td>.00</td>
<td>.11</td>
<td>.01</td>
<td>.07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau

1 Parameters niet rechtstreeks van belang voor toetsing van hypothesen. Afgedrukt om redenen van volledigheid.

2 De \( \psi \)'s op de diagonaal zijn vierkantswortels van de gestandaardiseerde varianties van de storingstermen.
Tabel B4.3 (vervolg)
Statistische samenhangen tussen storingstermen van interviërende variabelen ($\psi$'s, partiële correlaties)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>kinderen inwonend</th>
<th>baan lokaal</th>
<th>baan elders</th>
<th>student lokaal</th>
<th>student elders</th>
<th>vrije tijd</th>
<th>werkweek</th>
<th>stedelijkheid</th>
<th>eigen huisbezit</th>
<th>woonduur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kinderen inwonend</td>
<td>$\eta_{12}$</td>
<td>.71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>baan lokaal</td>
<td>$\eta_{13}$</td>
<td>-.05</td>
<td>.97</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>baan elders</td>
<td>$\eta_{14}$</td>
<td>-.02</td>
<td>-.45</td>
<td>.88</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>student lokaal</td>
<td>$\eta_{15}$</td>
<td>-.01</td>
<td>-.08</td>
<td>-.10</td>
<td>.87</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>student elders</td>
<td>$\eta_{16}$</td>
<td>.01</td>
<td>-.09</td>
<td>-.14</td>
<td>-.22</td>
<td>.73</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vrije tijd</td>
<td>$\eta_{17}$</td>
<td>-.15</td>
<td>-.09</td>
<td>-.08</td>
<td>-.06</td>
<td>.04</td>
<td>.84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>werkweek</td>
<td>$\eta_{18}$</td>
<td>-.06</td>
<td>.34</td>
<td>.35</td>
<td>-.12</td>
<td>-.19</td>
<td>-.17</td>
<td>.76</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>stedelijkheid</td>
<td>$\eta_{19}$</td>
<td>-.11</td>
<td>.21</td>
<td>-.16</td>
<td>.11</td>
<td>-.03</td>
<td>-.04</td>
<td>.04</td>
<td>.97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>eigen huisbezit</td>
<td>$\eta_{20}$</td>
<td>.12</td>
<td>.04</td>
<td>.11</td>
<td>-.11</td>
<td>.06</td>
<td>-.09</td>
<td>.11</td>
<td>-.30</td>
<td>.97</td>
</tr>
<tr>
<td>woonduur</td>
<td>$\eta_{21}$</td>
<td>-.01</td>
<td>.08</td>
<td>-.10</td>
<td>-.06</td>
<td>.05</td>
<td>.04</td>
<td>-.03</td>
<td>.10</td>
<td>-.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Vetgedrukte parameters** zijn significant op .05-niveau

1 Parameters niet rechtstreeks van belang voor toetsing van hypothesen. Afgedrukt om redenen van volledigheid.

2 De $\psi$'s op de diagonaal zijn vierkantswortels van de gestandaardiseerde varianties van de storingstermen.
Tabel B4.4
Effecten van interveniërende variabelen op meest afhankelijke variabelen (β’s)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>eigen opleidingsniveau</th>
<th>inkomen</th>
<th>subj. klasse-identif. (lin.)</th>
<th>subj. klasse-identif. (γ)</th>
<th>katholiek</th>
<th>overig protestant</th>
<th>orthodox protestant</th>
<th>overige religies</th>
<th>inwonend bij ouders</th>
<th>wonend met partner</th>
<th>getrouwd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>interesse lokale gebeurtenissen</td>
<td>η22</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.01</td>
<td>0.07</td>
<td>0.05</td>
<td>0.00</td>
<td>0.03</td>
<td>0.06</td>
<td>0.03</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokaal nieuws in krant</td>
<td>η23</td>
<td>0.12</td>
<td>0.10</td>
<td>0.05</td>
<td>0.02</td>
<td>0.04</td>
<td>0.00</td>
<td>0.02</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik h.a.h.-blad</td>
<td>η24</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.12</td>
<td>0.02</td>
<td>0.03</td>
<td>0.01</td>
<td>0.03</td>
<td>0.00</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale radio</td>
<td>η25</td>
<td>0.04</td>
<td>0.07</td>
<td>0.13</td>
<td>0.05</td>
<td>0.07</td>
<td>0.06</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>0.07</td>
<td>0.10</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale radio</td>
<td>η26</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.13</td>
<td>0.02</td>
<td>0.05</td>
<td>0.08</td>
<td>0.03</td>
<td>0.02</td>
<td>0.07</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale tv</td>
<td>η27</td>
<td>0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>0.10</td>
<td>0.04</td>
<td>0.06</td>
<td>0.02</td>
<td>0.04</td>
<td>0.00</td>
<td>0.06</td>
<td>0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale tv</td>
<td>η28</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.10</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>0.04</td>
<td>0.01</td>
<td>0.03</td>
<td>0.07</td>
<td>0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik kabelkrant</td>
<td>η29</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.12</td>
<td>0.02</td>
<td>0.06</td>
<td>0.05</td>
<td>0.06</td>
<td>0.05</td>
<td>0.04</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td>η30</td>
<td>0.00</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
<td>0.05</td>
<td>0.02</td>
<td>0.00</td>
<td>0.03</td>
<td>0.00</td>
<td>0.08</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td>η31</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.08</td>
<td>0.04</td>
<td>0.04</td>
<td>0.07</td>
<td>0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijetijdsbesteding</td>
<td>η32</td>
<td>0.03</td>
<td>0.00</td>
<td>0.04</td>
<td>0.00</td>
<td>0.01</td>
<td>0.00</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.09</td>
<td>0.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau

Tabel B4.4 (vervolg)
Effecten van interveniërende variabelen op meest afhankelijke variabelen (β’s)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>kinderen inwonend</th>
<th>baan lokaal</th>
<th>baan elders</th>
<th>student lokaal</th>
<th>student elders</th>
<th>vrije tijd</th>
<th>werkweek</th>
<th>stedelijkheid</th>
<th>eigen huisbezit</th>
<th>woonduur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>interesse lokale gebeurtenissen</td>
<td>η22</td>
<td>0.04</td>
<td>0.08</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>-0.11</td>
<td>0.00</td>
<td>0.04</td>
<td>-0.16</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokaal nieuws in krant</td>
<td>η23</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>0.04</td>
<td>0.13</td>
<td>0.07</td>
<td>0.10</td>
<td>0.02</td>
<td>0.04</td>
<td>-0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik h.a.h.-blad</td>
<td>η24</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.06</td>
<td>0.07</td>
<td>-0.06</td>
<td>-0.08</td>
<td>0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale radio</td>
<td>η25</td>
<td>0.00</td>
<td>0.14</td>
<td>0.05</td>
<td>0.00</td>
<td>-0.02</td>
<td>0.03</td>
<td>-0.17</td>
<td>0.04</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale radio</td>
<td>η26</td>
<td>0.04</td>
<td>0.06</td>
<td>0.06</td>
<td>0.00</td>
<td>-0.04</td>
<td>0.02</td>
<td>-0.11</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale tv</td>
<td>η27</td>
<td>0.03</td>
<td>0.10</td>
<td>0.03</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.07</td>
<td>0.05</td>
<td>-0.09</td>
<td>0.16</td>
<td>-0.06</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale tv</td>
<td>η28</td>
<td>0.12</td>
<td>0.05</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
<td>-0.08</td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik kabelkrant</td>
<td>η29</td>
<td>0.11</td>
<td>0.16</td>
<td>0.11</td>
<td>-0.04</td>
<td>-0.10</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.17</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.06</td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td>η30</td>
<td>0.08</td>
<td>0.07</td>
<td>-0.09</td>
<td>0.10</td>
<td>-0.10</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.03</td>
<td>0.01</td>
<td>-0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td>η31</td>
<td>-0.02</td>
<td>0.07</td>
<td>0.04</td>
<td>0.18</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>-0.04</td>
<td>0.00</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijetijdsbesteding</td>
<td>η32</td>
<td>0.03</td>
<td>0.07</td>
<td>-0.02</td>
<td>0.16</td>
<td>-0.04</td>
<td>0.12</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.09</td>
<td>-0.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau
Tabel B4.5
Samenhangen tussen storingstermen van meest afhankelijke variabelen ($\psi$'s, partiële correlaties)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>$\eta_{22}$</th>
<th>$\eta_{23}$</th>
<th>$\eta_{24}$</th>
<th>$\eta_{25}$</th>
<th>$\eta_{26}$</th>
<th>$\eta_{27}$</th>
<th>$\eta_{28}$</th>
<th>$\eta_{29}$</th>
<th>$\eta_{30}$</th>
<th>$\eta_{31}$</th>
<th>$\eta_{32}$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>interesse lokale gebeurtenissen</td>
<td>0.92</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokaal nieuws in krant</td>
<td>0.08</td>
<td>0.79</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik h.a.h.-blad</td>
<td>0.15</td>
<td>0.11</td>
<td>0.86</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik lokale radio</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>0.05</td>
<td>0.89</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale radio</td>
<td>0.03</td>
<td>0.04</td>
<td>0.11</td>
<td>0.32</td>
<td>0.89</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik regionale tv</td>
<td>0.09</td>
<td>0.02</td>
<td>0.12</td>
<td>0.25</td>
<td>0.16</td>
<td>0.88</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gebruik kabelkrant</td>
<td>0.07</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.02</td>
<td>0.14</td>
<td>0.07</td>
<td>0.14</td>
<td>0.29</td>
<td>0.26</td>
<td>0.87</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>contact met buurt</td>
<td>0.11</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.21</td>
<td>0.93</td>
</tr>
<tr>
<td>lid lokale organisatie</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.30</td>
<td>0.30</td>
</tr>
<tr>
<td>lokale vrijtijdsbesteding</td>
<td>0.92</td>
<td>0.01</td>
<td>-0.05</td>
<td>0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.30</td>
<td>0.84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op 0.05-niveau

1 De $\psi$'s op de diagonaal zijn vierkantswortels van de gestandaardiseerde varianties van de storingstermen.
Bijlage 5: indirecte effecten van exogene variabelen

Tabel B5
Indirecte effecten van exogene variabelen op meest afhankelijke variabelen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Interesse lokale geb.</th>
<th>$\eta_{12}$</th>
<th>$\xi_{1}$</th>
<th>$\xi_{2}$</th>
<th>$\xi_{3}$</th>
<th>$\xi_{4}$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gebr. lokaal nieuws in krant</td>
<td>$\eta_{13}$</td>
<td>$-0.09$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.09$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik H.A.H.-blad</td>
<td>$\eta_{14}$</td>
<td>$0.10$</td>
<td>$0.01$</td>
<td>$0.00$</td>
<td>$-0.14$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik lokale radio</td>
<td>$\eta_{15}$</td>
<td>$0.01$</td>
<td>$-0.05$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$-0.09$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik regionale radio</td>
<td>$\eta_{16}$</td>
<td>$-0.04$</td>
<td>$0.01$</td>
<td>$0.01$</td>
<td>$-0.10$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik lokale tv</td>
<td>$\eta_{17}$</td>
<td>$0.14$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$0.02$</td>
<td>$-0.03$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik regionale tv</td>
<td>$\eta_{18}$</td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.07$</td>
<td>$0.03$</td>
<td>$-0.06$</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebruik kabelkrant</td>
<td>$\eta_{19}$</td>
<td>$0.12$</td>
<td>$0.08$</td>
<td>$0.02$</td>
<td>$-0.08$</td>
</tr>
<tr>
<td>Contact met buurt</td>
<td>$\eta_{20}$</td>
<td>$0.04$</td>
<td>$-0.08$</td>
<td>$-0.01$</td>
<td>$0.04$</td>
</tr>
<tr>
<td>Lid lokale organisatie</td>
<td>$\eta_{21}$</td>
<td>$0.14$</td>
<td>$-0.06$</td>
<td>$0.00$</td>
<td>$0.03$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau
Bijlage 6: totale effecten van exogene variabelen

Tabel B6
Totale effecten van exogene variabelen op meest afhankelijke variabelen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Interesse lokale geb.</th>
<th>Gebr. lokaal nieuws in krant</th>
<th>Gebruik h.a.h.-blad</th>
<th>Gebruik lokale radio</th>
<th>Gebruik regionale radio</th>
<th>Gebruik lokale tv</th>
<th>Gebruik regionale tv</th>
<th>Gebruik kabelkrant</th>
<th>Contact met buurt</th>
<th>Lid lokale organisatie</th>
<th>Lokale vrijtijdsbesteding</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( \eta_{12} )</td>
<td>( \eta_{13} )</td>
<td>( \eta_{14} )</td>
<td>( \eta_{15} )</td>
<td>( \eta_{16} )</td>
<td>( \eta_{17} )</td>
<td>( \eta_{18} )</td>
<td>( \eta_{19} )</td>
<td>( \eta_{20} )</td>
<td>( \eta_{21} )</td>
<td>( \eta_{22} )</td>
</tr>
<tr>
<td>( 0.08 )</td>
<td>( -0.10 )</td>
<td>( 0.00 )</td>
<td>( -0.13 )</td>
<td>( -0.15 )</td>
<td>( 0.01 )</td>
<td>( -0.16 )</td>
<td>( -0.05 )</td>
<td>( -0.17 )</td>
<td>( -0.08 )</td>
<td>( -0.19 )</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vetgedrukte parameters zijn significant op .05-niveau
Summary

During the last fifty years, several theories have been formulated that explain why people use local media, that is media which appeal to individuals as members of a community in a restricted geographic area. In this study, a number of these theories are described, interpreted and evaluated. Next a framework is developed integrating insights from several theories, and this framework is put to an empirical test.

In chapter one it is argued that studying the use of local media can help to answer questions that are posed by society as a whole, by journalists and media-owners, by social scientists and by mass communication researchers. For different reasons all these groups want to know why some individuals use local media and others don't. The focus of these questions is too wide to deal with in one single study. Therefore the focus is narrowed to the reasons why some individuals spend time using local media and others don't. More specifically: to what degree do factors that are mentioned in social science and in mass communications research explain individual differences in the time they spend on local media?

In chapter two the theories that are important for explaining differences in the use of local media are discussed. Three groups of theories are distinguished, each with its own theoretical focus. The focus of the first group is on the relationship between individuals and their local communities. In this group of theories, the use of local media is not a fundamental part of the theory; it is just an example of the ties that link individuals to their local communities. The theoretical origins of these studies can be traced back to theories that were developed in the nineteenth century (De Tocqueville, 1835; 1840; Tönnies, 1887) and the elaboration of these theories in the Chicago School of Urban Sociology (Park, 1916; Wirth, 1937). The most important studies in this first group of theories are the studies of Merton (1949) and Janowitz (1952).

The second group of theories that is important for explaining differences in the use of local media explains individual differences in the use of media such as television, radio and newspapers in general. Examples of these theories are uses and gratifications models developed by Blumler and Katz (1974) and by Rosengren, Wenner and Palmgreen (1985). In these models individual differences in media exposure are explained by psychological processes, which in turn are explained in terms of psychological and socio-demographical characteristics of individuals.

In the third group, the focus is on the use of local media and local communication networks. This group can be divided into three subgroups. In the first subgroup it is described how a local communication network fits in a local community as a whole (e.g. Bahrert, 1961; Dunckelmann, 1974). In this subgroup of theories, there is also a tendency to evaluate local communication networks in terms of pluralism (e.g. Dorsch, 1978; Saxer, 1978; Jarren, 1986) or in terms of civic involvement in the public sphere (Negt and Kluge, 1973; Prokop, 1974; and Zoll, 1974).
In a second subgroup of theories differences between communities in the use of local media and in local communication networks are explained. Clear examples of this approach can be found in the studies of Olien, Donohue and Tichenor (1968; 1978). These studies explain differences in the use of local media between individuals from different communities by pointing at characteristics of the community these individuals live in. They explain why individuals living in cities tend to read more often newspapers than people in rural areas. However, differences between individuals who share the same local community remain unexplained.

A third subgroup of theories focuses on individual differences in the use of local media. In this third subgroup it is very often argued that people who are deeply involved in a local community also frequently use local media. However, it is very often unclear how this relationship between involvement and media use should be interpreted. In the forties and fifties both media use and community participation were seen as expressions of some more fundamental aspects of individuals, e.g. their orientations (Merton, 1949) or their stakes in their community (Janowitz). In the sixties this relationship between community participation and media use was reinterpreted. After that, it was thought that the use of local media promotes community participation (Edelstein and Larsen, 1960; Larsen and Edelstein, 1960; Greer, 1962). And then, in the seventies, the ideas about media use and community participation again took a sharp turn when it was argued that the relationship between the two was the other way around. It was assumed that community participation promotes the use of local media (Stone, 1977; Stephens, 1978; Stevenson, 1979). In the eighties Stamm (1985) tried to reconcile both ideas by assuming that community participation and the use of local media influence each other. However in the nineties, the idea that local media use promotes community participation reappeared as the dominant paradigm (Bramlett-Solomon and Merrill, 1990; McLeod and Perse, 1994; McLeod et al.; Rothenbuhler, 1991; Rothenbuhler et al., 1996; Stamm et al., 1997). It was argued that these changes in the explanation of the relationship between community participation and media use were not induced by empirical findings but by inconstant societal and scientific ideas.

In chapter three a general framework is developed to integrate insights from the theories that explain the relationship between individuals and local communities, theories that explain individual differences in the use of media such as television, radio and newspapers in general and theories that explain local media use. Borrowing from the rational choice theory it is argued that behaviors such as community participation and the use of local media can be explained in terms of mental factors that affect choice, which in turn can be explained in terms of background characteristics of individuals. Because there are compelling theoretical grounds neither for the assumption that community participation has an influence on the use of local media, nor for the assumption that that the use of local media has an influence on community participation, it is argued that the direction of the causal relationship can only be established by using a longitudinal research design.
Further it is argued that although it cannot be ruled out that community participation and the use of local media have an impact on each other, it is not unlikely that they do not have such an influence. Both media use and community participation are nowadays voluntary activities that do not demand a high level of commitment (Bonfadelli, 1981; Veldheer, Dekker, Van der Pennen, Ter Borg, Castenmiller en Van Kesteren, 1994; Jonscher, 1995). Of such activities it is unlikely that they regulate behaviors, so it is unlikely that community participation has a significant impact on local media use, or that local media use has an impact on community participation.

Of course, this opens the question how the often-observed covariance between community participation and local media use can be explained. In this study it is argued that this covariance most probably is spurious; both the use of local media (in our case: time spent on local media) and community participation are influenced by background characteristics such as social class (i.e. occupation, educational achievement, income, subjective class identification), life stage (i.e. age, family career, educational-occupational career, residential career), religion and gender.

The theoretical framework from chapter three is elaborated to an operational model in chapter four, that is tested using a representative sample of 782 Dutch adults. Results of this test are described in chapter five. Put simply, the results indicate that both community participation and time spent on local media are influenced by social class and life stage, but in general not by religion or by gender. Further, there is no evidence whatsoever for the hypothesis that a direct causal link between community participation and time spent on local media exists.

In chapter six the implications of the results for the most cited theories explaining local media use are discussed. It is argued that the early theory of Janowitz about 'the community of limited liability' is useful in explaining individual differences in time spent on local media. But it is also found to be too limited, because it denies the significant role of social class as a factor influencing time spent on local media.

In contrast with the support for Janowitz' theory, the theory of Olien et al. (1968, 1978) received little support. The basic assumption in this theory that living in an urban area stimulates the use of local media appeared not to be true. Living in an urban area appears to stimulate the use of some types of local media (e.g. local television) but to discourage the use of other types (the use of free weeklies).

Stamm's theory, currently the most widely accepted one, received mixed support. His ideas about ties to place as antecedents of the use of local media received support. However his ideas about a causal relationship between community participation and the use of local media received no support at all.

Further it is concluded that, although in this study insights from many studies were brought together in one theoretical framework explaining the use of local media, most of the
differences between individuals remained unexplained, indicating that still some research remains to be done.
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