

Nr. 96

Rechtbank Rotterdam 3 juli 2000, zaaknr. 132312
(mrs. De Klerk-Leenen, Lok en Vlaardingerbroek).

*Toewijzing van de vordering van de man dat op zijn
persoonslijst in de GBA de geboortedatum van zijn
echtgenote overeenkomstig de beslissing van de
Turkse rechtbank wordt gewijzigd. De beslissing van
de Turkse rechter is niet onbegrijpelijk en gegeven na
gedegen en betrouwbaar onderzoek. Het rechtsgevolg
van die beslissing is niet strijdig met de Nederlandse
rechtsorde.*

**Art. 37 Wet Gemeentelijke basisadministratie
persoonsgegevens**

C., te Rotterdam (eiser), adv. mr. C.M.D. Over de
Vest,
tegen
Het gemeentebestuur van de gemeente Rotterdam

HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij brief d.d. 9 december 1999 heeft het gemeentebestuur aan C. meegedeeld geen wijziging van de gegevens ten aanzien van zijn echtgenoot aan te brengen op de persoonslijst van C.

Op 19 januari 2000 is ter griffie ingekomen een beroepschrift van C., ertoe strekkende het beroep gegrond te verklaren, de bestreden beslissing te vernietigen en het gemeentebestuur te bevelen over te gaan tot wijziging van de geboortedatum van zijn echtgenote, A., op zijn persoonslijst, in die zin dat de geboortedatum wordt gewijzigd van 10 januari 1983 in 10 januari 1981.

(...)

De vaststaande feiten

C. is op 23 februari 1998 te Kizilcahaman (Turkije) gehuwd met A. Bij beslissing van de rechtbank te Kizilcahaman d.d. 4 juni 1999 is de geboortedatum van A. gewijzigd van 10 januari 1983 in 10 januari 1981.

De beoordeling

Ter beoordeling ligt voor de vraag of de beslissing van de rechtbank te Kizilcahaman d.d. 4 juni 1999 hier in Nederland als rechtsgeldig kan worden aangemerkt. De gemeente betwist op zich niet dat in de zaak na onderzoek in Turkije een bevoegde rechter in Turkije heeft beslist. Anders dan de gemeente heeft aangevoerd, is de rechtbank, gelet op de stukken die in het geding zijn gebracht, van oordeel dat de Turkse rechtbank heeft kunnen beslissen zoals zij heeft gedaan. Die beslissing van de Turkse rechter is niet onbegrijpelijk en is gegeven na gedegen en betrouwbaar onderzoek. Zo is er een medisch onderzoek verricht en er zijn getuigen gehoord. Die beslissing leidt tot een rechtsgevolg, zoals dat ook in Nederland bestaat en is derhalve op zichzelf niet strijdig met de Nederlandse rechtsorde. Onder die omstandigheden bestaat er geen grond aan die buitenlandse beslissing rechtskracht te ontzeggen en ziet de rechtbank geen aanleiding voor nader te verrichten medisch onderzoek naar de leeftijd van A., zoals door de man ter zitting is aangeboden, en zal het beroep gegrond worden verklaard.

De rechtbank ziet aanleiding de proceskosten te compenseren, (enz.).

(Volgt gegrondverklaring van het beroep; red.).

maatstaven gemeten – betrouwbare gegevens (TK 21123, nr. 3, p. 45/46). In bovenstaande zaak voldeed volgens de Rechtbank Rotterdam de uitspraak van de Turkse rechter aan die eisen. Voor een zaak waar een Nederlandse rechter oordeelde dat de uitspraak van de Turkse rechter niet aan die eisen voldeed, zie Hof 's-Hertogenbosch 4 september 1996, NJ 1997, 253. In die zaak was niet duidelijk welke naar objectieve maatstaven betrouwbare gegevens de Turkse rechter tot de overtuiging hadden gebracht dat de oorspronkelijk opgegeven geboortedatum onjuist was. Vage verklaringen van getuigen en een in Turkije en een later ook in Nederland door medici uitgevoerd leeftijdsonderzoek waren daarvoor onvoldoende. Opmerkelijk is dat de MvT bij art. 37 Wet GBA in dit verband verwijst naar een uitspraak van de Afdeling Geschillen van Bestuur van 1 augustus 1988, waarin werd overwogen dat, gezien de huidige stand van zaken en ontwikkeling van de medische wetenschap op het gebied van het vaststellen van de leeftijd op basis van skelet en gebitsonderzoek, aan de resultaten van een dergelijk onderzoek geen overwegende betekenis wordt toegekend, ook niet indien dat onderzoek in Nederland heeft plaatsgevonden. Enkele jaren laten ging de IND aan dergelijk leeftijdsonderzoek in zaken van alleenstaande minderjarige asielzoekers juist grote betekenis toekennen.

Voor andere uitspraken inzake de erkenning van beslissingen van buitenlandse rechters inzake de wijziging van geboortedata, zie RV 1988, 79; 1989, 80; 1991, 58; 1997, 81 en nr. 84 in deze bundel.

CAG

Noot

Volgens art. 37, tweede lid, jo. art. 36, tweede lid, onder c, van de Wet GBA kunnen aan uitspraken van buitenlandse rechters geen gegevens worden ontleend, voor zover de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen de erkenning van de rechtsgeldigheid van de in een dergelijke uitspraak vermelde feiten. Volgens de MvT bij die bepaling moet worden nagegaan of een behoorlijk onderzoek heeft plaats gevonden voordat de rechter zijn uitspraak deed. De uitspraak moet zijn gebaseerd op – naar objectieve