

---

# DE GROENE AMSTERDAMMER

---

February 24, 2016  
Jaar 140, Week 8

## Post week 8

### Anatomie van een opstand

Rutger van der Hoeven onderkent in zijn artikel over de Amerikaanse studentenprotesten (De Groene, 11 februari) dat racisme een serieus probleem is. Maar hij lijkt vooral bezorgd over de mogelijkheid dat die protesten de vrije uitwisseling van opvattingen bedreigen. Deze bezorgdheid brengt hem ertoe de woede van deze studenten te karakteriseren als 'politieke correctheid' en de studenten als mensen die zich wentelen in een 'cultuur van slachtofferschap'.

Deze karakterisering is pijnlijk laatdunkend over de vele getuigenissen van hen die ongelijke behandeling door bestuurders en medestudenten (om maar te zwijgen over hun ervaringen met racisme in school of met de politie) aan den lijve hebben ervaren. Daarbij komt dat de verontwaardiging van studenten alleen goed begrepen kan worden tegen de achtergrond van eeuwen van racistische onderdrukking, discriminatie en geweld. Uitingenvrijheid is belangrijk, maar om ons morele universum daartoe te reduceren mislukt jammerlijk. We moeten ook rekening houden met de wijze waarop uitingen op anderen kunnen overkomen. Dat impliceert onder meer dat we oordelen met een historisch besef, dat we erkennen dat de vrijheid van sommigen is gebruikt om anderen te onderdrukken en dat de consequenties daarvan doorwerken in het heden. Als Van der Hoeven de moeite had genomen om deze kwesties ook te bespreken met hen die door racisme worden getroffen, in plaats van gewoon met academische collega's met wie hij die opvattingen al deelde, dan zou hij een bijdrage hebben kunnen leveren aan een discussie die in Nederland broodnodig is. Het gevolg is dat zijn stuk onrecht doet aan de protesten, en het goed gedocumenteerde institutionele racisme waar de studenten tegen aageerden onzichtbaar maakt.

Michael S. Merry, Universiteit van Amsterdam

Bart van Leeuwen, Radboud Universiteit Nijmegen